

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

TOM 1(3) Tom 1 – część opisowa Tom 2 – część graficzna Tom 3 – część zawierająca uzgodnienia		Inwestor:		Gmina Międzyzylesie Plac Wolności 1 57-530 Międzyzylesie	
Nazwa		“ BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DO ZESPOŁU SZKOLNO - PRZEDSZKOLNEGO W DOMASZKOWIE ” - Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku Szkoły Podstawowej polegająca na budowie Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i instalacjami wewnętrznymi oraz roboty budowlane polegające na budowie utwardzeń pieszych i kołowych, budowie WLZ do istniejących na terenie sieci infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej wraz z pracami towarzyszącymi ogólnobudowlanymi			
Adres inwestycji:		Teren przy Szkole Podstawowej w Domaszkowie			
Kategoria obiektu budowlanego:		Kategoria IX, XV, VIII			
Pozostałe dane adresowe:		Działka nr ew. 781, obręb nr 0004 Domaszków, jedn. Ew. 020810_5 Gmina Międzyzylesie, powiat Kłodzki, woj. Dolnośląskie			
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Architektura Projektant branży:	Mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki	w specjalności architektonicznej bez ograniczeń Nr upr. 66/LuOKK/2014/GW	Branża architektoniczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki</i>
Konstrukcja / branża drogowa Projektant branży:	Mgr inż. Krzysztof Czapliński	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. 106/00/DUW	Branża konstrukcyjna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Krzysztof Czapliński</i>
Architektura Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Arch. Joanna Niecko	w specjalności architektonicznej bez ograniczeń Nr upr. 73/LuOKK/2016	Branża architektoniczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Arch. Joanna Niecko</i>
Konstrukcja / branża drogowa Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Rafał Rozentreter	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. 239/DOS/07	Branża konstrukcyjna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Rafał Rozentreter</i>

ZAŁĄCZNIK DO STRONY TYTUŁOWEJ

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Branża elektryczna Projektant branży:	Mgr inż. Marek Kieroń	Nr upr. 261/DOŚ/05 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża elektryczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Marek Kieroń</i>
Branża elektryczna Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Andrzej Maliński	Nr upr. 2029/89 JG w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża elektryczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Andrzej Maliński</i>
Branża sanitarna: Projektant branży:	Mgr inż. Marek Kamiński	Nr upr. 1787/87 oraz 2116/90 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża sanitarna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Marek Kamiński</i>
Branża sanitarna: Projektant sprawdzający branży:	Inż. Nella Mickiewicz-Zajac	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. DOŚ/0006/PBKb/21	Branża sanitarna	28 Maj 2023r	<i>Inż. Nella Mickiewicz- Zajac</i>

SPIS TREŚCI

STRONA

Strona tytułowa	1
Szczegółowy spis treści	3

I DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

1. Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności	5
2. Kopia decyzji o nadaniu projektantom sprawdzającym wszystkich specjalności uprawnień budowlanych o odpowiedniej specjalności	7
3. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	10
4. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów sprawdzających wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	12
5. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej	30

II CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	32
A – Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	32
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	32
A – Opis ogólny	32
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu	32
A – Układ przestrzenny	32
B – Forma budynku	32
C – Program funkcjonalny	32
4. Charakterystyczne parametry obiektu	33
A – Kubatura	33
B – Zestawienie powierzchni	33
C – Wysokość, długość	33
D – Ilość kondygnacji	33
E – Inne dane	33
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	34
A – Kategoria geotechniczna i nośność gruntu	34
B – Strefa przemarzania gruntu	34
C – Strefa obciążenia śniegiem i wiatrem	20
6. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne	34
A – Dostęp do obiektu	34
7. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	35
A – Zapotrzebowanie na media	35
B – Emisja zanieczyszczeń	35
C – Odpady stałe	35
D – Emisja hałasu i wibracji	35
E – Wpływ inwestycji na środowiska	35
8. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	37
A – Roczne zapotrzebowanie na energię	37
B – Dostępne nośniki energii	37
C – Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej	37
D – Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię ..	37
E – Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię	37
9. Analiza możliwości zastosowania systemów regulacji temperatury	37
A – Opis ogólny	37

10.	Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	37
	A – Opis ogólny	37
11.	Warunki ochrony przeciwpożarowej	38
	A – Informacje ogólne	38
	B – Charakterystyka zagrożenia.....	38
	C – klasyfikacja pożarowa.....	39
	D – kategoria zagrożenia ludzi	39
	E – Strefy pożarowe.....	39
	F – gęstość obciążenia	39
	G – klasa odporności	40
	H – zagrożenia wybuchem	40
	I – Strategia ewakuacji.....	40
	J - Urządzenia zabezpieczenia przeciwpożarowego	41
	K – Działania ratownicze	41
	L – Usytuowanie działki.....	41
	M – rozwiązania zamienne.....	42
	N – Informacje końcowe.....	42
12.	Szczegółowe rozwiązania techniczne.....	43
13.	Załącznik nr 1 – Ekspertyza techniczna.....	49-52
14.	Załącznik nr 2– Opinia geotechniczna	53-57



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 33/1/06/LUOKK/2016

Zielona Góra, dnia 24.06.2016 r.

DECYZJA nr 73 /LUOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 290 tekst jednolity), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016 r., poz. 23 tekst jednolity.)

stwierdza się:

mgr inż. arch. **Joanna Maria Niecko**

urodzona w dniu 26.12.1979

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych,
sprawowanie nadzoru autorskiego.

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Leon Szapowałow |
| 2. V-ce Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Henryk Kustosz |
| 3. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. Bogdan Rogóż |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Halina Łowejko |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Ewa Kaszuba-Nawrocka |

Otrzymują:

1. Wnioskodawca : Joanna Maria Niecko
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. Lubuska Okręgowa Izba Architektów RP - Gorzów Wlkp.
5. aa



Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2016-08-22

DSW.600.4582.2016 AMR

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.),

JOANNA MARIA NIEĆKO

magister inżynier architekt

uprawniona na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP

z dnia 24.06.2016 r., znak sprawy: 33/1/06/LUOKK/2016

nr 73/LUOKK/2016

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności architektonicznej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

została wpisana

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE

pod pozycją 4846/16/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Niećko
ul. Konarskiego 28
66-200 Żary
2. Lubuska Okręgowa
Izba Architektów RP
3. a/a



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GŁÓWNY SPECJALISTA W DEPARTAMencie SKARG I WNIOSKÓW

Aleksandra Marchlewska-Dudek

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

Podpis



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ABGP.II.U-1.7131-41/00

Wrocław, dnia 7 czerwca 2000 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 9 z 1980 r., poz. 26 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38),

n a d a j ę

Panu **Krzysztofowi Czaplińskiemu**
magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu dnia 20 lipca 1962 w Zgorzelcu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Numer ewidencyjny 106/00/DUW
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem z dnia 17 marca 1999 r. z późniejszymi zmianami stwierdziła że, Pan Krzysztof Czapliński posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Czapliński
ul. Bolestawiecka 8/1
59-930 Pieńsk
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
mgr inż. arch. Wiesław Szostek
DYREKTOR WYDZIAŁU
Architektury, Budownictwa i Gospodarki
Przestrzennej



Potwierdzenie zgodności z oryginałem


podpis

Urząd Gminy Domaszków
Jelenia Góra, dnia 13.11.2018 r.

Nr 1787/87

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że:

Obywatel(ka) MAREK ALEKSANDER KAMINSKI
(imię i nazwisko)
magister inżynier mechanik
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 15 kwietnia 1956 r. w Warszawie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
(rodzaj funkcji)

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)
instalacji sanitarnych

w zakresie
(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14
Kr. MA-BUA-14 z 2871-79

RZG Ustrzyki 899-79 9.100

Potwierdzenie zgodności z oryginałem


podpis

Obywatel(ka) Marek Aleksander Kamiński (imię i nazwisko) jest upoważniony(a) do:

- 1/ sporządzania projektów instalacji sanitarnych;
2/ kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji sanitarnych.

Otrzymuje: 1. Ob. Marek Kamiński, Jelenia Góra, ul. Noskowskiego 11/2
2. a/a.



GLÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZKI
[Signature]
DIREKTOR WYDZIAŁU ARCHITECTURY, URBANISTYKI I NADZORU BUDOWLANEGO
Urzedu Wojewódzkiego w Jeleniej Górze
(podpis i pieczęć)

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

[Signature]
podpis

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Jeleniej Górze
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
ul. A. Mickiewicza 26
58-500 Jelenia Góra
Nr 2116/90

Jelenia Góra, dnia 14 maja 1990 r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) MAREK ALEKSANDER KAMIŃSKI

(imię i nazwisko)

magister inżynier mechanik

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(ą) dnia 15 kwietnia 1956 r. w Warszawie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

---projektanta oraz kierownika budowy i robót---

(rodzaj funkcji)

w specjalności

---instalacyjno-inżynieryjnej---

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

---sieci sanitarnych---

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

WA Kr. MA-BUA-14 z. 2871-79

RZG Ustrzyki 899-79 9.100

Potwierdzenie zgodności z oryginałem


podpis

Obywatel(ka) Marek Aleksander Kamiński jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

- 1) sporządzania projektów sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłych uzbrojenia terenu, gazowych,
- 2) kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłych uzbrojenia terenu, gazowych.



Otrzymuje:

1. Marek Kamiński
Jel. Góra, ul. Noskowskiego
Nr 11/2
2. a/a.

GŁÓWNY ARCHITECT WOJEWÓDZKI

mgr inż. arch. Ryszard Wiśniewski

m. p.

(podpis i pieczęć)

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, 2006-02-04

DIR/INN/600/101/06

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

MAREK KIEROŃ
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 15-12-2005 r., znak: OKK.7131-160/2005/05, numer ewidencyjny 261/DOŚ/05
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń
w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 220/06/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996r., sygn. akt OPS 4/96 z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

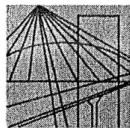
1. Pan Marek Kieróń
ul. Łużycka 71 B
59-900 Zgorzelec
2. Dolnośląska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
3. aa (IWO)



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK
WYDZIAŁU CENTRALNYCH REJESTRÓW
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY I REJESTRÓW
Grzegorz Figiel

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

[Signature]
podpis



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-160/2005/05

Wrocław, 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 96, poz. 817), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Marek Kieroń

magister inżynier z kierunku elektrotechnika
urodzony dnia 9 marca 1970 r. w Zgorzelcu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 261/DOŚ/05

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
do projektowania bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Marek Kieroń posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Marek Kieroń
Ul. Łużycka 71b
59-900 Zgorzelec
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Woślek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Woślek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
3. mgr inż. Małgorzata Jahiarczyk

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis

Pan Marek Kieroń jest uprawniony:

W specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych związanych z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy bez ograniczeń.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Gzapliński

3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk



Potwierdzenie zgodności z oryginałem


Podpis



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 14 /LuOKK/06/2014

Zielona Góra, dnia 06-06-2014 r.

DECYZJA nr 66/LuOKK/2014/GW

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1409.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2013 poz. 932 – tekst jednolity), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że
Pan

mgr inż. arch. **RADOSŁAW ANDRZEJ ŻUBRYCKI**
urodzona w dniu 28.03.1979 r. w ŻARACH

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji	mgr inż. arch. Leon Szapowałow
2. Sekretarz	mgr inż. arch. Bogdan Rogóż
3. Członek	mgr inż. arch. Jerzy Gołębiowski
4. Członek	mgr inż. arch. Halina Łowejko
5. Członek	mgr inż. arch. Ewa Kaszuba-Nawrocka

Otrzymują:

1. Radosław Żubrycki
68-200 Żary ul. Konarskiego 28
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.
3. Rada Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. aa.

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DSW/ORZ/600/3110/14
EDW

Warszawa, 2014-07-08

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.),

RADOSŁAW ANDRZEJ ŻUBRYCKI

magister inżynier architekt

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP

z dnia 06.06.2014 r., znak sprawy: 14/LuOKK/06/2014,

numer decyzji 66/LuOKK/2014/GW,

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności architektonicznej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE

pod pozycją 2676/14/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Otrzymują:

1. Pan Radosław Żubrycki
ul. Konarskiego 28
68-200 Żary
2. Lubuska Okręgowa
Izba Architektów RP
3. a/a

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GŁÓWNY SPECJALISTA W DEPARTAMencie SKARG I WNIOSEK

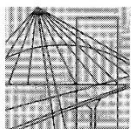
Aleksandra Marchlewska

**ZA ZGODNOŚĆ Z
ORYGINAŁEM**

ARCHITEKT
Mgr Inż. Arch. Radosław Żubrycki
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
miejscowość: Warszawa, data: 2014-07-08
KRS: 0000166166 66/LuOKK/2014/GW

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-135/2007/07

Wrocław, 20 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB n a d a j e

Panu

Rafał Rozentreter

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 24 lutego 1979 r. w Zgorzelcu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny 239/DOŚ/07

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Rafał Rozentreter posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Rafał Rozentreter
Ul. Słowackiego 5/1
59-900 Zgorzelec
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek

Przewodniczący

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata
Mikołajewska-Janiaczek

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

Podpis

Pan Rafał Rozentreter jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek

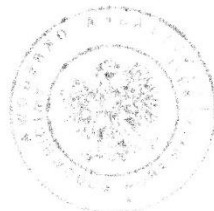
Przewodniczący

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata
Mikołajewska-Janiaczek



Potwierdzenie zgodności z oryginałem


Podpis

Jelenia Góra , dnia 08 -IX- 19 89

(pieczęć)

Nr. 2029/89

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) ANDRZEJ MALIŃSKI
(imię i nazwisko)

magister inżynier elektryk
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 11 kwietnia 1952 r. w Wałbrzychu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

---projektanta oraz kierownika budowy i robót---
(rodzaj funkcji)

w specjalności ---instalacyjno-inżynierijnej---
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie ---sieci i instalacji elektrycznych---

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

WA Kr. MA-BUA-14 z 2871-79

RZG Ustrzky 899-79 9.100

Obywatel(ka) Andrzej Maliński jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych,
- 2/ kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz badania i oceniania stanu technicznego w zakresie sieci i instalacji elektrycznych.

Otrzymuje:

1. Ob. Andrzej Maliński
Zgorzelec, ul. Prusa 15/7
2. a/a.



GRUPY ARCHITEST W JELENI

[Signature]
mgr inż. arch. Ryszard Włodarczyk

m. p.

(podpis i pieczęć)

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

[Signature]
podpis

58

URZĄD MIEJSCOWY
W JELENIA GÓRZE
BIURO ORGANIZACJI PRZEMISŁOWEJ
58-300 JELENIA GÓRA

(pieczęć)

Jelenia Góra, dnia 19 maja 1994.

Nr 2610/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a, b. -
rozporządzenia Ministra Gospodarki Tereńowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że:

Obywatel(ka) NELLA MICKIEWICZ ZAJĄC
(imię i nazwisko)
inżynier inżynierii środowiska
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia _____ 19__ r. w e Wrocławiu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji _____
projektanta
(rodzaj funkcji)

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie sieci i instalacji sanitarnych

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14
WA Kr. MA-BUA-14 z. 2871-79

RZG Ustrzyki 899-79 9.100

Potwierdzenie zgodności z oryginałem _____


podpis

Obywatel(ka) Nella Mickiewicz-Zajac jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

Sporządzania projektów sieci sanitarnych oraz instalacji sanitarnych.



Otrzymuje:

Pani Nella Mickiewicz-Zajac
Jel.Góra, ul. Wolności 309/23

UPOWAŻNIENIA WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. Ryszard [signature]
DYREKTOR WYDZIAŁU
Architekt Wojewódzki

m. p.

(podpis i pieczęć)

Potwierdzenie zgodności z oryginałem

[signature]
podpis



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. JOANNA, MARIA NIEĆKO

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **73/LUOKK/2016**, jest wpisana na listę członków Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LU-0189**.

Członek czynny od: 27-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-12-2022 r. Gorzów Wlkp.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2023 r.**

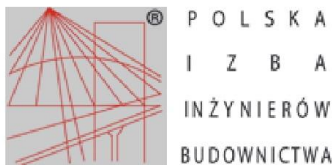
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Iwona Zienkiewicz-Kołpowska, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LU-0189-286F-B56D-3D4Y-BYBY

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Potwierdzenie zgodności z oryginałem
podpis



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-1D1-JYH-Y17 *

Pan Krzysztof Czapliński o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0611/04
adres zamieszkania Dłużyna Dolna 83, 59-930 Pieńsk
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-12-01 do 2023-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-16 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Podpisany elektronicznie przez
Marek Kalinski
Data: 2022.11.16 10:02:00
Kwalifikowany podpis elektroniczny

*Potwierdzenie zgodności z oryginałem
podpis*

- 23 -

W E R S J A E L E K T R O N I C Z N A



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-83Q-984-ZFE *

Pan Marek Kamiński o numerze ewidencyjnym DOŚ/IS/0052/02
adres zamieszkania ul. Szmaragdowa 4, 58-560 Jelenia Góra
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-01-02 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Potwierdzenie zgodności z oryginałem _____

podpis

- 24 -

WERSJA ELEKTRONICZNA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-1NA-I56-9LZ *

Pan Marek Kieroń o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0070/06
adres zamieszkania ul. Łużycka 71b, 59-900 Zgorzelec
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-28 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Potwierdzenie zgodności z oryginałem

podpis

WERSJA ELEKTRONICZNA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. RADOSŁAW, ANDRZEJ ŻUBRYCKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **66/LuOKK/2014/GW**, jest wpisany na listę członków Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LU-0183**.

Członek czynny od: 10-07-2014 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-01-2023 r. Gorzów Wlkp.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Iwona Zienkiewicz-Kołpowska, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LU-0183-4135-2CB4-3A4E-1F62

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Potwierdzenie zgodności z oryginałem _____

Podpis

- 26 -

WERSJA ELEKTRONICZNA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-RLD-LJE-CHA *

Pan Rafał Rozentreter o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0080/08
adres zamieszkania ul. Słowackiego 5/1, 59-900 Zgorzelec
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-27 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Potwierdzenie zgodności z oryginałem

Podpis

- 27 -

W E R S J A E L E K T R O N I C Z N A



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-JJ4-VL9-CB2 *

Pani Nella Mickiewicz-Zajęc o numerze ewidencyjnym DOŚ/IS/0492/01
adres zamieszkania Zachętnie 61 , 58-562 Podgórzyn
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-22 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Potwierdzenie zgodności z oryginałem


podpis

- 28 -

W E R S J A E L E K T R O N I C Z N A



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-LCE-T4X-KFR *

Pan Andrzej Maliński o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0241/01
adres zamieszkania ul. Prusa 15/7, 59-900 Zgorzelec
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-23 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Potwierdzenie zgodności z oryginałem


podpis

- 29 -

WERSJA ELEKTRONICZNA

Oświadczenie projektantów:		<p>Zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 682 – oświadczamy, że projekt architektoniczno-budowlany pn.</p> <p>“BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DO ZESPOŁU SZKOLNO - PRZEDSZKOLNEGO W DOMASZKOWIE”</p> <p>- Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku Szkoły Podstawowej polegająca na budowie Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i instalacjami wewnętrznymi oraz roboty budowlane polegające na budowie utwardzeń pieszych i kołowych, budowie WLZ do istniejących na terenie sieci infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej wraz z pracami towarzyszącymi ogólnobudowlanymi</p> <p>został sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.</p>			
Nazwa inwestora		Gmina Międzyzlesie Plac Wolności 1 57-530 Międzyzlesie			
Adres inwestycji:		Teren przy Szkole Podstawowej w Domaszkowie			
Kategoria obiektu budowlanego:		Kategoria IX, XV, VIII			
Pozostałe dane adresowe:		Działka nr ew. 781, obręb nr 0004 Domaszków, jedn. Ew. 020810_5 Gmina Międzyzlesie, powiat Kłodzki, woj. Dolnośląskie			
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO
Architektura Projektant branży:	Mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki	w specjalności architektonicznej bez ograniczeń Nr upr. 66/LuOKK/2014/GW	Branża architektoniczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki</i>
Konstrukcja / branża drogowa Projektant branży:	Mgr inż. Krzysztof Czapliński	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. 106/00/DUW	Branża konstrukcyjna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Krzysztof Czapliński</i>
Architektura Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Arch. Joanna Niecko	w specjalności architektonicznej bez ograniczeń Nr upr. 73/LuOKK/2016	Branża architektoniczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Arch. Joanna Niecko</i>
Konstrukcja / branża drogowa Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Rafał Rozentreter	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. 239/DOS/07	Branża konstrukcyjna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Rafał Rozentreter</i>

ZAŁĄCZNIK DO OŚWIADCZENIA

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Branża elektryczna Projektant branży:	Mgr inż. Marek Kieroń	Nr upr. 261/DOŚ/05 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża elektryczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Marek Kieroń</i>
Branża elektryczna Projektant sprawdzający branży:	Mgr inż. Andrzej Maliński	Nr upr. 2029/89 JG w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża elektryczna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Andrzej Maliński</i>
Branża sanitarna: Projektant branży:	Mgr inż. Marek Kamiński	Nr upr. 1787/87 oraz 2116/90 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń	Branża sanitarna	28 Maj 2023r	<i>Mgr inż. Marek Kamiński</i>
Branża sanitarna: Projektant sprawdzający branży:	Inż. Nella Mickiewicz-Zajac	w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń Nr upr. DOŚ/0006/PBkb/21	Branża sanitarna	28 Maj 2023r	<i>Inż. Nella Mickiewicz- Zajac</i>

II

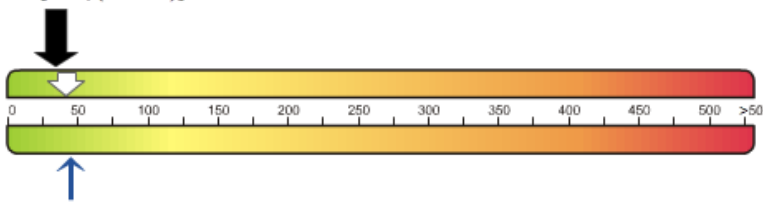
CZĘŚĆ OPISOWA

1 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO		
A	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	Kategoria IX, XV, VIII Budynek użyteczności publicznej – Szkoła podstawowa
2 ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO		
A	Opis ogólny	Zakres inwestycji: - budowa budynku przyszkolnej Sali Gimnastycznej (wg projektu architektoniczno-budowlanego) - budowa łącznika pomiędzy projektowaną Salą gimnastyczną, a istniejącym budynkiem szkoły (wg projektu architektoniczno-budowlanego)
3 UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU		
A	Układ przestrzenny	Projektowany budynek jest jednokondygnacyjny. Układ funkcjonalny dzieli budynek na część główną – Salę Gimnastyczną i część towarzyszącą - pozostałe pomieszczenia edukacyjne i pomocnicze tj. szatnie sanitariaty, siłownia itp. Główne wejście do Sali znajduje się przez łącznik z istniejącego budynku Szkoły Podstawowej. Sala Gimnastyczna posiada 2 wejścia-wyjścia ewakuacyjne prowadzące bezpośrednio na zewnątrz. Dodatkowo 2 wejścia-wyjścia ewakuacyjne zostały zlokalizowane w części komunikacji ogólnej.
B	Forma architektoniczna	Zabudowa użyteczności publicznej ukształtowana w sposób tradycyjny wkomponowany w architekturę miejscowości. Rzut na planie wieloboku złożonego z dwóch prostokątów. Dach tradycyjny pokryty dachówką ceramiczną. Zastosowano naturalne materiały wykończenia elewacji: tynk akrylowy typu baranek barwiony w masie, okładziny ceramiczne, podbitka z desek drewnianych, detale z okładzin ceramicznych.
C	Program funkcjonalny	Obiekt przeznaczony do całorocznego funkcjonowania. Toalety w budynku przeznaczone są dla osób korzystających z Sali gimnastycznej oraz siłowni (dla uczniów korzystających z pomieszczeń sportowych), oraz korzystających z terenów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych w granicach działki.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU		
A	Kubatura	5564,91 m ³
B	Powierzchnia użytkowa	Powierzchnia użytkowa: 668,40 m ²
C	Wysokość, długość	<p>Funkcja: budynek użyteczności publicznej – Sala Gimnastyczna z łącznikiem</p> <p>Wolnostojący</p> <p>Jednokondygnacyjny</p> <p>Niepodpiwniczony</p> <p>Na planie wieloboku złożonego z prostokątów</p> <p>Nakryty dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 30 st.</p> <p>Kategoria ppoż.: ZLIII</p> <p>Ilość użytkowników czasowych: max. ok 50 osób</p> <p>Ilość użytkowników stałych: brak</p> <p>Długość budynku Sali gimnastycznej: 28,95 m</p> <p>Długość budynku łącznika: 12,85 m</p> <p>Szerokość budynku Sali gimnastycznej: 20,20 m</p> <p>Szerokość budynku łącznika: 17,26 m</p> <p>Wysokość do okapu: 7,59 m</p> <p>Wysokość do kalenicy: 11,92 m</p> <p>Kąt nachylenia dachu: 30°</p> <p>Powierzchnia zabudowy: 764,77 m²</p>
D	Liczba kondygnacji	Budynek: 1-kondygnacyjny, Niepodpiwniczony
E	Inne dane	<p>Funkcja: budynek użyteczności publicznej – sala gimnastyczna z pomieszczeniami towarzyszącymi</p> <p>Kategoria ppoż.: ZLIII</p>
5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO		
A	Kategoria geotechniczna i nośność gruntu:	<p>W celu oceny gruntu dokonano powierzchniowej oceny jakości gruntu oraz miejscowych odkrywek do głębokości posadowienia fundamentów do gł. 1,5 m. Na podstawie sondowań z natury stwierdza się, że w miejscach badań występuje jednolity rodzaj gruntu – piaski średnio i gruboziarniste z lokalnymi domieszkami żwirów.</p> <p>W rozumieniu przepisów Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463) warunki gruntowo-wodne w rejonie projektowanej budowy ustala się jako proste. Kategoria geotechniczna II.</p> <p>W rozumieniu przepisów Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25</p>

		<p>kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463) warunki gruntowo-wodne w rejonie projektowanej budowy ustala się jako proste.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budynek jest posadowiony na gruncie zaliczanym do II kategorii geotechnicznej. - Warunki gruntowe: proste - Brak występowania wód podpowierzchniowych w miejscach odkrywek. - Grunt ma dobrą przepuszczalność. <p>Opinia i projekt geotechniczny są załącznikiem do projektu technicznego.</p>
B	Strefa przemarzania gruntu:	- II strefa przemarzania gruntu - głębokość przemarzania 1,00 m
C	Strefa obciążenia śniegiem i wiatrem:	<p>- obciążenie wiatrem – III strefa wiatrowa 22 m/s</p> <p>- obciążenie śniegiem – I strefa śniegowa $Q_k = 700 \text{ N/m}^2$</p>
6. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH		
	Liczba lokali mieszkalnych	Brak
	Liczba lokali użytkowych	Brak
7. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH		
	Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	Nie dotyczy
8. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE		
A	Dostęp do obiektu	Nie projektuje się barier architektonicznych. Przed budynkiem znajduje się istniejące utwardzenie nawierzchni pod miejsca postojowe – w tym również miejsce dla osób niepełnosprawnych. Pomieszczenia w projektowanym budynku są dostępne dla osób niepełnosprawnych bezpośrednio z poziomu terenu przy budynku. Projekt jest zgodny z koncepcją projektowania uniwersalnego
B	Dostęp do mieszkań na kondygnacji parteru	Poza zakresem
9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE		
A	Zapotrzebowanie na media	<p>Zapotrzebowane na wodę :</p> <p>– dobową ilość $Q_{sr,d} = 2,0 \text{ m}^3/\text{d}$</p> <p>Odprowadzenie ścieków:</p> <p>– dobową ilość $Q_{sc} = 2,0 \text{ m}^3/\text{d}$</p>

		<p>Scieki bytowe są odprowadzane do istniejącej instalacji kanalizacji sanitarnej i dalej do zbiornika bezodpływowego.</p> <p>Wody opadowe i roztopowe z budynku oraz nawierzchni utwardzonej odprowadzane są częściowo do istniejącej instalacji kanalizacji deszczowej oraz częściowo na teren biologicznie czynny w granicach działki inwestora. Wody z utwarzeń postojowych traktuje się jako czyste na podstawie kwalifikacji ilości możliwych zanieczyszczeń.</p> <p>Wody z utwardzeń i nawierzchni na terenie zgodnie ze stanem istniejącym odprowadzane są powierzchniowo do instalacji kanalizacji deszczowej zgodnie ze stanem istniejącym. Wody z utwardzeń w obrębie działki traktuje się jako czyste. Kwalifikację wykonano w oparciu o Ustawę Prawo Wodne § 17 zastosowanie separatora lub innego urządzenia podczyszczającego jest wymagane gdy występuje stężenie substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Dla przedmiotowej inwestycji – terenu utwardzonego nie przewiduje się przekroczenia w/w ilości, w związku z czym brak się uzasadnienia dla zastosowania urządzenia</p>
B	Emisja zanieczyszczeń	<p>Budynek nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych.</p> <p>Budynek spełnia warunki ochrony atmosfery</p>
C	Odpady stałe	<p>Nie zmienia się istniejącego sposobu gromadzenia i usuwania odpadów z istniejącego budynku Szkoły Podstawowej. Projektuje się przeniesienie miejsca gromadzenia odpadów dla projektowanej inwestycji w ramach działki inwestycji. Wskazano w projekcie zagospodarowania działki. Pojemniki będą opróżniane regularnie.</p> <p>Przewiduje się wytwarzanie następujących ilości odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ok. 10000l odpadów rocznie. Sposób gospodarki odpadami jest zgodny z obowiązującym na terenie miasta gminy. Zakres inwestycji nie obejmuje zmian w tym zakresie.
D	Emisja hałasów i wibracji:	<p>Budynek nie emituje hałasów i wibracji - obiekt, jego przeznaczenie funkcjonalne oraz wyposażenie nie wprowadzają hałasów i emisji wibracji.</p>
E	Wpływ inwestycji na środowisko	<p>Zakres prac objętych opracowaniem wymaga sporządzania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i</p>

		<p>ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126 z późn. zm.).</p> <p>Inwestycja nie jest inwestycją mogącą znacząco lub potencjalnie wpłynąć na środowisko. Inwestycja nie wprowadza zagrożeń do środowiska i higieny i zdrowia użytkowników. Budynek nie emituje hałasów i wibracji - obiekt, jego przeznaczenie funkcjonalne oraz wyposażenie nie wprowadzają hałasów i emisji wibracji.</p>																																																
10. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO																																																		
A	Roczne zapotrzebowanie na energię	EP=34,39 kWh/(m²*rok) EK=11,46 kWh/(m²*rok)																																																
	<div><div>EP = 34.39 [kWh/(m²·rok)]</div><div></div><div>↓ Budynek z systemem alternatywnym</div></div> <table><thead><tr><th></th><th></th><th>System podstawowy</th><th>System alternatywny</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="4">Zapotrzebowanie na energię pierwotną:</td></tr><tr><td>Budynek oceniany:</td><td>EP [kWh/(m²·rok)]</td><td>34.39</td><td>41.20</td></tr><tr><td>Maksymalna wartość wskaźnika EP:</td><td>EP [kWh/(m²·rok)]</td><td>45.00</td><td>45.00</td></tr><tr><td colspan="4">Pozostałe parametry energetyczne budynku:</td></tr><tr><td>Zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania i wentylacji:</td><td>EU_{CO+W} [kWh/(m²·rok)]</td><td>7.01</td><td>7.01</td></tr><tr><td>Zapotrzebowanie na energię użytkową do przygotowania ciepłej wody użytkowej:</td><td>EU_{CWU} [kWh/(m²·rok)]</td><td>9.61</td><td>9.61</td></tr><tr><td>Zapotrzebowanie na energię końcową:</td><td>EK [kWh/(m²·rok)]</td><td>11.46</td><td>37.45</td></tr><tr><td>Współczynnik strat mocy cieplnej przez przenikanie przez wszystkie przegrody zewnętrzne:</td><td>H_{tr} [W/K]</td><td>334.30</td><td>334.30</td></tr><tr><td>Współczynnik strat mocy cieplnej na wentylację:</td><td>H_{ve} [W/K]</td><td>109.43</td><td>109.43</td></tr><tr><td>Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system grzewczy i wentylacyjny:</td><td>Q_{P,H} [kWh/rok]</td><td>12098.59</td><td>10856.89</td></tr><tr><td>Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system do podgrzania ciepłej wody:</td><td>Q_{P,W} [kWh/rok]</td><td>10913.68</td><td>16713.86</td></tr></tbody></table> <p>Tabela. Wyniki analizy porównawczej</p>				System podstawowy	System alternatywny	Zapotrzebowanie na energię pierwotną:				Budynek oceniany:	EP [kWh/(m²·rok)]	34.39	41.20	Maksymalna wartość wskaźnika EP:	EP [kWh/(m²·rok)]	45.00	45.00	Pozostałe parametry energetyczne budynku:				Zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania i wentylacji:	EU _{CO+W} [kWh/(m²·rok)]	7.01	7.01	Zapotrzebowanie na energię użytkową do przygotowania ciepłej wody użytkowej:	EU _{CWU} [kWh/(m²·rok)]	9.61	9.61	Zapotrzebowanie na energię końcową:	EK [kWh/(m²·rok)]	11.46	37.45	Współczynnik strat mocy cieplnej przez przenikanie przez wszystkie przegrody zewnętrzne:	H _{tr} [W/K]	334.30	334.30	Współczynnik strat mocy cieplnej na wentylację:	H _{ve} [W/K]	109.43	109.43	Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system grzewczy i wentylacyjny:	Q _{P,H} [kWh/rok]	12098.59	10856.89	Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system do podgrzania ciepłej wody:	Q _{P,W} [kWh/rok]	10913.68	16713.86
		System podstawowy	System alternatywny																																															
Zapotrzebowanie na energię pierwotną:																																																		
Budynek oceniany:	EP [kWh/(m²·rok)]	34.39	41.20																																															
Maksymalna wartość wskaźnika EP:	EP [kWh/(m²·rok)]	45.00	45.00																																															
Pozostałe parametry energetyczne budynku:																																																		
Zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania i wentylacji:	EU _{CO+W} [kWh/(m²·rok)]	7.01	7.01																																															
Zapotrzebowanie na energię użytkową do przygotowania ciepłej wody użytkowej:	EU _{CWU} [kWh/(m²·rok)]	9.61	9.61																																															
Zapotrzebowanie na energię końcową:	EK [kWh/(m²·rok)]	11.46	37.45																																															
Współczynnik strat mocy cieplnej przez przenikanie przez wszystkie przegrody zewnętrzne:	H _{tr} [W/K]	334.30	334.30																																															
Współczynnik strat mocy cieplnej na wentylację:	H _{ve} [W/K]	109.43	109.43																																															
Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system grzewczy i wentylacyjny:	Q _{P,H} [kWh/rok]	12098.59	10856.89																																															
Roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przez system do podgrzania ciepłej wody:	Q _{P,W} [kWh/rok]	10913.68	16713.86																																															
B	Dostępne nośniki energii	<ul style="list-style-type: none">- Olej opałowy- Energia elektryczna																																																

C	Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej	Wskazano 2 warianaty zasilania w energię ciepłą: - ogrzewanie za pomocą pompy ciepła - ogrzewanie za pomocą oleju opałowego
D	Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię	Zakres inwestycji obejmuje wymianę źródła zasilania w ciepło na zasilanie pompą ciepła – zgodnie z wynikami obliczeń w charakterystyce energetycznej.

Symbol przegrody		Symbol mostka				Ψ [W/(mK)]	l [m]
Zyski i straty dla każdego miesiąca sezonu grzewczego							
		styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec
$\theta_{\text{ext},i}$	°C	20	20	20	20	20	20
θ_a	°C	-0.6	-1.6	4.5	7.3	13.8	14.7
t_{in}	[h]	744	672	744	720	744	720
H_{it}	[W/K]	81.82	81.82	81.82	81.82	81.82	81.82
C_{in}	[J/K]	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29
T_{it}	[h]	44.92	44.92	44.92	44.92	44.92	44.92
a_{it}		3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99
$Q_{\text{ext},i}$	[kWh]	1253.99	1187.62	943.53	748.15	377.41	312.22
q_{ext}	[W/m²]	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Q_{ext}	[kWh]	610.08	551.04	610.08	590.40	610.08	590.40
$Q_{\text{sol},i}$	[kWh]	172.68	207.08	420.52	619.30	762.24	776.93
$Q_{\text{sol},\text{gr}}$	[kWh]	782.76	758.12	1030.60	1209.70	1372.32	1367.33
γ_{it}		0.62	0.64	1.09	1.62	3.64	4.38
$\eta_{\text{H,gr}}$		0.94	0.93	0.76	0.58	0.27	0.23
$Q_{\text{sol},\text{gr}}$	[kWh]	520.70	480.56	157.16	46.05	1.58	0.66
L_{it}	[h]	744.00	672.00	596.00	0.00	0.00	0.00
		lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
$\theta_{\text{ext},i}$	°C	20	20	20	20	20	20
θ_a	°C	16.8	16.7	12.7	8.1	1.7	-1.4
t_{in}	[h]	744	744	720	744	720	744
H_{it}	[W/K]	81.82	81.82	81.82	81.82	81.82	81.82
C_{in}	[J/K]	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29	13230757.29
T_{it}	[h]	44.92	44.92	44.92	44.92	44.92	44.92
a_{it}		3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99
$Q_{\text{ext},i}$	[kWh]	194.79	200.88	430.04	724.39	1078.04	1302.69
q_{ext}	[W/m²]	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Q_{ext}	[kWh]	610.08	610.08	590.40	610.08	590.40	610.08
$Q_{\text{sol},i}$	[kWh]	843.87	685.40	472.59	324.70	167.45	138.33
$Q_{\text{sol},\text{gr}}$	[kWh]	1453.95	1295.48	1062.99	934.78	757.85	748.41
γ_{it}		7.46	6.45	2.47	1.29	0.70	0.57

Tabela. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów

E	Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię	Jako wariant najkorzystniejszy wskazano wybór systemu ogrzewania za pomocą pompy ciepła
11. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA SYSTEMÓW REGULACJI TEMPERATURY		
A	Opis ogólny	W budynku zastosowano regulację temperatury polegającą na miejscowym stresowniu termostatami przy grzejnikach.
12. INFORMACJA O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM		
A	Opis ogólny	Projekt obejmuje wykonanie przebudowy i rozbudowy istniejących instalacji na potrzeby realizacji inwestycji: - instalacji elektrycznej - instalacji elektrycznej niskoprądowej - instalacji wodno-kanalizacyjnych - instalacji CO i CUW
13. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ		
A	Informacje ogólne	<p>Budynek Sali Gimnastycznej z łącznikiem Wolnostojący Jednokondygnacyjny Niepodpiwniczony Na planie wieloboku złożonego z dwóch prostokątów Nakryty dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 30 st.</p> <p>Funkcja: budynek użyteczności publicznej – Przyszkolna Sala Gimnastyczna z łącznikiem Kategoria ppoż.: ZLIII Ilość użytkowników czasowych: max. ok. 50 osób - stali użytkownicy obiektu zgodnie z z par.4 pkt 1 Ilość użytkowników stałych: brak Długość budynku Sali gimnastycznej: 28,95 m Długość budynku łącznika: 12,85 m Szerokość budynku Sali gimnastycznej: 20,20 m Szerokość budynku łącznika: 17,26 m Wysokość do okapu: 7,59 m Wysokość do kalenicy: 11,92 m Kąt nachylenia dachu: 30° Powierzchnia zabudowy: 764,77 m² Powierzchnia użytkowa: 668,40 m² Kubatura: 5 564,91 m³</p>
B	Charakterystykę zagrożenia pożarowego, w tym informacje o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających z procesów technologicznych, a także w zależności od potrzeb – charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych,	<p>W budynku brak jest materiałów niebezpiecznych pożarowo. Budynek pełni funkcję Sali sportowej przy Szkole Podstawowej. W budynku nie prowadzi się działalności innej niż wynikająca z funkcji podstawowej.</p> <p>W budynku nie przewiduje się przechowywania materiałów niebezpiecznych, łatwopalnych i innych mogących powodować zagrożenie</p>

		<p>pożarowe. Budynek nie posiada instalacji gazowej. Budynek posiada wentylację wszystkich pomieszczeń technicznych i pomieszczeń użytkowych w postaci wentylacji grawitacyjnej lub mechanicznej.</p> <p>W budynku wszystkie materiały wykończenia wnętrz zaprojektowano w klasie niepalności lub nie rozprzestrzeniania ognia. Przewidywana gęstość obciążenia pożarowego dla pomieszczeń technicznych i gospodarczych części wspólnych: $< 500\text{MJ/m}^2$. Nie przewiduje się zwiększenia obciążenia pożarowego w trakcie użytkowania budynku.</p>
C	Informacja o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania,	<p>Klasa odporności pożarowej: "C" - budynek niski ZLIII</p> <p>Zgodnie z par. 212 WT obniża się klasę odporności pożarowej do „D”</p>
D	Informacja o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń,	<p>Budynek niski ZLIII</p> <p>Ilość osób na kondygnacjach: Kondygnacja parter – ok. 50 użytkowników - stali użytkownicy obiektu zgodnie z z par.4 pkt 1</p> <p>Drzwi mające otwierać się na zewnątrz (zgodnie z kierunkiem ewakuacji):</p> <p>Kondygnacja parter –</p> <ul style="list-style-type: none"> - drzwi wyjściowe z budynku - drzwi wyjściowe do komunikacji ze wskazanych pomieszczeń - drzwi wyjściowe z pomieszczeń sal edukacyjnych do komunikacji ogólnej
E	Strefy pożarowe	<p>Maksymalna wielkość strefy pożarowej dla budynku ZLIII (budynek niski) to 8000m^2. Strefę pożarową wskazuje się jako połączenie budynku szkoły i budynku projektowanej Sali. Wielkość strefy jako łączna powierzchnia wszystkich pomieszczeń (budynek istniejący i budynek projektowany) nie jest przekroczona.</p> <p>Budynek projektowany z budynkiem istniejącym stanowi jedną strefę pożarową. Budynek projektowany z budynkiem istniejącym stanowi stanowi jedną strefę dymową.</p>
F	Maksymalną gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM wraz z warunkami przyjętymi do jej określenia,	<p>Dla stref ZL nie oblicza się gęstości obciążenia pożarowego.</p> <p>Przewidywana gęstość obciążenia pożarowego dla pomieszczeń technicznych i gospodarczych części wspólnych: $< 500\text{MJ/m}^2$. Nie przewiduje się zwiększenia obciążenia pożarowego w trakcie użytkowania budynku.</p>

G	Informacja o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane,	Główna konstrukcja nośna: R30 Konstrukcja dachu: --- (więzar dachowy nie stanowi głównej konstrukcji nośnej) Strop: REI30 Ściana zewnętrzna: EI30 Ściana wewnętrzna: --- Pokrycie dachu: ---
H	Informacja o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem,	W budynku nie występuje zagrożenie wybuchem. Urządzenia systemu ogrzewania posiadają automatyczne zawory odcinające dopływ paliwa w przypadku awarii. Na działce, zgodnie z projektowanym zagospodarowaniem nie występuje zagrożenie wybuchem.
I	Informacja o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniające liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie,	W budynku zaprojektowano 4 wejścia/wyjścia spełniające warunki wejść/wyjść ewakuacyjnych o szerokości skrzydła głównego min. 90 cm. Wejścia wskazano i oznaczono na załącznikach graficznych do projektu. Lokalizacja wejść/wyjść spełnia warunek długości dróg ewakuacyjnych w budynkach ZLIII – długość dojść ewakuacyjnych przy co najmniej dwóch dojściach nie przekracza 40 m. Długość dojść pożarowych w budynku nie przekracza: - dla pomieszczeń z 1 dojściem – 30m - dla pomieszczeń z 2 i więcej dojściami – 60m Strategia ewakuacji: Ewakuacja z poziomu parteru, z pomieszczenia Sali gimnastycznej będzie się odbywać przejściem ewakuacyjnym bezpośrednio do dwóch wyjść ewakuacyjnych połączonych z przestrzenią otwartą lub do wydzielonej części budynku – istniejącej szkoły. Ewakuacja z poziomu parteru, z pozostałych pomieszczeń, będzie się odbywać przejściem ewakuacyjnym do komunikacji, oraz dalej poziomą drogą ewakuacyjną i dalej dojściem ewakuacyjnym do wyjść z budynku połączonych z przestrzenią otwartą.
J	Informacja o doborze urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania,	Zastosowane urządzenia ppoż.: - przeciwpożarowy wyłącznik prądu (przy każdym wyjściu z budynku 3 szt.), (konieczność zastosowania wynika z przepisów) - istniejące hydranty zewnętrzne – istniejące na miejskiej sieci wodociągowej - 2 x projektowane hydranty wewnętrzne DN25 dł. 30m z węzłem półsztywnym (konieczność zastosowania wynika z przepisów) - światła ewakuacyjne i awaryjne w obrębie komunikacji (posiadające ważny atest CNBOP),(konieczność zastosowania wynika z przepisów)

		<p>- oznaczenie dróg pożarowych za pomocą piktogramów fluorescencyjnych (konieczność zastosowania wynika z przepisów)</p> <p>Wszystkie urządzenia ppoż. muszą posiadać ważne atesty dopuszczające do użytkowania na dzień oddania obiektu do użytkowania.</p>
K	Informacja o przygotowaniu obiektu budowlanego do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o punktach poboru wody do celów przeciwpożarowych, nasadach służących do zasilania urządzeń gaśniczych i innych rozwiązaniach przewidzianych do tych działań oraz dźwigach dla ekip ratowniczych i prowadzących do nich dojściach.	<p>Obsługa ochrony przeciwpożarowej odbywa się od strony drogi powiatowej (działka drogowa).</p> <p>Zabezpieczenie ppoż. działki: w celu ochrony pożarowej wskazuje się 2 istniejące hydranty Ø80 na działce drogowej znajdujące się w odległości nie większej niż 75 m od projektowanego budynku zapewniające zaopatrzenie w wodę min. 20 l/s. Hydrant nr 1 znajduje się w odległości 47,14m. Hydrant nr 2 znajduje się w odległości 66,75m od wejścia do obiektu.</p> <p>Dojście dla ekip ratowniczych jest zlokalizowane bezpośrednio od działki drogowej poprzez utwardzenie – komunikację wewnętrzną w granicach działki.</p> <p>W budynku brak jest dźwigu przystosowanego dla ekip ratowniczych.</p>
L	Informacja o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne,	<p>Budynek jest obiektem wolnostojącym oraz stoi poza zasięgiem zabudowy sąsiedniej.</p> <p>Odległość do najbliższego budynku (budynek mieszkalny jednorodzinny) wynosi 11,55 m, zgodnie z rysunkiem nr PZ01. Odległość jest zgodna z Warunkami Technicznymi.</p>
M	Informacja o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem architektoniczno-budowlanym;	Brak rozwiązań zamiennych.
N	Informacje końcowe	<p>a) wszystkie urządzenia przeciwpożarowe powinny mieć badania dopuszczające do odbioru ważne na dzień prowadzenia odbioru.</p> <p>b) należy wykonać pomiary instalacji elektroenergetycznej w zakresie rezystancji przewodów roboczych i skuteczność przeciwpożarową,</p> <p>c) dla obiektu należy wykonać instrukcje bezpieczeństwa pożarowego</p> <p>d) personel należy przeszkolić w zakresie obsługi podręcznego sprzętu gaśniczego i zapoznać z przepisami ppoż.</p>

		<ul style="list-style-type: none">e) Ściany pom. technicznego (kotłowni) należy od wnętrza wyłożyć podwójną warstwą płyty G-K ogniochronnej.f) Kabel głównego rozłącznika elektrycznego należy wykonać w klasie PH90g) Główny przeciwpożarowy wyłącznik prądu należy wykonać w obudowie min IP54h) Rozdzielnicę główną należy wykonać w obudowie p.poż. EI60
--	--	---

	Szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie budowy budynku	
	Informacja o rozwiązaniach konstrukcyjnych	<p>Roboty ziemne</p> <p>Przyjęto poziom porównawczy dla projektowanego zadania inwestycyjnego – zgodnie z załącznikiem graficznym - będący poziomem posadzki pomieszczeń na parterze. Na czas prowadzenia wykopów fundamentowych należy ustanowić stały nadzór geotechniczny. Przed przystąpieniem do poszczególnych etapów robót fundamentowych należy wykonać odbiór geologiczny gruntu w celu potwierdzenia przyjętych założeń.</p> <p>Projekt zakłada posadowienie budynku na ławach i stopach fundamentowych na poziomie -1,30 m. Poniżej poziomu posadowienia występują nasypy niekontrolowane, które są przeznaczone do usunięcia i wymiany. Usunięty słabonośny grunt należy zastąpić zagęszczoną pospółką do $I_s > 0,98$.</p> <p>Wykop pod fundamente należy wykonać sposobem mechanicznym jako wąsko-przestrzenny do poziomu ok. – 1,00 m, poniżej wykop prowadzić ręcznie lub przy użyciu lekkiego sprzętu mechanicznego pod stałą kontrolą poziomu dna wykopu metodami geodezyjnymi.</p> <p>Po wykonaniu wykopu należy wykonać otwory geologiczne w celu potwierdzenia przyjętych założeń. Lokalizacje otworów należy ustalić w porozumieniu z projektantem. W przypadku stwierdzenia w poziomie posadowienia gruntów nienośnych lub innych niż przyjęto w niniejszym opracowaniu należy skontaktować się z projektantem.</p> <p>Wykopy powinny być prowadzone tak, żeby nie naruszyć ich naturalnej struktury na dnie. Naruszone grunty należy usunąć i zastąpić podsypką z pospółki lub chudym betonem. Niezwłocznie po wykonaniu wykopów na dnie wykonać podłoże z betonu C8/10 grubości min. 10 cm. Zaleca się prowadzenie robót ziemnych w porze suchej, wykopy powinny być chronione przed napływem do nich wód opadowych i przemarzaniem. Niedopuszczalne jest pozostawienie odkrytego podłoża na okres zimowy.</p> <p>W przypadku prowadzenia wykopów w gruntach spoistych prace należy prowadzić tak, aby nie doprowadzić do gromadzenia się wody w wykopach, gdyż spowoduje to uplastycznienie</p>

		<p>się tych gruntów. W okresach deszczowych podłoże wykopów należy zabezpieczyć, a nawodniona warstwę usunąć.</p> <p>Roboty stanu surowego</p> <p>Podane nazwy własne materiałów należy traktować jako przykładowe. Dopuszcza się użycie materiałów o równoważnych parametrach.</p> <p>Fundamenty</p> <p>Posadowienie części podziemnej budynku zaprojektowano w postaci ław i stóp fundamentowych z betonu C30/37. Fundamenty wykonać na wcześniej wykonanym podłożu z betonu C8/10 gr. min. 10 cm. Przed wykonaniem fundamentu na podłożu należy ułożyć izolację przeciwwodną z 2 warstw papy termozgrzewalnej. Papa powinna wystawać min. 150 mm poza obrys fundamentów.</p> <p>Zbrojenie fundamentów obliczono z uwzględnieniem rzeczywistego oporu gruntu od obciążeń stałych, zmiennych użytkowych i technologicznych oraz wysokiego poziomu wód gruntowych. Zbrojenie główne fundamentów ze stali B500SP. Z fundamentów należy wypuścić zbrojenie startowe do słupów i ścian żelbetowych.</p> <p>Wszystkie izolacje wodochronne powinny być montowane przez dostawcę materiałów uszczelniających, bądź przez wskazaną firmę w celu uzyskania gwarancji szczelności.</p> <p>Ściany fundamentowe</p> <p>Zaprojektowano ściany części podziemnej jako murowane z bloczków betonowych kl. 20 MPa na zaprawie zwykłej kl. 10 MPa. Ściany o gr. 30 cm.</p> <p>Izolację fundamentów wykonać zgodnie z dokumentacją rysunkową. Dylatacje należy zabezpieczyć przed wnikaniem wód gruntowych i opadowych poprzez zastosowanie odpowiednich uszczelnień. Uszczelnienia wykonać zgodnie z rysunkami detali.</p> <p>Należy pamiętać o pozostawieniu otworów na przejścia instalacji oraz w ścianach zewnętrznych zapewnić szczelność tych przejść. W ścianach wewnętrznych zaleca się wiercić otwory na miejscu budowy (do średnicy Ø150).</p>
--	--	--

		<p>Ściany nośne kondygnacji nadziemnych</p> <p>Zaprojektowano ściany nośne zewnętrzne i wewnętrzne z pustaków ceramicznych murowanych na pióro – wpust o wymiarach 300x373x238 mm, kl. 15,0 MPa na zaprawie zwykłej kl. 10,0 MPa. W celu zwiększenia stateczności ścian murowanych zaprojektowano słupy żelbetowe z betonu C30/37 zbrojone stalą B500SP.</p> <p>Zbrojenie podłużne wieńców oraz słupów kotwić odpowiednio w wieńcach poprzecznych trzpieniach i łączyć na zakłady na długości zgodnie z zasadami zbrojenia elementów rozciąganych. Dla lepszego zespolenia z elementami monolitycznymi w trakcie murowania ścian pozostawić strzępia.</p> <p>Nadproża</p> <p>Nadproża zaprojektowano monolityczne żelbetowe (w postaci wieńców) oraz systemowe typu L-19. Miejsca oparcia nadproży na ścianach ściany należy przemurować min. 3 warstwami z cegły pełnej. Należy stosować nadproża do ścian nośnych o dopuszczalnym obciążeniu deklarowanym przez producenta 10 kN/mb (jedna kształtka)</p> <p>Nadproża monolityczne wykonać z betonu C30/37 i stalą B500SP.</p> <p>Słupy i trzpienie</p> <p>Zaprojektowano słupy żelbetowe z betonu C30/37 zbrojone stalą B500SP. Słupy mają przekrój 30 x 60 cm, zbrojone 8 prętami prostymi Ø16 w strzemionach Ø8 w rozstawie 15 cm. Zbrojenie podłużne słupów należy kotwić odpowiednio w wieńcach poprzecznych trzpieniach oraz łączyć na zakłady na długości zgodnie z zasadami zbrojenia elementów rozciąganych.</p> <p>Zaprojektowano trzpienie żelbetowe z betonu C30/37, zbrojone stalą B500SP. Trzpienie mają przekrój 30 x 30 cm, zbrojone 8 lub 6 prętami prostymi Ø16 w strzemionach Ø8 w rozstawie 15 cm.</p> <p>Zbrojenie główne słupów i trzpieni należy doprowadzić do warstwy zbrojenia górnego w elementach ponad słupem oraz do</p>
--	--	---

		<p>warstwy dolnej zbrojenia elementów poniżej słupa. Słupy i trzpienie należy zespolić z ławą fundamentową oraz wieńcem budynku.</p> <p>Wieńce</p> <p>Wieńce żelbetowe należy wykonać w poziomie stropów na ścianach nośnych z betonu C30/37 i zbroić stalą B500SP. Zbrojenie wieńca należy łączyć na zakład zgodnie z zasadami łączenia prętów zbrojeniowych w elementach rozciąganych, zaginać w narożach oraz wpuszczać w belki i podciągi jeżeli stanowią one ich przedłużenie.</p> <p>Konstrukcja dachu</p> <p>Konstrukcja nośna dachu głównego budynku Sali sportowej wykonano z kratownic prefabrykowanych drewnianych. Konstrukcję dachu należy wykonać z drewna iglastego C24 zabezpieczonego impregnatem ochronnym do stopnia NRO oraz elementy stalowe lakierem pęczniącym typu PROMADUR do odporności ogniowej R15.</p> <p>Wszystkie elementy konstrukcyjne należy zabezpieczyć przed korozją biologiczną przez impregnację ciśnieniową oraz zabezpieczyć ogniochronnie wg wytycznych producenta lub innymi środkami dopuszczonymi do stosowania w budownictwie. Muryłaty mocować kotwami M20 wpuszczanymi w wieńiec. Mocowania wykonać co 50 cm.</p>
	Zestawienie materiałów:	<p><u>Konstrukcja ścian nośnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - pustaki ceramiczne murowane na pióro – wpust o wymiarach 300x373x238 mm (zaprawa zwykła) - docieplenie 20 cm - styropian (system BSO), a w odległości do 8 m od istniejącego budynku zastosowano wełnę mineralną o gr. 20 cm - tynk zewnętrzny akrylowy barwiony w masie <p>Współczynnik $U=0,119 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Konstrukcja dachu – budynek Sali sportowej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dachówka ceramiczna z podkonstrukcją - więzar dachowy prefabrykowany - izolacja termiczna – wełna mineralna o gr. 20 cm, $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$

		<p>- konstrukcja aluminiowa stropu podwieszonego</p> <p>- 2x płyta G-K o gr. 12,5 mm</p> <p>Współczynnik $U=0,135 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Strop nad łącznikiem:</u></p> <p>- konstrukcja więźby dachowej tradycyjnej</p> <p>- izolacja termiczna między jętkami – wełna mineralna o gr. 18 cm, $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$</p> <p>- folia paroizolacyjna</p> <p>- sufit podwieszany modułowy na konstrukcji metalowej</p> <p>Współczynnik $U=0,149 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Konstrukcja dachu nad częścią Szatni:</u></p> <p>- dachówka ceramiczna</p> <p>- łąty o wym. 4x6 cm</p> <p>- kontrłaty o wym. 4x6 cm</p> <p>- folia wiatroizolacyjna</p> <p>- konstrukcja więźby dachowej tradycyjnej krokwiowej</p> <p>- izolacja termiczna między krokwiami – wełna mineralna o gr. 18 cm, $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$</p> <p>Współczynnik $U=1,42 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Podłoga na gruncie – Sala sportowa</u></p> <p>- wykładzina elastyczna z przeznaczeniem dla podłóg sportowych (gr. min. 4,0 mm)</p> <p>- pierwsza warstwa płyty MFP gr. 12 mm</p> <p>- druga warstwa płyty MFP gr. 12 mm</p> <p>- folia paroizolacyjna</p> <p>- legar sprężysty górny 22x80 mm w rozstawie co 25 cm</p> <p>- legar sprężysty dolny 22x80 mm w rozstawie co 50 cm</p> <p>- podkładka sprężysta gr. 8 mm w rozstawie co 50 cm (klocek dystansowy + podkładki poziomujące PCV gr. 2 mm)</p> <p>- folia paroizolacyjna</p> <p>- wylewka betonowa gr. 100 mm zbrojona siatką</p> <p>- ogrzewanie podłogowe - rury prowadzone w wylewce</p> <p>- folia polietylenowa (PE) 0,3 mm</p> <p>- styropian twardy EPS100 gr. 15 cm</p> <p>- izolacja przeciwwodna - 2x papa termozgrzewalna</p> <p>- płyta żelbetowa B20 gr. 20 cm</p> <p>- podbudowa ze żwiru gr. 20 cm</p> <p>- grunt rodzimy zagęszczony</p> <p>Współczynnik $U=0,086 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Podłoga na gruncie – budynek łącznika:</u></p> <p>- posadzka - okładzina 2 cm</p> <p>- wylewka betonowa gr. 60 mm zbrojona siatką</p>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - folia polietylenowa (PE) 0,3 mm - izolacja termiczna ze styropianu twardego odmiany EPS100 gr. 2x10 cm - podkład z betonu klasy B-15 gr. 10 cm - hydroizolacja – 2x papa termozgrzewalna - podkład z betonu B-15 gr. 10 cm - podbudowa ze żwiru gr. 20 cm - grunt rodzimy zagęszczony <p>Współczynnik $U=0,131 \text{ W/m}^2\text{K}$</p> <p><u>Izolacyjność stolarki okiennej i drzwiowej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - drzwi zewnętrzne – $U_{\max}=1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ - okna – $U_{\max}=0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ <p>Uwagi końcowe</p> <p>Elementy stalowe bezpośrednio narażone na działanie ognia (nieosłonięte) należy dodatkowo zabezpieczyć farbami ogniochronnymi do R30.</p> <p>Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć do poziomu NRO.</p> <p>Konstrukcję należy wykonać na podstawie załączników graficznych do projektu technicznego.</p> <p>Projekt architektoniczny jest projektem nadrzędnym. Wszystkie rozbieżności z projektami branżowymi skonsultować z uprawnionymi projektantami.</p> <p>Ewentualne propozycje zmian rozwiązań systemowych oprócz akceptacji projektanta muszą posiadać zgodę Inwestora. Proponowane zmiany nie mogą zwiększać kosztów inwestycji.</p>
--	--	---

ZAŁĄCZNIK NR 1- OPINIA TECHNICZNA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU EKSPERTYZA TECHNICZNA

1. CEL OPRACOWANIA

Celem opracowania jest określenie przydatności istniejącego budynku do wykonania robót budowlanych pn. **“BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ W DOMASZKOWIE”** - Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku Szkoły Podstawowej polegająca na budowie Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i instalacjami wewnętrznymi oraz roboty budowlane polegające na budowie utwardzeń pieszych i kołowych, budowie WLZ do istniejących na terenie sieci infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej wraz z pracami towarzyszącymi ogólnobudowlanymi.

2. MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO OPRACOWANIA

- a) Dostępne materiały źródłowe
- b) Wizja lokalna i pomiary w terenie wykonane przez AARZ w marcu 2023 r.
- c) Aktualna mapa do celów projektowych

3. DANE WYJŚCIOWE I OPIS OGÓLNY STANU ISTNIEJĄCEGO

Funkcja: budynek szkoły podstawowej

Ilość kondygnacji: 2

Rodzaj dachu: dach płaski

Rodzaj pokrycia dachu: papa termozgrzewalna

Klatki schodowe: 1

Powierzchnia zabudowy: 638,50 m²,

Powierzchnia użytkowa: ok. 510 m², zgodnie ze stanem istniejącym

Wysokość do najwyższej położonej attyki: ok. 9,15 m, zgodnie ze stanem istniejącym

Kubatura: ok. 5 800 m³, zgodnie ze stanem istniejącym

Opis ogólny:

Wizji lokalnej dokonano 6 lipca 2018 r. oraz 04 kwietnia 2023r.

Ocenie poddano budynek szkolny położony w m. Domaszków. Budynek jest obiektem wolnostojącym, dwukondygnacyjnym, niepodpiwniczony. Pomieszczenia w poziomie parteru są dostępne z holu lub bezpośrednio z zewnątrz. Pomieszczenia na piętrze dostępne poprzez schody wewnętrzne zlokalizowane w budynku.

Ściany fundamentowe:	betonowe, murowane w technologii tradycyjnej
Ściany powyżej poziomu terenu:	konstrukcja nośna słupowa żelbetowa, wypełnienie ceramiczne, murowane w technologii tradycyjnej
Ściany działowe:	ceramiczne, murowane w technologii tradycyjnej
Elewacja:	tynk zewnętrzny cementowo – wapienny
Stolarka okienna:	PCV
Stolarka drzwiowa zewnętrzna:	aluminiowa

Z uwagi na zakres projektowanych prac budowlanych nie dokonywano odkrywek w zakresie: stropów, więźby dachowej, kominów.

4. OPIS STANU TECHNICZNEGO

A) Wyszczególnienie elementów konstrukcji głównej budynku:

1. Fundamenty:
Ławy fundamentowe żelbetowe.
Ściany fundamentowe murowane w technologii tradycyjnej z bloczków betonowych.
Poziom posadowienia: ok. 3.20 m poniżej poziomu terenu
Zawilgocenie: 2-3 %
Średnia grubość muru: 60 cm
Stan: dobry
2. Mury konstrukcyjne zewnętrzne:
Konstrukcja nośna słupowa żelbetowa, wypełnienie ceramiczne, murowane w technologii tradycyjnej.
Poziom posadowienia: ok. 0.00 - 9.15 m powyżej poziomu terenu
Zawilgocenie: 2-3 %
Średnia grubość muru: 40 cm
Stan: dobry
3. Ściany konstrukcyjne wewnętrzne:
Ściany konstrukcyjne wewnętrzne murowane w technologii tradycyjnej o konstrukcji ceramicznej.
Poziom posadowienia: ok. 0.00 - 3.30 m powyżej poziomu parteru
Zawilgocenie: 2-3 %
Średnia grubość muru: 25 cm
Stan: dobry
4. Stropy - nie dokonywano odkrywek.
5. Konstrukcja dachu - nie dokonywano odkrywek.

Poziom zużycia technicznego istniejącego budynku 5%.
Ogólny stan techniczny istniejącego budynku określa się jako dobry.

B) Wyszczególnienie elementów wykończenia:

1. Tynki zewnętrzne

Tynk zewnętrzny jest jednolity pod względem budowy – tynk cementowo - wapienny. Kolorystyka: różne odcienie zieleni. Stan dobry.

2. Tynki wewnętrzne

Tynki wewnętrzne wapienno - cementowe. Kolorystyka: zróżnicowana - naturalna, biała i żółto - pomarańczowa. Stan dobry.

3. Posadzki

Posadzki wyłożone płytkami ceramicznymi - miejscami widoczne nieliczne pęknięcia. Kolorystyka: mieszana - szara, beżowa. Stan średni.

4. Sufity

Tynki sufitowe wapienno - cementowe. Kolorystyka: biała. Stan dobry.

5. Schody

Schody zewnętrzne konstrukcji żelbetowej. Balustrady i poręcze stalowe. Stan średni. Schody wewnętrzne żelbetowe. Stan dobry.

6. Pokrycie dachu

Pokrycie dachu – papa termozgrzewalna. Kolorystyka: naturalna. Stan pokrycia dobry.

7. Stolarka okienna i drzwiowa

Budynek wyposażony jest w stolarkę zewnętrzną drzwiową – aluminiową oraz stolarkę okienną PCV. Stan stolarki zewnętrznej drzwiowej i okiennej określa się jako dobry.

8. Rynny i rury spustowe

Rynny i rury spustowe stalowe. System odprowadzenia wody opadowej nie posiada znaczących ubytków i uszkodzeń. Stan dobry.

9. Instalacje

W budynku znajdują się instalacja elektryczna, wodno – kanalizacyjna oraz centralnego ogrzewania zasilana z sieci miejskiej. Wszystkie elementy instalacji wewnętrznych są w stanie dobrym i nadają się do zachowania i dalszego użytkowania oraz wykorzystania na cele zasilania projektowanego budynku.

Przyłącza do budynku mogą być nadal wykorzystywane.

5. OKREŚLENIE SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ BUDYNKU

Na podstawie dostępnych materiałów, wizji lokalnej, inwentaryzacji i pomiarów w terenie stan obecny budynku określa się jako dobry i wystarczający na cele budowy Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem do istniejącego budynku.

- Brak jest widocznych pęknięć konstrukcji nośnej
- Brak zawilgoceń uniemożliwiających użytkowanie
- Stan wszystkich elementów konstrukcyjnych określa się jako dobry lub co najmniej dostateczny.

6. WNIOSKI I ZALECENIA BUDOWLANE

Na podstawie oględzin budynku oraz analizy stanu technicznego ustala się:

Elementy konstrukcji istniejącego budynku są przeznaczone do zachowania. Należy wykonać dylatację na styku konstrukcji budynku istniejącego oraz konstrukcji projektowanego budynku łącznika, zgodnie z projektem budowlanym budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem;

- a) Należy dokonać demontażu czterech istniejących okien w kondygnacji piwnicy od strony elewacji wschodniej wraz z wykuciem nowego otworu projektowanej stolarki drzwiowej. Pozostałe otwory po zdemontowanej stolarce okiennej należy zamurować, zgodnie z projektem budowlanym budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem;
- b) Zagospodarowanie działki należy dostosować do projektowanej zabudowy, zgodnie z projektem budowlanym budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem;
- c) Podczas prac budowlanych nowoprojektowanej budowy należy zachować szczególną ostrożność przy posadawianiu nowej zabudowy w pobliżu istniejącego budynku. Podczas prowadzenia prac należy monitorować stan istniejącego budynku, szczególnie w czasie fundamentowania projektowanej zabudowy.

Wnioski – orzeczenie o możliwości przeprowadzenia projektowanych robót budowlanych:

Stan ogólny budynku określono jako dobry. Projektowane zmiany nie naruszają elementów konstrukcyjnych całego budynku i nie pogorszą stanu podłoża gruntowego. Brak jest przeciwwskazań do wykonania budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem do istniejącego budynku zespołu szkolno - przedszkolnego. Orzeka się dopuszczenie projektowanych robót do wykonania.

ZAŁĄCZNIK NR 2 PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

—

OPINIA GEOTECHNICZNA

WYKONANA NA POTRZEBY OCENY WARUNKÓW GRUNTOWYCH POD BUDOWĘ
BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ W DOMASZKOWIE

Temat:

**“BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DO ZESPOŁU SZKOLNO -
PRZEDSZKOLNEGO W DOMASZKOWIE”**

- Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego polegająca na budowie Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i instalacjami wewnętrznymi oraz roboty budowlane polegające na budowie utwardzeń pieszych i kołowych, budowie WLZ do istniejących na terenie sieci infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej wraz z pracami towarzyszącymi ogólnobudowlanymi

Inwestor:

**Gmina Międzyzlesie
Plac Wolności 1
57-530 Międzyzlesie**

Adres inwestycji:

Teren przy Szkole Podstawowej w Domaszkowie, Działka nr ew. 781, obręb nr 0004 Domaszków, jedn. Ew. 020810_5 Gmina Międzyzlesie, powiat Kłodzki, woj. Dolnośląskie

Sporządził:

Atelier Architektury Radosław Żubrycki
Ul. Zielone Wzgórze 1 59-900 Białogórze

Tel. 514 492 382 Tel. 518 139 170

www.aarz.pl biuro@aarz.pl

mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki Nr upr. 66/LuOKK/2014/GW

Mgr inż. Krzysztof Czapliński

Nr upr. 106/00/DUW

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

bez ograniczeń

Zgorzelec, 18.04.2023r.

Spis treści

- OPINIA GEOTECHNICZNA.....

Przedmiot opracowania	
Podstawa opracowania.....	
Cel i zakres opracowania.....	
Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie	
Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych	
Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych	
Określenie oddziaływań od gruntu	
Sposób ustalenia fundamentów	
Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów	
Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom	
Określenie warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej	

Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ocena niezbędnych prac geotechnicznych przy realizacji inwestycji pn.: **“BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DO ZESPOŁU SZKOLNO - PRZEDSZKOLNEGO W DOMASZKOWIE”** - Rozbudowa z przebudową istniejącego budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego polegająca na budowie Sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i instalacjami wewnętrznymi oraz roboty budowlane polegające na budowie utwardzeń pieszych i kołowych, budowie WLZ do istniejących na terenie sieci infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej wraz z pracami towarzyszącymi ogólnobudowlanymi

Podstawa opracowania

- PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne
- PN-EN 1997-2 : Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
- PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne – Zasady ogólne.
- PN-B-06050:1999 Geotechnika – Roboty ziemne – Wymagania ogólne.
- PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-81/B-03020 Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-B-04452:2002 Geotechnika. Badania polowe
- PN-B-04481:19881 Grunty budowlane - Badania próbek gruntu.
- PN-B-02481:1998 Geotechnika - Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar.

Cel i zakres opracowania

Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych, których elementem jest Projekt geotechniczny, wraz z Projektem Budowlanym oraz niezbędnymi uzgodnieniami stanowią załącznik do projektu budowlanego.

Celem opracowania jest określenie danych geotechnicznych i określenie geotechnicznego modelu podłoża, istniejącego w obrębie inwestycji.

Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Omawiany obszar cechują się głębokim stopniem urbanizacji. Teren jest utwardzony, wyposażony w kanalizację sanitarną oraz wyznaczone powierzchnie biologicznie czynne, brak jest zastoisk wody. Nie przewiduje się zmienności właściwości podłoża.

Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Z uwagi na miejsce posadowienia budynku odstąpiono od wykonywania otworów kontrolnych. Celem weryfikacji jakości gruntu sprawdzono sposób posadowienia fundamentów istniejącego budynku w obrębie działki inwestora, oraz jakość gruntu przy budynku. Nie stwierdzono oznak nieprawidłowego osiadania. Grunt na działce inwestora określony jako nośny. Grunt pod projektowanymi ławami przewiduje się w całości do wymiany.

Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Parametry współczynników geotechnicznych należy przyjmować wg tablicy NA.2 EC7

Tablica NA.2 – Zestawienie wartości współczynników częściowych przy sprawdzaniu stanów granicznych nośności (GEO)

			stany graniczne nośności – podejście 2			stateczność ogólna – podejście 3		
			A ₁	M ₁	R ₂	A ₂	M ₂	R ₃
do oddziaływań	stałe	niekorzystne	1,35			1,0		
		korzystne	1,0			1,0		
	zmiennie	niekorzystne	1,5			1,3		
do właściwości gruntu	tan φ			1,0			1,25	
	efektywna spójność			1,0			1,25	
	wytrzymałość bez odpływu			1,0			1,4	
	wytrzymałość na jednoosiowe ściskanie			1,0			1,4	
	ciężar objętościowy			1,0			1,0	
do oporu gruntu	fundamenty bezpośrednie	wyparcie			1,4			
		poślizg			1,1			
	pale	podstawa			1,1			
		pobocznica			1,1			
		całkowity opór			1,1			
		wyciąganie			1,15			
	kotwy	tymczasowe			1,1			
		trwale			1,1			
	ściany oporowe	wyparcie			1,4			
		opór ze względu na poślizg			1,1			
		opór graniczny			1,4			
	skarpy	opór graniczny						1,0

Określenie oddziaływań od gruntu

Planowana inwestycja, stanowiąca przedmiot niniejszego opracowania, znajduje się poza terenem, który kwalifikuje się do terenu górniczego. Nie przewiduje się, aby w trakcie budowy obiektu oraz w czasie jego użytkowania nastąpiły zmiany oddziaływania gruntów na konstrukcję. Na podstawie analizy mapy z bazy danych Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej nie stwierdzono w rejonie inwestycji występowania osuwiska. Realizacja inwestycji nie wymaga wykonania robót ziemnych. Projektowane elementy będą lokalizowane nie głębiej niż 1,2m poniżej istniejącego poziomu, na poziomie znacznie wyższym niż poziom fundamentów istniejącego budynku.

Sposób ustalenia fundamentów

Rodzaj i posadowienie istniejącego budynku określono na podstawie inwentaryzacji. Posadowienie budynku projektowanego określono na podstawie wykonanej dokumentacji projektowej rozbudowy. Głębokość posadowienia fundamentów projektowanego budynku w najgłębszym punkcie określono na poziomie ok.-1.20m poniżej poziomu terenu. Fundamenty należy określić jako płytkie, położone na warstwach projektowanych, przewidzianych do utwardzenia mechanicznego.

Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom

Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego:

Rodzaje robót budowlanych, konieczne do zrealizowania zamierzonego przedsięwzięcia inwestycyjnego, są powszechnie stosowane i nie wykraczają poza zwykłe prace budowlane. Jednakże w czasie wykonywania prac istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia awarii, podczas robót ziemnych lub geotechnicznych; zaleca się wtedy niezwłoczne wprowadzanie środków interwencyjnych i zaradczych. Zaleca się wykonanie warstwy podbudowy o dużym stopniu zagęszczenia jako podkład pod projektowany fundament.

Rodzaj działań interwencyjnych powinien każdorazowo uzgadniać Kierownik Budowy. W celu zapewnienia bezpieczeństwa robót, zgodności prowadzonych robót z wytycznymi projektowymi oraz dla zapewnienia należytej jakości wykonywanych prac należy na bieżąco nadzorować kolejne procesy budowlane. Zaleca się, aby podczas wykonywania robót ziemnych oraz fundamentowych na budowie pełniony był Nadzór Geotechniczny. Zadania i cele Nadzoru Geotechnicznego w zakresie robót ziemnych i fundamentowych:

- Kontrola wpływu robót na stan posadowienia
- Kontrola poprawności procesów technologicznych
- Ocena przydatności sprzętu do zamierzonych robót;
- Sprawdzanie zgodności wykonanych robót z projektem (wymiary, usytuowania, metody prac, stosowane materiały);
- Zapobieganie przerwom i przestojom w trakcie robót;
- Kontrola prowadzenia zgodnie z programem monitoringu (jeżeli taki jest prowadzony);
- Udział w badaniach geotechnicznych (badania nośności w podłożu wykopu, kontrola wskaźnika zagęszczenia / stopnia zagęszczenia) – dla prac przy utwardzeniach w obrębie zagospodarowania terenu.

W ramach monitoringu dla obiektów I kategorii geotechnicznej wykonuje się typowy nadzór robót i przeglądy eksploatowanego obiektu budowlanego, jego otoczenia i podłoża gruntowego. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości (osiadanie, deformacje, rysy, pęknięcia, przemieszczenia, itp.) związanych z podłożem gruntowym zachodzi konieczność zmiany kategorii na wyższą i poszerzenia nadzoru o systematyczne obserwacje i pomiary monitoringowe.

Określenie warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej:

Warunki gruntowe proste, kategoria geotechniczna gruntu: II.

Pieczęć firmowa:

Atelier Architektury Radosław Żubrycki
Ul. Zielone Wzgórze 1 59-900 Białogórze
Tel. 514 492 382 Tel. 518 139 710
www.aarz.pl biuro@aarz.pl

Pieczęć głównego architekta:

Mgr inż. Arch. Radosław Żubrycki
*Nr upr 66 / LuOKK/2014/GW
w specjalności architektonicznej
bez ograniczeń*

Opracowanie całości:

Atelier Architektury Radosław Żubrycki
Ul. Zielone Wzgórze 1, 59-900 Białogórze
Tel. 514 492 382 Tel. 518 139 710
www.aarz.pl biuro@aarz.pl