

SZPITAL UNIWERSYTECKI

im. Karola Marcinkowskiego  
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

Zielona Góra, dnia 21.07.2023 r.

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), którego przedmiotem zamówienia jest **Zakup dodatkowego wyposażenia – sprzęt komputerowy w ramach projektu pn.: „Przebudowa i modernizacja Klinicznego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Klinicznego Oddziału Okulistycznego w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej górze Sp. z o.o.” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś priorytetowa 9 „Infrastruktura społeczna”, Działanie 9.1. „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”, Poddziałanie 9.1.1. „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT”, na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPLB.09.01.01-08.002/20-00, nr referencyjny: TI.262.1.2023.**

#### ZAWIADOMIENIE

**O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w zakresie zadania nr 2 i 3 oraz O ODRZUCENIU OFERTY w zakresie zadania nr 2 i 3**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

#### Zadanie nr 2 i 3

TMB Monika Kowalska  
Ul. Mieszka I 12  
68-100 Żagań  
REGON: 080162163

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

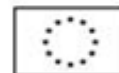
W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najkorzystniejszy bilans przyznanych punktów wg kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu.

#### INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

#### ZADANIE NR 2

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa = 80 pkt Okres gwarancji = 20 pkt
1	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. Ul. Krakowiaków 44 02-255 Warszawa REGON: 002204072	Oferta odrzucona



2	Copyline Jacek Cymbrykiewicz Sp. J. Ul. Walczaka 25A 66-400 Gorzów REGON: 210334490	cena ofertowa = 54,97 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 74,97 pkt</u></b>
4	COMP S.A. Ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa REGON: 012499190	cena ofertowa = 26,33 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 46,33 pkt</u></b>
5	<b>TMB Monika Kowalska</b> <b>Ul. Mieszka I 12</b> <b>68-100 Żagań</b> <b>REGON: 080162163</b>	cena ofertowa = 80,00 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 100,00 pkt</u></b>
7	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. Ul. Dzielna 15 01-029 Warszawa REGON: 368182190	cena ofertowa = 53,18 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 73,18 pkt</u></b>
9	SIETOM Sp. z o.o. Ul. Rakietowa 22 80-298 Gdańsk REGON: 190063 711	cena ofertowa = 48,26 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 68,26 pkt</u></b>

### ZADANIE NR 3

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa = 80 pkt Okres gwarancji = 20 pkt
1	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. Ul. Krakowiaków 44 02-255 Warszawa REGON: 002204072	Oferta odrzucona
2	Copyline Jacek Cymbrykiewicz Sp. J. Ul. Walczaka 25A 66-400 Gorzów REGON: 210334490	cena ofertowa = 77,69 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 97,69 pkt</u></b>
4	COMP S.A. Ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa REGON: 012499190	cena ofertowa = 45,26 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 65,26 pkt</u></b>
5	<b>TMB Monika Kowalska</b> <b>Ul. Mieszka I 12</b> <b>68-100 Żagań</b> <b>REGON: 080162163</b>	cena ofertowa = 80,00 pkt okres gwarancji = 20,00 pkt <b><u>RAZEM 100,00 pkt</u></b>

### TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, *Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania*

*zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.*

Umowa zostanie zawarta w dniu 27.07.2023 r. Preferowana jest forma elektroniczna zawarcia umowy, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

### Odrzucenie ofert

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa** złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 2 i 3.

### PODSTAWA PRAWNA

**art. 226 ust. 1 pkt 1) ppkt a) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)**

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania”*

### UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer 2023/BZP 00231748/01 opublikowane dnia 25.05.2023 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania 2 i 3 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa (oferta nr 1).**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) ppkt a) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania*).

Wykonawca załączył do oferty oświadczenie stanowiące załącznik nr 7 do SWZ, w którym wskazał, iż podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie oraz do uzupełnienia poprawnego oświadczenia w przypadku błędnego przekazania oświadczenia. Wykonawca na wezwanie przesłał ponownie oświadczenie stanowiące załącznik nr 7 do SWZ o takiej samej treści jak załączone do oferty, tym samym Wykonawca nie potwierdził, iż nie zachodzą w stosunku do niego przesłanki wykluczenia z postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy podlegającego wykluczeniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) ppkt a).

Prezes Zarządu  
Marek Działoszyński  
Podpis na oryginale