

Postępowanie nr **BZP. 272.12.2022.IWK**

### **Informacja dla Wykonawców nr 2**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

#### **„Dostawa serwerów RACK”**

Na podstawie art.135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udostępnia treść pytań wraz z odpowiedziami do przedmiotowego postępowania.

#### **Pytanie nr 1:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 16 b) w rozdziale „IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA”, punktu 9.4 w rozdziale „XI. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY” oraz punktu 2 „Procesor” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Aktualnego wyniku testu wydajności procesora SPEC INT RATE 2017 tj. wykonanego nie wcześniej niż w dniu publikacji ogłoszenia w DUUE i nie później niż w wyznaczonym dniu składania ofert. Link do testów:<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”**

**„Aktualnego wyniku testu SPEC INT RATE 2017 tj. wykonanego nie wcześniej niż termin publikacji ogłoszenia w DUUE i nie później niż w wyznaczonym dniu składania ofert. Link do testów:  
<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”**

**„Dwa procesory, x86 – w architekturze 64 bity procesory, osiągające w testach SPEC INT RATE 2017, wynik nie gorszy niż Base 340 punktów.**

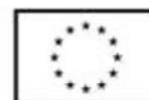
**\*(wynik testu winien być aktualny tj. wykonany nie wcześniej niż termin publikacji ogłoszenia i nie później niż wyznaczony termin składania ofert-przedmiotowy środek dowodowy) link to testów:**

**<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”**

**„\*wynik testu stanowi przedmiotowy środek dowodowy, który należy złożyć wraz z ofertą”**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Zamawiający wymaga aby test potwierdzający wydajność procesora był wykonany nie wcześniej niż termin publikacji ogłoszenia. Testy takie jak SPEC INT RATE są przeprowadzane na bieżąco i termin ich przeprowadzenia wynika z wprowadzenia na rynek danego typu serwera i/lub procesora oraz momentu przetestowania danej konfiguracji, co może zależeć od wielu czynników szczególnie od czynników niezależnych od producenta serwera a podyktowanych harmonogramem testów firmy ( „..... „).Metodyka konkretnego testu (tj. SPEC INT RATE 2017) jest identyczna z tego względu data przeprowadzenia testu nie ma znaczenia.

W praktyce zapis ogranicza możliwość zaoferowania sprzętu przetestowanego w terminie innym niż październik i listopad 2022r. Ogranicza to zasadniczo konkurencję i skutkuje mniejszą ilością możliwych do złożenia ofert, które mogą być korzystniejsze dla Zamawiającego.

Ogłoszenie zostało opublikowane w październiku 2022r.

Jedyny serwer, który został przetestowany od października 2022r., to serwer przetestowany w styczniu 2018r. co wskazuje na błąd w bazie danych. Na dodatek nie spełnia on wymagań ilości punktów Base.

Oznacza to, że na dzień dzisiejszy nie ma serwera, który spełniłby specyfikację.

Prosimy o skorygowanie zapisów.

Ograniczanie daty produkcji serwera lub daty wykonania testów nie przynosi korzyści Zamawiającemu. Tym bardziej, że metodologia testu jest identyczna bez względu na termin przeprowadzenia testu. Popularnym i chroniącym Zamawiającego zapisem przed dostarczeniem przestarzałych urządzeń może być niedopuszczenie serwerów, które posiadają znaną datę wycofania ze sprzedaży w momencie składania ofert.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów SWZ. Przytoczone przez pytającego zapisy otrzymują brzmienie:

„Aktualnego wyniku testu wydajności procesora SPEC INT RATE 2017 tj. wykonanego nie później niż w wyznaczonym dniu składania ofert. Link do testów: <https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”

„Aktualnego wyniku testu SPEC INT RATE 2017 tj. wykonanego nie później niż w wyznaczonym dniu składania ofert. Link do testów: <https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”

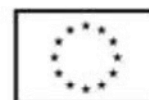
„Dwa procesory, x86 – w architekturze 64 bity procesory, osiągające w testach SPEC INT RATE 2017, wynik nie gorszy niż Base 340 punktów.

\*(wynik testu winien być wykonany nie później niż wyznaczony termin składania ofert- przedmiotowy środek dowodowy) link to testów:

<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



„\*wynik testu stanowi przedmiotowy środek dowodowy, który należy złożyć wraz z ofertą”

### **Pytanie nr 2:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 6 „Karty sieciowe” i punktu 13 „Akcesoria i okablowanie” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**Prosimy o doprecyzowanie ilości interfejsów sieciowych potrzebnych w serwerze. W punkcie 6 jest zapis „Poniższe wymagania dotyczą każdej jednej karty sieciowej zainstalowanej w serwerze:”, pod którym znajdują się kolejne wymagania.**

**Czy wymaganie, gdzie podana ilość interfejsów wynosi 4, odnosi się do pojedynczej karty (tj. 2 karty sieciowe po 4 interfejsy dając łącznie 8 interfejsów 10/25 Gb na serwer) czy łącznej ilości wymaganych interfejsów (tj. 2 karty sieciowe po 2 interfejsy zapewniając łącznie 4 interfejsy 10/25 Gb na serwer)?**

**W punkcie 13. Zamawiający wymaga 4 zestawów wkładek 10Gb SFP+ LR co wskazuje potrzebę 4 portów dla pojedynczego serwera.**

**Zamawiający wymaga wkładek typu LR. Jeżeli odległość od serwerów do przełącznika sieciowego jest mniejsza niż 300 m można wykorzystać tańsze wkładki SR.**

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość interfejsów (4) odnosi się do pojedynczej karty sieciowej, tj. przy dwóch kartach sieciowych, łączna ilość interfejsów sieciowych dla serwera wynosi 8. Zamawiający zmienia wymaganie dotyczące wkładek SFP+ na wkładki typu SR.

### **Pytanie nr 3:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 7 „Karty HBA” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Obsługiwane prędkości: 8Gb/16Gb/32Gb”**

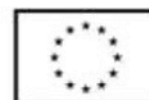
**Czy Zamawiający dopuści nowsze rozwiązanie obsługujące prędkości 16Gb/32Gb/64Gb?**

**Zastosowanie nowszych kart pozwoli na wykorzystanie funkcjonalności najnowszej generacji kart HBA oraz kompatybilność z przełącznikami SAN najnowszej generacji.**

### **Odpowiedź Zamawiającego:**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Zamawiający zmienia rozwiązanie dotyczące prędkości na: 16Gb/32Gb/64Gb, zamiast 8Gb/16Gb/32Gb.

**Pytanie nr 4:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 7 „Karty HBA” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Obsługa standardów wirtualizacji wykorzystywanych przez Zamawiającego:**

- SR-IOV
- NPIV”

**Funkcjonalność SR-IOV jest bardzo rzadko wykorzystywana w kartach HBA. Częstszym zastosowaniem dla SR-IOV jest wykorzystanie tej funkcjonalności w kartach sieciowych i graficznych.**

**Dodatkowo funkcjonalność SR-IOV dla kart HBA jest wdrażana często dopiero w kartach o przepustowości 64Gb.**

**Czy Zamawiający rezygnuje z funkcjonalności SR-IOV dla kart HBA?**

**Jeżeli Zamawiający będzie wykorzystywał funkcjonalność SR-IOV, wnosimy o dopuszczenie kart HBA o przepustowości 64Gb. Bez możliwości zastosowania w serwerze kart HBA o przepustowości 64Gb złożenie oferty będzie utrudnione lub niemożliwe przy obecnych zapisach OPZ.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z funkcjonalności SR-IOV dla kart HBA.

**Pytanie nr 5:**

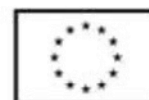
**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 10 „Wspierane oprogramowanie” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”**

**„Systemy operacyjne oraz oprogramowanie wirtualizacyjne w wymienione w tab. 1b. i 1a. niniejszego dokumentu”**

**W tabeli 1b wymieniony jest system operacyjny Windows Server 2012 R2, dla którego pierwotne wsparcie wygasło w 2018r. natomiast przedłużone wsparcie wygasa w 2023r. Większość producentów serwerów nie wspiera już Windows Server 2012/2012 R2. Promowanie zapisu, który wspiera stare, wycofywane**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**systemy operacyjne zamiast najnowszych wprowadzanych przez producentów spowoduje brak kompatybilności środowiska serwerowego Zamawiającego z systemami, do których migracja w niedługim czasie będzie nieunikniona.**

**Żaden z czołowych producentów serwerów nie wspiera systemu Windows Server 2012/2012R2 w serwerach obsługujących najnowsze procesory, np. trzecią generację procesorów Intel Xeon Scalable Processors.**

**Czy Zamawiający zgodzi się, żeby serwery wspierały najnowsze systemy operacyjne Windows Server, tj. 2016, 2019 i 2022 zamiast wycofywanego z użycia Windows Server 2012 R2?**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zgadza się na wykreślenie wymogu Wsparcia dla Windows Server 2012 R2. Pkt. Otrzymuje brzmienie „Systemy operacyjne oraz oprogramowanie wirtualizacyjne w wymienione w tab. 1b. i 1a. niniejszego dokumentu, z wyjątkiem Windows 2012R2.”

**Pytanie nr 6:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 13 „Akcesoria i okablowanie” w tabeli 2.a „Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„dwóch wkładek SFP 32Gb do karty HBA”**

**Czy Zamawiający wymaga dwóch wkładek dla pojedynczej karty, czyli 4 wkładek dla pojedynczego serwera?**

**Czy Zamawiający dopuści wkładki SFP 64Gb, pozwalające na negocjację prędkości 16Gb/32Gb/64Gb, jeżeli dostarczona karta HBA będzie obsługiwała transfer 64 Gb/s?**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

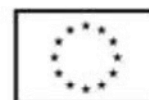
Zamawiający dopuszcza dostarczenie wkładek SFP dla kart HBA, obsługującej również wyższe prędkości, z zastrzeżeniem, że taka wkładka musi obsługiwać prędkość 32Gb/s. Przytoczony punkt otrzymuje brzmienie: „[...]dwóch wkładek do karty HBA obsługujących prędkość 32Gb/s”.

**Pytanie nr 7:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 2 „Możliwość instalacji dodatkowych kart rozszerzeń” w tabeli 2.b**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**„Serwer – typ 1” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„serwer umożliwi rozbudowę co najmniej 3 dodatkowe karty PCI-Express Low-Profile i/lub PCIExpress Standard”**

**Czy, jeżeli wymagana w punkcie 5 karta graficzna zajmuje dwa gniazda PCIe (dual slot), Zamawiający zezwala aby serwer umożliwił rozbudowę o co najmniej 2 dodatkowe karty PCI-Express Low-Profile i/lub PCIExpress Standard? Może wystąpić sytuacja, w której serwer 2U nie spełni tak dużej ilości gniazd PCIe. 2 karty sieciowe, 2 karty HBA, karta graficzna na dwa gniazda oraz 3 dodatkowe gniazda wymuszają, żeby serwer posiadał 9 gniazd PCIe (lub 8 plus OCP) co w oferowanych na rynku serwerach jest w praktyce niespotykane dla serwerów 2U.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zezwala na rozbudowę serwera typu 2,0 co najmniej 2 dodatkowe karty PCI-Express Low-Profile i/lub PCIExpress. Pkt 2. Dla serwera typu 2 otrzymuje brzmienie: „serwer umożliwi rozbudowę co najmniej 2 dodatkowe karty PCI-Express Low-Profile i/lub PCI-Express Standard”

**Pytanie nr 8:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 5 „Karta graficzna” w tabeli 2.b „Serwer – typ 1” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Wydajność w operacjach FP32: od 62 TFLOPS do 100 TFLOPS”**

**Nawet najbardziej wydajne karty graficzne na rynku przeznaczone dla serwerów nie posiadają wydajności spełniającej powyższe wymaganie dla operacji FP32 (Single Precision Performance). Podaną wydajność zapewniają jedynie najnowsze karty graficzne dla graczy, których instalacja w serwerach nie jest możliwa.**

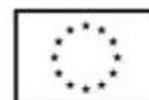
**Prawdopodobnie nastąpiła omyłka pisarska i Zamawiający oczekuje wydajności FP16 (Mixed Precision, Half-Precision Performance, tensor performance). Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, ponieważ w obecnej formie nie pozwala on na zaproponowanie żadnego rozwiązania spełniającego wymogi OPZ.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jest to omyłka pisarska zamawiającego. Zapis dot. wydajności otrzymuje następujące brzmienie: „Wydajność w operacjach FP32: co najmniej 30 TFLOPS”



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny





### **Pytanie nr 9:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 5 „Karta graficzna” w tabeli 2.b „Serwer – typ 1” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Pamięć: od 24 GB do 64 GB GDDR6”**

**Czy Zamawiający dopuści kartę graficzną posiadającą 16GB GDDR6, która spełnia wszystkie inne wymogi wydajności?**

**Karty graficzne posiadające 24GB pamięci GDDR6 i więcej zajmują podwójne gniazdo PCIe, co może spowodować brak dodatkowych wolnych gniazd PCIe wymaganych w punkcie 2. „Możliwość instalacji dodatkowych kart rozszerzeń”.**

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienił ilość wolnych gniazd PCIe w punkcie 2, pozwalających na instalację kart graficznych o pojemności RAM 24GB.

### **Pytanie nr 10:**

**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 5 „Karta graficzna” w tabeli 2.b „Serwer – typ 1” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**Zamawiający w tym punkcie stosuje górne ograniczenia dla wydajności, przepustowości i pamięci. Takie działanie nie jest logiczne i nie działa na korzyść Zamawiającego. Możliwe, że Zamawiający utożsamia wydajność karty graficznej z jej poborem mocy, który to związek nie jest równoznaczny.**

**Wnosimy o zmianę zapisów wykluczając maksymalne progi w wymaganiach dla karty graficznej. Ewentualnie Zamawiający może dodatkowo precyzować maksymalny pobór mocy, który, jeżeli jest istotny, powinien być podany dla całego serwera a nie dla pojedynczego komponentu, tj. karty graficznej.**

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający usuwa górną granicę wydajności dla kart GPU w operacjach INT8 i FP32. Punkty te otrzymują brzmienie

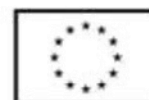
„Wydajność w operacjach INT8: co najmniej 130 TOPS

Wydajność w operacjach FP32: co najmniej 62 TF”

### **Pytanie nr 11:**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**Pytanie dotyczy dokumentu „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)”, punktu 5 „Karta graficzna” w tabeli 2.b „Serwer – typ 1” w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia – Minimalne wymagania”.**

**„Interfejs: PCI-Express 3.0 x16”**

**Rozumiemy, że rozwiązanie musi posiadać co najmniej interfejs PCI-Express 3.0 x16, co oznacza, że można zaoferować kartę z interfejsem PCI Express 4.0. PCIe 4.0 oferuje dwa razy większą przepustowość niż PCIe 3.0. Dodatkowo gniazda PCIe 4.0 są kompatybilne z kartami PCIe 3.0 co oznacza, że można zainstalować kartę PCIe 3.0 w gnieździe PCIe 4.0 i będzie ona działała z właściwą dla niej wydajnością.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z interfejsem PCI Express 4.0. Zapis dot. wymogów PCI Express otrzymuje brzmienie: „Interfejs: PCI-Express 3.0 x16 lub nowszy”.

**Pytanie nr 12:**

Wymagania ogólne, karty sieciowe

Zamawiający wymaga dostawy 2 kart 4 portowych obsługujących prędkości 10Gb oraz 25Gb PCIE lub OCP. Tak sformułowany wymóg preferuje serwery firmy Lenovo model SR650 v2, które posiadają 4 portową kartę 10Gb/25Gb instalowaną w slotcie OCP. Inni producenci, przykładowo Dell, nie są w stanie spełnić wszystkich sformułowanych wymagań. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania 1 karty 4 portowej obsługującej prędkości 10Gb oraz 25Gb PCIE oraz 2 kart 2 portowych obsługujących prędkości 10Gb oraz 25Gb OCP. Zamawiający przy takim rozwiązaniu również uzyska oczekiwane 8 portów 10Gb/25Gb, a ponadto osiągnie wyższą redundancję, ze względu na rozłożenie 8 portów 10Gb/25Gb pomiędzy 3 karty (zamiast 2 kart, które wymaga Zamawiający w OPZ).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

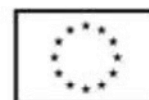
W celu zapobiegnięcia ograniczenia konkurencji, Zamawiający decyduje się na zmianę ilości kart sieciowych z 2 do 1 szt.

**Pytanie nr 13:**

W §2 pkt. 17 Specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zawarł zapis „Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż 6 (słownie: sześć) sztuk serwerów RACK (zwanymi dalej: „Sprzętem”) do siedziby Zamawiającego”. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie dokładnego zakresu „montażu” serwerów.



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny





### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W §5 pkt. 1 wzoru umowy Zamawiający wymaga montażu sprzętu, oraz podłączenia okablowania pozwalającego na jego uruchomienie, tj. zasilanie oraz interfejs managementowy oraz uzyskanie dostępu do konsoli serwera, o której mowa w pkt. „11.Zarządzanie” OPZ.

### **Pytanie nr 14:**

W IV. Przedmiot zamówienia pkt 16b oraz XI. Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 9.4 Zamawiający zawarł zapis „Aktualnego wyniku testu SPEC INT RATE 2017 tj. wykonanego nie wcześniej niż termin publikacji ogłoszenia w DUUE i nie później niż w wy-znaczonym dniu składania ofert. Link do testów:

<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „\*(wynik testu winien być aktualny tj. wykonany nie wcześniej niż termin publikacji ogłoszenia i nie później niż wyznaczony termin składania ofert-przedmiotowy środek dowodowy)” oraz o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy wymaga serwera zgodnie z podanych linkiem czy wymagane są testy via PDF dla konkretnej konfiguracji?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Przytoczony przez pytającego zapis otrzymuje brzmienie:

„Dwa procesory, x86 – w architekturze 64 bity procesory, osiągające w testach SPEC INT RATE 2017, wynik nie gorszy niż Base 340 punktów.

\*(wynik testu winien być wykonany nie później niż wyznaczony termin składania ofert-przedmiotowy środek dowodowy) link to testów:

<https://www.spec.org/cpu2017/results/rint2017.html>”

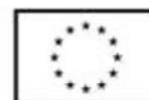
Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą, wyników testów dostępnych do pobrania na w/w stronie, w formacie PDF, dla wskazanej o ofercie konfiguracji.

### **Pytanie nr 15:**

W pkt. 2.6. oraz pkt. 2.7. Opisu przedmiotu zamówienia / Specyfikacja ilościowo techniczna Zamawiający wyspecyfikował 2 sztuki kart sieciowych 25GB oraz 2 sztuki kart HBA, co determinuje wykorzystanie określonej ilości portów PCI express w serwerach 1U („Serwer Typ2”). Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą zapis ten ogranicza konkurencyjność postępowania uniemożliwiając złożenie oferty wiodącym światowym producentom serwerów. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu i uznanie za rozwiązanie równoważne zapisu z pkt. 2.7. „Karty HBA” z „Ilość: 2 karty” na „Ilość: 1 karta” co również pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania i przyczyni się do obniżenia kosztu inwestycji.



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W celu zapobieżenia ograniczenia konkurencji, Zamawiający decyduje się na zmianę ilości kart sieciowych z 2 do 1 szt.

### **Pytanie nr 16:**

W pkt. 13. Opisu przedmiotu zamówienia / Specyfikacja ilościowo techniczna Zamawiający zawarł wymagania odnośnie zestawów wkładek SFP+. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne wkładek – zamienników, dzięki którym Zamawiający otrzyma produkt spełniający wymagania, a tym samym Zamawiający zdecydowanie obniży koszty postępowania.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia pkt 13 OPZ poprzez zmianę sformułowania „oryginalna wkładka”, na „kompatybilna wkładka”.

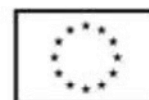
**W konsekwencji udzielonych odpowiedzi na ww. pytania Zamawiający informuje o modyfikacji Załącznika nr 3 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia-Minimalne wymagania. Zmiany naniesione zostały kolorem czerwonym.**

**Zgodnie z art.137 ust.4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zamieści informację o zmianie treści SWZ w zakresie nowego terminu składania ofert oraz nowego terminu związania ofertą, po publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załączniki:**

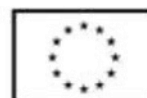
**-zmodyfikowany** Załącznik nr 3 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia-Minimalne wymagania

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Iwona Wiśniewska-Kocjan



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



*Projekt "Uniwersytet Wrocławski uczelnia w pełni dostępną do roku 2023"  
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*