

Decyzja niniejsza w trybie postępowania
administracyjnego stała się ostateczna

z dniem 25.08.2022 r. podlega wykonaniu



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.2.65.2021.MP

Warszawa, dn. 25.08.2022 podpis i pieczęć

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Czajkowska
Kierownik
Oddziału Specjalistycznej
Administracji Architektónico-Budowlanej

Warszawa, 1 sierpnia 2022 r.

DECYZJA NR 601/SAAB/2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) dalej Kpa – po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 15 lipca 2021 r., ostatecznie uzupełnionego w dniu 13 września 2021 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o.,
ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno,

obejmujące:

„Budowa odcinków sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej oraz sieci wodociągowej w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 722 relacji Piaseczno-Grójec w ramach zadania inwestycyjnego „budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej wraz z odcinkami bocznymi dla posesji w msc. Bogatki, gmina Piaseczno”, na terenie działki o nr ew. 688, 506/5, 507/1, 508/1, 509/13, 510/1, 325/1, 330/5, 333/5, 541/1, 343/1, 564/1 z obrębu 0006 Bogatki; 59 z obrębu 0028 Pęcchery; 10 i 8/54 z obrębu 0039 Wólka Pęccherska PGR; 151, 169/1, 167/1 z obrębu 0017 Jazgarzew; w msc. Bogatki, Pęcchery, Wólka Pęccherska PGR, Jazgarzew, gm. Piaseczno, woj. mazowieckie,

autor projektu budowlanego:

- Krzysztof Wójcik, posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. SWK/0131POOS/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr MAP/IS/0889/05;
- Agnieszka Wójcik, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. MAP/0366/PWOS/08 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr MAP/IS/0070.09;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Należy dostosować się do warunków decyzji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Nr 1708/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r., znak: U-2.482.1630.2021.3.MK.

4. Należy dostosować się do warunków decyzji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Nr 1009/2018 z dnia 6 listopada 2018 r., znak: U-2.482.1037.2018.2.MK.
5. Należy dostosować się do warunków protokołu Starosty Piaseczyńskiego z narady koordynacyjnej z dnia 25 października 2019 r., Nr GEK.6630.507.2019.
6. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
7. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
8. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
9. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
10. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
11. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczna, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~
- ~~3. Terminy rozbiórki:~~
- ~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.~~

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: na terenie działek o nr ew. 688, 506/5, 507/1, 508/1, 509/13, 510/1, 325/1, 330/5, 333/5, 541/1, 343/1, 564/1 z obrębu 0006 Bogatki; 59 z obrębu 0028 Pęchery; 10 i 8/54 z obrębu 0039 Wólka Pęcierska PGR; 151, 169/1, 167/1 z obrębu 0017 Jazgarzew; w msc. Bogatki, Pęchery, Wólka Pęcierska PGR, Jazgarzew, gm. Piaseczno, woj. mazowieckie.

UZASADNIENIE

W dniu 15 lipca 2021 r. inwestor: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie sp. z o.o., ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno, reprezentowany przez pełnomocnika, o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej wraz z odgałęzieniami do posesji w msc. Bogatki, gmina Piaseczno”, na terenie działki o nr ew. 688, 506/5, 507/1, 508/1, 509/13, 510/1, 325/1, 330/5, 333/5, 541/1, 343/1, 564/1 z obrębu 0006 Bogatki; 59 z obrębu 0028 Pęchery; 10 i 8/54 z obrębu 0039 Wólka Pęcierska PGR; 151, 169/1, 167/1 z obrębu 0017 Jazgarzew; w msc. Bogatki, Pęchery, Wólka Pęcierska PGR, Jazgarzew, gm. Piaseczno, woj. mazowieckie. Wniosek ostatecznie uzupełniono w dniu 13 września 2021 r. po wezwaniu organu.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego aktualnym na dzień opracowania projektu,

2. decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 20 kwietnia 2021 r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: UiA.6733.2.2021.AK,
3. decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno Nr 1/2021 z dnia 29 stycznia 2021 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OŚR.6220.13.2020.ŁM
4. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
5. pełnomocnictwo.

Następnie, dokonano sprawdzenia projektu budowlanego pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 20 kwietnia 2021 r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: UiA.6733.2.2021.AK oraz warunkami ochrony środowiska określonymi w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno Nr 1/2021 z dnia 29 stycznia 2021 r., znak: OŚR.6220.13.2020.ŁM;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust.1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust.7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust.7.

Następnie, organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane i stwierdził, iż dokumentacja projektowa zawiera braki i nieprawidłowości.

Mając powyższe na uwadze, Wojewoda Mazowiecki postanowieniem Nr 1640/SAAB/2021 z dnia 10 listopada 2021 r., znak: WI-I.7840.2.65.2022.MP wezwano inwestora, do uzupełnienia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym, wyznaczając termin na ich uzupełnienie 90 dni od dnia otrzymania.

Powyższe postanowienie zostało odebrane przez pełnomocnika inwestora w dniu 22 listopada 2021 r., tak więc ostatnim dniem na uzupełnienie braków jest dzień 9 lutego 2022 r.

W dniu 20 stycznia 2022 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego, celem uzupełnienia, a następnie pismem nadanym w placówce pocztowej dnia 8 lutego 2021 r., wnioskodawca, wystąpił z prośbą o przedłużenie wyznaczonego terminu do dnia 31 marca 2022 r.

Mając powyższe na uwadze, Wojewoda Mazowiecki przychylił się do wniosku inwestora i w dniu 18 lutego 2022 r. postanowieniem Nr 219/SAAB/2022 wyznaczył nowy termin wykonania obowiązku, do dnia 31 marca 2022 r.

Następnie, pismem z dnia 22 marca 2022 r. (wpływ do tutejszego organu dnia 25 marca 2022 r.) inwestor ponownie wniósł „o przedłużenie terminu uzupełnienia braków dotyczących postanowienia Nr 1640/SAAB/2021 z dnia 10.11.2021 r. (data wpływu 22 listopada 2021r.) do dnia 29 kwietnia 2022.”, i dlatego w dniu 30 marca 2022 r. wydał postanowienie Nr 396/SAAB/2022 wyznaczające nowy termin wykonania obowiązku.

Kolejno pismem z dnia 22 kwietnia 2022 r. (wpływ 26 kwietnia 2022 r.) inwestor ponownie wniósł o zmianę terminu wykonania obowiązku, do dnia 3 czerwca 2022 r. Tym samym, w dniu 10 maja 2022 r. wydano postanowienie Nr 596/SAAB/2022 zmieniające ww. termin.

W dalszej części postępowania, inwestor pismem z dnia 26 maja 2022 r. (wpływ 1 czerwca 2022 r.) zwrócił się z prośbą o „przedłużenie terminu uzupełnienia braków dotyczących postanowienia Nr 1640/SAAB/2021 z dnia 10.11.2021 r. (data wpływu 22 listopada 2021r.) do dnia 15 lipca 2022 r.”

Tym samym, Wojewoda Mazowiecki wydał postanowienie Nr 811/SAAB/2022 z dnia 23 czerwca 2022 r. zmieniające termin wykonania obowiązku, do dnia 15 lipca 2022 r.

W dalszej części postępowania, pismem z dnia 11 lipca 2022 r. (wpływ 13 lipca 2022 r.) inwestor, powtórnie wystąpił z prośbą o zmianę ww. terminu, do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Mając powyższe na uwadze, postanowieniem Nr 905/SAAB/2022 z dnia 14 lipca 2022 r. został wydłużony termin, zgodnie z treścią wniosku, do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Następnie w dniu 25 lipca 2022 r., pełnomocnik inwestora przedłożył poprawione 4 egz. projektu budowlanego.

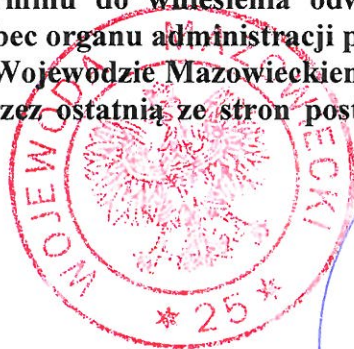
Analiza przedłożonej w uzupełnieniu dokumentacji projektowej wykazała, jej kompletność.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzóska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923), wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową za wydanie decyzji.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Wójcik – pełnomocnik inwestora, (+ 1 egz. proj. bud.)
adres do korespondencji: ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków,
2. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (dot. decyzji Nr 1708/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r., znak: U-2.482.1630.2021.3.MK, Nr 1009/2018 z dnia 6 listopada 2018 r., znak: U-2.482.1037.2018.2.MK),
3. aa. (+ 1 egz. proj. bud.)

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+ 1 egz. proj. bud.)
2. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno (dot. dec. 1/2021, znak: OŚR.6220.13.2020.ŁM)
3. Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno (dot. dec. z dnia 20 kwietnia 2021 r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: UiA.6733.2.2021.AK)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

