

L.dz.90-0902/1119/AO/2020

Olsztyn dn. 06.07.2020r.

Nr postępowania: 174/2020/PN/DZP

***Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż wraz z dostawą mebli laboratoryjnych i dygestoriów w ramach projektu pt. „Utworzenie nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej dla kierunku „Chemia” realizowanego na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu regionalnego Programu Operacyjnego” Warmia i Mazury na lata 2014-2020.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytanie nr 1:

Zamawiający opisał dygestoria w sposób charakterystyczny dla jednego producenta. Precyzyjny opis oraz podane szczegółowe wymiary spełniają jedynie dygestoria firmy Koettermann. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia ogranicza konkurencję co jest sprzeczne z Pzp. Na rynku istnieje wiele rozwiązań bardziej funkcjonalnych i bezpiecznych. Czy Zamawiający dopuści dygestoria gdzie zawory są umieszczone pod blatem (takie rozwiązanie jest bardziej funkcjonalne i zapewnia znacznie większą przestrzeń w najważniejszym miejscu blatu tj. na wlocie do dygestorium) , posiadające certyfikat zgodności z norma PN-EN 14175 cz.2,3,6 i raport z badań wystawiony przez akredytowane laboratorium badawcze. Dygestoria certyfikowane na zgodność z powyższymi normami zapewniają najwyższy standard wykonania oraz gwarantują bezpieczeństwo dla obsługi.

Odpowiedź:

Dla zamawiającego bardziej praktyczne jest umiejscowienie zaworów z boków okna, ze względu na ich lepszą widoczność podczas pracy przy dygestorium, co jest korzystniejsze, niż uzyskanie szerszego otworu okiennego.

Dlatego zamawiający wymaga zaworów z boków okna w bieżącej dostawie (zgodnie z SIWZ), dopuszcza zaś montaż kolejnych zaworów w przyszłości podczas ewentualnego doposażania, aby były one montowane również pod blatem, jednocześnie nie rezygnując z wymogu SIWZ co do umiejscowienia wylewek w komorze roboczej oraz pozostałych wymogów SIWZ.

Dodatkowo zamawiający informuje, że 6 część normy PN-EN 14175 nie jest wymagana, gdyż nie wymaga się aby dygestoria były dostarczone z regulatorem przepływu.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga aby oświetlenie dygestorium umieszczone było w przedniej ścianie komory roboczej poniżej sufitu. Jak w punkcie poprzednim jest to kolejny zapis charakterystyczny dla jednego producenta. Dla Zamawiającego istotnym parametrem powinno być określenie jasności w komorze roboczej a nie jak ma być usytuowana lampa. Podtrzymanie tego wymogu znacząco ogranicza konkurencję i wskazuje jednego wykonawcę. Inni wykonawcy nie mogą zaproponować swoich rozwiązań i muszą dostosować swój produkt do produktów Koettermanna. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie szczegółowo odnieść się do tego pytania, ponieważ w zapytaniu nie podano jakie rozwiązanie równoważne jest proponowane. Ponadto Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania, które spełnia minimalne wymagania określone w SIWZ (w szczególności, aby dostęp do wymiany świetlówki był wyłącznie od przodu dygestorium, a świetlówka znajdowała się poniżej sufitu komory roboczej w jej przedniej części). Informujemy, że Zamawiający wie o co najmniej kilku producentach proponujących tego typu rozwiązania. Minimalne natężenie oświetlenia w komorze określa norma, której certyfikat zgodności jest wymagany.

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga aby pod dygestorium znajdowały się szafki na odczynniki chemiczne, nieagresywne, wykonane z blachy. Czy Zamawiający dopuści szafki o znacznie większej odporności chemicznej, wykonane z płyty laminowanej o zagęszczonej strukturze pokrytej warstwą chemoodporną.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza szafki o wyższej odporności chemicznej, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganych parametrów określonych w SIWZ.

Nie dopuszcza szafek wykonanych z płyty laminowanej o zagęszczonej strukturze (płyta laminowana jest palna, nasiąkliwa, ma mniejszą odporność mechaniczną w stosunku do szafki wykonanej ze stali). Ponadto zamawiający w swej specyfice pracy, nie przewiduje przechowywania agresywnych odczynników w tych szafkach.

Pytanie nr 4:

W dygestoriach często wykonuje się prace z substancjami cięższymi od powietrza. Na rynku istnieją producenci oferujący dygestoria nie posiadające przegrody w tylnej części, która umożliwia rozprowadzenie powietrza w taki sposób aby były odciągane opary pełzające, gromadzące się bezpośrednio nad blatem. Czy Zamawiający wymaga aby dygestorium było wyposażone w przegrodę zapewniającą prawidłowy przepływ powietrza i bezpieczeństwo obsłudze?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełniania zapisów SIWZ, które precyzują że: „Wentylacja odbywa się wyłącznie przez sufit komory roboczej, bez podwójnej ściany tylnej”, oraz „Dookoła otworu okiennego (po bokach, nad krawędzią blatu, na ramie okna) umieszczone są profile aerodynamiczne (...) poprawiające skuteczność wentylacji komory roboczej.”

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie lepsze, szafki wykonane z trójwarstwowej płyty laminowanej o zagęszczonej strukturze? Szafki takie posiadają znacznie lepszą chemoodporność.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia zapisów SIWZ, tj. szafek stalowych podwójnie zabezpieczonych przed korozją: galwanicznie oraz pomalowanych powłoką lakierniczą (szczegółowe wymagania zawarte w SIWZ). Jednocześnie Zamawiający informuje, że wedle jego wiedzy stosowanie szafek wykonanych z trójwarstwowej płyty laminowanej o zagęszczonej strukturze nie jest lepszym rozwiązaniem. Zamawiający ma na uwadze nie tylko chemoodporność (która w przypadku prawidłowo zabezpieczonych przed korozją elementów stalowych jest wyższa od trójwarstwowej

płyty laminowanej), ale również mechaniczną wytrzymałość, niepalność stali, nienasiąkliwość jak i estetykę.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści stelaże wykonane ze stali 50x30x3 mm?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza stelaże wykonane ze stali o wym. 50x30x3mm, przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych wymagań zawartych w SIWZ.

Pytanie nr 7:

W opisie stołów Zamawiający opisuje stelaż stalowy typoszereg A. Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie szafki w stołach były umieszczone w takim stelażu?

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ nie stawia wymogu umieszczenia wszystkich szafek w stołach w stelażu. Szczegóły co do umiejscowienia szafek znajdują się w specyfikacji asortymentowej.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuści w miejscu nadstawek o wymiarze kolumn 150x150mm nadstawki o wymiarach kolumn 100x200mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania nadstawek o wymiarach 100x200mm. Zamawiający wymaga zastosowania przystawek instalacyjnych opartych na podłodze zgodnie z SIWZ i nie rezygnuje tego wymogu.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści kolumnę instalacyjną o wymiarach 200x100mm w miejsce opisanej w specyfikacji kolumny 300x150mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ odnośnie wymiarów kolumn instalacyjnych. Wyjaśniamy, że Zastosowanie kolumn o innym przekroju niż wymagany, spowoduje brak możliwości montażu pótek o wymiarach opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuści szafę na kwasy i zasady w całości wyłożona wewnątrz PP lub PVC wyposażoną w wysuwane kuwety z PP przewietrzane przez podwójną ścianę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie szczegółowo odnieść się do tego pytania, ponieważ w zapytaniu nie podano jaki materiał będzie stanowił korpus szafy, który miałby być wyłożony wewnątrz PP lub PVC. W związku z powyższym zamawiający wymaga spełnienia wymogów stawianych w SIWZ.

Pytanie nr 11:

W UE istnieje kilku producentów blatów ceramicznych. Różnią się one w nieznaczny sposób grubością lub dokumentami potwierdzającymi ich jakość. Zamawiający wymaga szereg dokumentów którymi dysponuje firma Koetterman. Czy mając na uwadze nieograniczenie konkurencji Zamawiający uzna za spełnienie wymagań potwierdzenie ich parametrów przez wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ i jednocześnie informuje, że badając rynek przed postępowaniem, oraz przygotowując odpowiedzi do pytań, nie znalazł dokumentów, których wymaga SIWZ, a które byłyby niedostępne dla wszystkich potencjalnych wykonawców. Ponadto Zamawiający zauważył duże różnice w jakości i parametrach blatów dostępnych na rynku, dlatego wymaga potwierdzenia ich jakości przez niezależne jednostki badawcze.

Pytanie nr 12:

Zamawiający wymaga aby następujące certyfikaty były wystawione przez laboratorium niezależne: EN 13150, EN 14175 cz.2 i 3, 2014/30/EU, 2014/35/EU, 2006/42/WE. Czy niezależność tych laboratoriów ma być zgodna z ustawą o akredytacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w sposób szczegółowy opisał meble i dygestoria pod firmę Koettermann. Zamieszczony opis uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym innym firmom. Pozostawienie takich wymagań ogranicza konkurencję co w konsekwencji prowadzi do realizacji zamówienia

znacznie powyżej ceny rynkowej. Czy Zamawiający dopuści dygestoria, które spełniają wszystkie wymagania stawiane tego typu urządzeniom a jakość ich jest potwierdzona certyfikatami na zgodność z normą PN-EN 14175 cz.1,2,3,6 wystawionymi przez laboratorium posiadające akredytację w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie szczegółowo odnieść się do tego pytania, ponieważ w zapytaniu nie podano jakie rozwiązanie równoważne jest proponowane. Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ informując jednocześnie, że z mocy ustawy PZP są dopuszczone wszystkie rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wymagania minimalne określone w opisie przedmiotu zamówienia, lub jeżeli sprecyzowano zakresy to w zakresach. Opis przedmiotu zamówienia stanowi spis wymagań minimalnych.

Z poważaniem

p.o. KANCLERZA
mgr Andrzej Gozdź



SPECJALISTA
mgr Anna Opalach



Sporządziły: Anna Opalach, Danuta Zielińska