

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Organizacji
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100, zamowienia@mazovia.pl



Warszawa, 23 października 2024 roku

OR-D-III.272.57.2024.AS

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na przeprowadzenie badania pn. „Ocena realizacji Regionalnego Programu Zdrowotnego Samorządu Województwa Mazowieckiego „Regionalny program zdrowotny w zakresie chorób kręgosłupa i otyłości wśród dzieci z województwa mazowieckiego””

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w postępowaniu na **przeprowadzenie badania pn. „Ocena realizacji Regionalnego Programu Zdrowotnego Samorządu Województwa Mazowieckiego „Regionalny program zdrowotny w zakresie chorób kręgosłupa i otyłości wśród dzieci z województwa mazowieckiego””** do upływu terminu składania ofert, tj. do 4 września 2024 r. wpłynęło 5 ofert złożonych przez niżej wymienionych Wykonawców:

Tabela 1 Zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Siedziba Wykonawcy	Cena brutto z VAT w PLN
1	„EU-CONSULT” sp. z o.o.	ul. Toruńska 18C/D, 80-747 Gdańsk	150 000,00
2	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o.	ul. Kpt. Franciszka Żwirki 6, 90-450 Łódź	157 071,00
3	Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o.	ul. Aleksandra Zelwerowicza 60, 90-148 Łódź	119 949,60
4	IBC Advisory Spółka Akcyjna	ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa	184 500,00
5	Openfield Sp. z o.o.	ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, 45-062 Opole	151 446,46

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o., ul. Aleksandra Zelwerowicza 60, 90-148 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w specyfikacji warunków zamówienia, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu: cena – 40 pkt., koncepcja badawcza - 35 pkt., metodologia – 20 pkt, organizacja badania – 5 pkt.

Poniżej ocena ofert:

Tabela 2 Ocena ofert

Wykonawca	„EU-CONSULT” sp. z o.o.	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o.	Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o.	IBC Advisory Spółka Akcyjna	Openfield Sp. z o.o.
Punkty w kryterium cena – 40 pkt	31,99	30,55	40,00	26,01	31,68
Łączna liczba pkt w kryterium koncepcja badawcza – 35 pkt, w tym:	35,00	34,72	33,14	35,00	35,00
trafność diagnozy sytuacji/stanu przedmiotu badania – do 6 pkt	6,00	5,86	6,00	6,00	6,00
trafne rozszerzenie koncepcji badawczej o cele/obszary badawcze - do 5 pkt	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
trafne rozszerzenie koncepcji badawczej o dodatkowe pytania badawcze - do 17 pkt	17,00	17,00	15,57	17,00	17,00
wewnętrzna logiczna spójność koncepcji badania - do 7 pkt	7,00	6,86	6,57	7,00	7,00
Łączna liczba pkt w kryterium metodologia – 20 pkt, w tym:	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
trafne rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych – do 9 pkt	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
trafne rozszerzenie metodologii badawczej o metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych – do 6 pkt	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
trafność dostosowania metod/technik badawczych do pytań badawczych – do 5 pkt	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Łączna liczba pkt w kryterium organizacja badania – 5 pkt, w tym:	4,86	5,00	4,86	5,00	4,71
trafne zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę rzetelności badania - do 3 pkt	2,86	3,00	2,86	3,00	2,71
propozycja nowatorskich rozwiązań, trafnych w kontekście zakresu badania, w zakresie prezentacji wyników badania (rozwiązania inne niż: prezentacja multimedialna, raport końcowy, broszury) – do 2 pkt	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Łączna liczba punktów	91,85	90,27	98,00	86,01	91,39

Uzasadnienie przyznanych punktów:

1. „EU-CONSULT” sp. z o.o.

1) Koncepcja badawcza:

- postawiono trafne hipotezy badawcze, powołane zostały właściwe, prawidłowe analizy, badania, publikacje diagnozujące przedmiot badania;
- zaproponowano dodatkowe trafne obszary badawcze wraz z uzasadnieniem adekwatne do celów i przedmiotu badania;
- zaproponowano dodatkowe pytania badawcze trafnie sformułowane w kontekście celów i zakresu badania;
- zachowano wewnętrzną logiczną spójność badania, w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano jak poszczególne obszary badawcze wynikają nawzajem z siebie, łączy się w spójną całość, tym samym umożliwiając realizację zakresu i celów postawionych w OPZ.

2) Metodologia

- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane w kontekście celów badania;
- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie analizy danych, trafnie dobrane w kontekście celów badania;
- co najmniej 80% pytań badawczych zostało trafnie przyporządkowanych do metod badawczych.

3) Organizacja badania:

- trafnie zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowano środki je minimalizujące;
- wskazano nowatorskie rozwiązanie w zakresie prezentacji wyników badania.

2. Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o.

1) Koncepcja badawcza:

- postawiono ciekawe tezy, których tematyka jest zgodna z zakresem badania, wskazano trafne hipotezy badawcze, powołane zostały analizy, badania, publikacje diagnozujące przedmiot badania;
- zaproponowano dodatkowe trafne obszary badawcze wraz z uzasadnieniem adekwatne do celów i przedmiotu badania;
- zaproponowano dodatkowe pytania badawcze trafnie sformułowane w kontekście celów i zakresu badania;
- zaproponowano dość spójny logicznie opis koncepcji badania, w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano jak poszczególne obszary badawcze, wynikają z siebie nawzajem, łączy się w spójną całość, tym samym umożliwiając realizację zakresu i celów postawionych w OPZ.

2) Metodologia

- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane w kontekście celów badania;
- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie analizy danych, trafnie dobrane w kontekście celów badania;

- co najmniej 80% pytań badawczych zostało trafnie przyporządkowanych do metod badawczych.
- 3) Organizacja badania:
- trafnie zidentyfikowano potencjalne obszary ryzyka, mogące wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowano środki je minimalizujące i wpływające na poprawę rzetelności badania;
 - zaproponowano nowatorskie rozwiązania prezentacji wyników badania.

3. Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o.

1) Koncepcja badawcza:

- powołane zostały trafne analizy, badania, publikacje diagnozujące przedmiot badania, postawione zostały adekwatne hipotezy badawcze;
- zaproponowano dodatkowe trafne obszary badawcze wraz z uzasadnieniem adekwatne do celów i przedmiotu badania;
- zaproponowano trafnie sformułowane dodatkowe pytania badawcze w kontekście celów i zakresu badania, zarówno w obszarze wymaganym, jak i w obszarach dodatkowych; w opinii oceniającego dodatkowe pytania badawcze służą głównie zbadaniu jednego z aspektów;
- w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano metodę realizacji badania, co tworzy spójną całość i umożliwia realizację zakresu i celów postawionych w OPZ.; w opinii oceniającego koncepcja wydaje się logiczna jednakże powtórzenie dodatkowych obszarów i pytań przeplatane z wymaganymi zagadnieniami zaburza przejrzystość.

2) Metodologia

- zaproponowano trafne metody zapewniające realizację celu głównego i celów szczegółowych badania oraz rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkową metodę analizy danych;
- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie analizy danych, trafnie dobrane, umożliwiające realizację celu oraz zakresu badania;
- co najmniej 80% pytań badawczych zostało trafnie przyporządkowanych do metod badawczych, rzetelnie dostosowano metody/techniki badawcze do pytań badawczych.

3) Organizacja badania:

- zidentyfikowano potencjalne obszary ryzyka oraz zaproponowano środki minimalizujące i wpływające na poprawę rzetelności badania;
- przedstawiono nowatorskie metody prezentacji wyników badania.

4. IBC Advisory Spółka Akcyjna

1) Koncepcja badawcza:

- powołane zostały trafne analizy, badania, publikacje diagnozujące przedmiot badania, postawione zostały adekwatne hipotezy badawcze;
- zaproponowano dodatkowe trafne obszary badawcze wraz z uzasadnieniem, adekwatnym do celów i przedmiotu badania;
- zaproponowano dodatkowe pytania badawcze trafnie sformułowane w kontekście celów i zakresu badania;

- zachowano wewnętrzną logiczną spójność badania, czyli w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano jak poszczególne obszary badawcze wynikają nawzajem z siebie, łącząc się w spójną całość, tym samym umożliwiając realizację zakresu i celów postawionych w OPZ.

2) Metodologia

- wskazano dodatkowe techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania;
- wskazano dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych trafnie dobrane w kontekście celów badania;
- co najmniej 80% pytań badawczych zostało trafnie przyporządkowanych do metod badawczych.

3) Organizacja badania:

- trafnie zidentyfikowano potencjalne obszary ryzyka, mogące wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowano środki je minimalizujące i wpływające na poprawę rzetelności badania;
- wskazano nowatorskie rozwiązania w zakresie prezentacji wyników badania.

5. Openfield Sp. z o.o.

1) Koncepcja badawcza:

- powołane zostały trafne analizy, badania, publikacje diagnozujące przedmiot badania, postawione zostały adekwatne hipotezy badawcze;
- zaproponowano dodatkowe trafne obszary badawcze, odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i przedmiotu badania;
- rozszerzono o dodatkowe pytania badawcze i uzasadniono ich wykorzystanie;
- zachowano wewnętrzną logiczną spójność badania, czyli w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano sposób w jaki poszczególne obszary badawcze wynikają nawzajem z siebie, łącząc się w spójną całość, tym samym umożliwiając realizację zakresu i celów postawionych w OPZ.

2) Metodologia

- wskazano dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania;
- wskazano dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych trafnie dobrane w kontekście celów i zakresu badania, odpowiednio uzasadnione;
- co najmniej 80% pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) zostało trafnie przyporządkowanych do metod badawczych.

3) Organizacja badania:

- trafnie zidentyfikowano potencjalne obszary ryzyka, mogące wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowano środki je minimalizujące i wpływające na poprawę rzetelności badania, w opinii jednego z oceniających za bardzo skoncentrowano się na jednym aspekcie ryzyka;
- zaproponowano nowatorskie rozwiązanie w zakresie prezentacji wyników badania.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego
i Funduszy Europejskich

Marcin Wajda
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym