



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 29.11.2022 r.



AT.ZP.271.26.2022RMN

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Dostawa fabrycznie nowego sprzętu informatycznego niezbędnego do wdrożenia systemu EZD - serwery”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2022 roku, poz. 1710,1812,1933) zwanej dalej „ustawą”, informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Oferta złożona w niniejszym postępowaniu podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp warunki zamówienia to warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca w złożonej ofercie oświadczył, iż na podstawie art. 558 § 1 kc wyłącza odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia.

Pomimo, iż Zamawiający nie uregulował w Projekcie umowy - Załącznik nr 4 do SWZ kwestii związanych z okresem rękojmi za wady, a ustawa Pzp nie określa zasad szczególnych dotyczących rękojmi i nie precyzuje okresu na jaki można jej żądać to Kodeks cywilny określa okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi. Zgodnie z zapisami SWZ, jak i projektu umowy w sprawach nieuregulowanych zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego, co oznacza iż zamawiający nie wyłączył ani nie ograniczył odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

Pomimo iż strony mogą na zasadzie swobody umów - art. 353 (1) kc kształtować treść stosunku prawnego byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości stosunku ani zasadom współżycia społecznego, wykonawca nie był uprawniony do wyłączenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi poprzez jednostronne oświadczenie woli. Terminy obowiązywania rękojmi mogą zostać wydłużone, ograniczone lub wyłączone za zgodną wolą stron. W takim przypadku wiążący będzie termin określony w umowie lub przepisach prawnych.

Reasumując powyższe, można generalnie przyjąć, iż niezgodność oferty z SWZ w rozumieniu ustawy polega albo na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża wykonawca i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje zamawiający i które opisał w SWZ, ewentualnie na niezgodnym z SWZ sposobie wyrażenia, opisanie i potwierdzenia zakresu owego zobowiązania w ofercie.

Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczuk - Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego