

Pytania do treści SWZ wraz z odpowiedziami Zamawiającego - część VII (ostatnia)

1. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 19.01.2024r – część IV :
 - w odpowiedzi nr w el. Roboty uzupełniające :
 - w pozycji 4.15.10 zastosowano podstawę wyceny z KNR218/529/1 - nie ma takiej pozycji w KNR218) z opisu robót wynika , że jest to KNRW218/529/1 ;
 - w pozycji 4.15.11 zastosowano podstawę wyceny z KNR215/213/5 - z opisu robót wynika , że jest to KNRW215/213/5;
 - w pozycji 4.15.12 zastosowano podstawę wyceny z KNR218/109/5 z opisu robót wynika , że jest to KNRW218/109/5 .Prosimy o korektę przedmiaru, jako , że Wykonawca nie może zmieniać samodzielnie podstaw wyceny (np. KNR-ów) – odpowiedz. Nr 55 z 19.01.2024r.

Odp.: Proszę skorygować podstawę wyceny dla pozycji 4.15.10, 4.15.11 i 4.15.12 na katalog KNRW.

2. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 19.01.2024r – część IV :
 - w odpowiedzi nr w el. Roboty uzupełniające :
 - w pozycji 4.15.15 zastosowano podstawę wyceny z KNR215/203/3 - nie dotyczy instalacji gazowych; z opisu robót wynika , że jest to KNRINSTAL215/203/3 ;
 - w pozycji 4.15.16 zastosowano podstawę wyceny z KNR215/204/3- nie dotyczy instalacji gazowych; z opisu robót wynika , że jest to KNRINSTAL215/204/3 ;
 - w pozycji 4.15.17 zastosowano podstawę wyceny z KNR215/205/3- nie dotyczy instalacji gazowych; z opisu robót wynika , że jest to KNRINSTAL215/205/Prosimy o korektę przedmiaru, jako , że Wykonawca nie może zmieniać samodzielnie podstaw wyceny (np. KNR-ów) – odpowiedz. Nr 55 z 19.01.2024r.

Odp.: Proszę skorygować podstawę wyceny dla pozycji 4.15.15, 4.15.16 i 4.15.17 na katalog KNRINSTAL.

3. Prosimy o potwierdzenie w której pozycji należy policzyć okapy wentylacyjne ponieważ mamy je w dziale budowlanym w poz.3.6.24, 3.6.51 i 3.6.59 oraz w dziale sanitarnym w poz. 4.10.4.11 i 4.10.4.12 a na rzucie są tylko 3 szt. więc wychodzi na to, że pozycje zostały zdublowane.

Odp.: Dostawę i montaż okapów należy wycenić w dziale sanitarnym. Z działu budowlanego należy przyjąć do wyceny urządzenia o wskazanych parametrach wraz z kompletnym wyposażeniem. Pozostają więc wszystkie pozycje dotyczące okapów w dziale budowlanym i w dziale sanitarnym.

4. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 28 z dn. 18.01.24r. prosimy o korektę odpowiedzi dot. zasuw burzowych a nie omyłkowo powielonych przejść gazoszczelnych.

Odp.: Korygujemy omyłkę. W odpowiedzi nr 28 w opisie pozycji winno być: zasuw burzowe kpl. 7.

5. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 22 z dn. 18.01.24r. prosimy o potwierdzenie, że należy zmienić podstawę KNR przyjmując do wyceny rurę fi200, a nie jak jest w przedmiarze KNR dla rury fi160mm.

Odp.: Tak, proszę zmienić podstawę na KNRW 218/408/3.

6. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 30 z dn. 18.01.24r. prosimy o potwierdzenie, że należy zmienić podstawę KNR przyjmując do wyceny studnie fi1200.

Odp.: Tak, proszę zmienić podstawę na KNR 218/613/3.

7. Prosimy o potwierdzenie, że w dziale przyłączy kanalizacji deszczowej w pozycji 4.4.3.1 należy wycenić rurę fi 160mm, ponieważ na profilach mamy także rurę fi 200mm.

Odp.: Udzielono odpowiedzi na to pytanie.

8. Czy w pozycji 4.4.3.1. należy przyjąć tak samo jak w kanalizacji sanitarnej w poz. 4.3.2.1 rurę fi 200mm zgodnie z odpowiedzią na pytanie 27 z dn. 18.01.24r.?

Odp.: Tak.

9. Prosimy o podanie parametrów technicznych pomp zatapialnych w zbiornikach ZR1 i ZR2

Odp.: Udzielono odpowiedzi na to pytanie.

10. Prosimy o potwierdzenie czy separator substancji ropopochodnych podlega wycenieniu, brak pozycji w przedmiarze. Jeśli tak prosimy o podanie parametrów technicznych tego separatora i uzupełnienie przedmiaru.

Odp.: Udzielono odpowiedzi na pytanie o pozycję przedmiaru dla separatora.

Parametry:

Separator koalescencyjny klasy I wg PN-EN 858-1, zintegrowany z osadnikiem zawieszin mineralnych wykonany w zbiorniku żelbetowym na bazie betonu C35/45 w klasie obciążeń typu ciężkiego.

Przepływ: 16 l/s

11.

1. Zwracamy się ponownie o odpowiedź na pytanie z dnia 16.01.2024 roku. W odpowiedziach z dnia 12.01.2024 roku Zamawiający wyjaśnia:

Odp.: Należy zwiększyć krotność pozycji 3.2.4.:

3.2.4	KNRW 202/1116/3	Posadzki cementowe wraz z cokolikami, dodatek za pogrubienie posadzki o 1'cm ponad 25' mm, krotność 3	m2	1
Wyliczenie ilości robót:				
			1239,71	1 239,710000
RAZEM:			1 239,710000	

Warstwa wyrównawcza uwzględniona w poz.3.2.5. (bez zmian)

Czy w powyższej pozycji nie zaistniała oczywista pomyłka pisarka – prosimy o wyjaśnienie czy należy podać jednostkę obmiarową 1 m2 – czy wstawić ilości 1239,71 m2. Zgodnie z zapisami SWZ bez zgody Zamawiającego wykonawcy nie mogą zmieniać przedmiarów robót.

2. Po czyjej stronie leży dokonanie opłaty w wysokości 15 795, 00 zł za usunięcie drzew, którą należy uiścić na rzecz budżetu Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego.

3. w związku z udostępnionym planem nasadzeń w dniu 22.01.2024 roku bardzo prosimy o weryfikację przedmiarów robót ponieważ zgodnie z zapisami SWZ Wykonawcy bez zgody Zamawiającego nie mogą ich zmieniać.

Odp. 1: Należy pozostawić wartość obmiarową.
Odp. 2: Udzielono już na to pytanie odpowiedzi.
Odp. 3: Udzielono już na to pytanie odpowiedzi.

12. W przypadku okien typu O-03 (łącznie 2 sztuki) - niestety nie ma możliwości zachowania współczynnika przenikania ciepła wynoszącego $U_w = 0,9$ gdyż w celu jego osiągnięcia należy zastosować pakiet 3 - szybowy o współczynniku $U_g = 0,5$, natomiast producent szklenia deklaruje współczynnik $u_g = 1,0$ (pakiet dwuszybowy) dla tak dużego zespolenia. Jeżeli byłaby możliwość podziału wspomnianych okien na mniejsze kwatery, wtedy będzie możliwość zastosowania pakietu 3- szybowego spełniającego $U_g = 0,5$. Tym samym zostanie zachowany $U_w = 0,9$ dla całego okna.

Odp.: Należy zachować współczynnik przenikania ciepła $U_w = 0,9 \text{ W}/(\text{m}^2)\text{K}$. Zamawiający dopuszcza się wykonanie dodatkowych podziałów okien w uzgodnieniu z Projektantem i Inspektorem Nadzoru na etapie realizacji.

13. W projekcie jest świetlik okrągły kopułowy NRO. Jednakże po konsultacji z firmą specjalizującą się w sprzedaży świetlików dachowych nie ma świetlików NRO okrągłych kopułowych, są tylko świetlik dachowe NRO stałe o podstawie prostokątnej ale nie kopułowe. Proszę o wyrażenie zgody na zamianę świetliki kwadratowej NRO zamiast okrągłej kopułowej, których nie można wykonać w klasie NRO.

Odp.: Udzielono odpowiedzi na to pytanie – odpowiedź na pytanie nr 71 cz.VI pytań i odpowiedzi.

14. Proszę o podanie średnicy drutu ogrodzenia z siatki plecionej, gdyż w projekcie nie podano. Jest to niezbędne w celu rzetelnej wyceny w/w zadania.

Odp.: Średnica drutu siatki ogrodzenia min. 3,6mm.

15. Proszę o podanie klasy betonu jaką należy przyjąć w pozycji 1.3.5 i 1.3.6. Jest to niezbędne w celu rzetelnej wyceny w/w zadania.

Odp. Należy zastosować beton klasy C30/37.

16. W pozycji 1.3.6 podano „Ściany oporowe żelbetowe (część pionowa) o wysokości do 3 m, przekrój prostokątny, grubość do 25 cm, beton podawany pompą”. Jednakże według projektu mur do poziomu gruntu należy wykonać z bloczków betonowych. Proszę o korektę podanej pozycji zgodnie z projektem. Jest to niezbędne w celu rzetelnej wyceny w/w zadania.

Odp.: Należy zachować pozycję przedmiarową.

17. Proszę o podanie koloru cegły klinkierowej z której należy wykonać ogrodzenie oraz osłonę śmietnikową, gdyż w projekcie nie podano. Jest to niezbędne w celu rzetelnej wyceny w/w zadania.

Odp.: Ogrodzenie osłonę śmietnikową wykonać z cegły klinkierowej w kolorze płytki elewacyjnej budynku.

18. Proszę o podanie wymiarów schodów blokowych. Gdyż w projekcie nie podano. Jest to niezbędne w celu rzetelnej wyceny w/w zadania.

Odp.: Schody są zwymiarowane na rzucie parteru rys. A.04. projektu technicznego branży architektonicznej: 6x15x30x160cm.

19. Brak krotności w pozycji 1.1.6. Proszę o uzupełnienie pozycji o brakującą krotność.

Odp.: W poz.1.1.6. przedmiaru należy przyjąć krotność 4.

20. W pozycji 3.2.8 podano obmiar 85,22*1,1=92,74. Jednakże według projektu powinno być 99,03*1,10= 108,93 m2. Proszę o korektę obmiaru w podanej pozycji.

Odp.: Należy zmienić wartość obmiarową:

3.2.8	KNRW 202/1111/1 (1)	Posadzki 1- i 2-barwne z płytek z kamieni sztucznych na zaprawie klejowej, metoda regularna - płytki ceramiczne + 10% na cokoly		
	Wyliczenie ilości robót:			
		99,03*1,1	108,93000	
		RAZEM:	108,93000	m2 108,93

21. W opisie do projektu Architektury Krajobrazu podano „posadzone rośliny ściółkować 5 centymetrową warstwą kory sosnowej”. Proszę o wyjaśnienie czy podaną ściółkę należy wykonać pojedynczo wokół danego krzewu z osobna czy całościowo (wokół wszystkich krzewów razem) w przypadku dużej ilości krzewów.

Odp.: Szczegóły wykonania ściółkowania zostaną ustalone na etapie realizacji robót.

22. Pytania do odpowiedzi z dnia 18.01.2024r.:

- 1.W odpowiedzi na pytania nr 28 dodano przejście gazoszczelne w ilości 7 sztuk tak jak pozycja 4.15.2. Brak natomiast dostawy zasuw burzowej wewnątrz budynku o której pisano w podanym pytaniu. Proszę o korektę pozycji 4.15.3 na Zasuw burzowe wewnątrz budynku.
- 2.W odpowiedzi na pytanie nr 34 dodano pozycję „Izolacja zewnętrznych kanałów wentylacyjnych płaszczem z blachy ocynkowanej” z podstawą KNR 216/205/1. Podana podstawa KNR mówi o „Izolacja o grubości do 50 mm płytami z wełny mineralnej pod blachą ocynkowaną w formie kasetowej ścian osłonowych budowli” a nie jak podano Izolacja z blachy ocynkowanej. W związku z tym proszę o korektę podanej pozycji tak żeby podstawa odpowiadała opisowi np. KNR-W 2-16 0601-10.

Odp. 1.: Udzielono już odpowiedzi na to pytanie.

Odp. 2.: W poz. 4.15.4 przedmiaru należy zmienić podstawę na KNR-W 2-16 0601-10

- 23.Pytania do odpowiedzi z dnia 12.01.2024r.:

- 1.W odpowiedzi na pytanie nr 4 dodano pozycję nr 7.7.1 w której podano obmiar 30 szt. Jednakże w rubryce ilość podano 1.0. Proszę o korektę podanej rubryki z 1.0 na 30,00 zgodnie z obmiarem.
- 2.W odpowiedzi na pytanie nr 4 dodano pozycję nr 7.7.1 z podstawą KNR 202/1216/1. Jednakże podana podstawa KNR nie dotyczy otworów w ścianach murowanych. Poprawna podstawa to KNR 202/0126/01.
- 3.W odpowiedzi na pytanie nr 4 dodano pozycję nr 7.7.2 w której podano obmiar 77 szt. Jednakże w rubryce ilość podano 1.0. Proszę o korektę podanej rubryki z 1.0 na 77,00 zgodnie z obmiarem.
- 4.W odpowiedzi na pytanie nr 5 dodano pozycję nr 7.7.3 w której podano obmiar 16,80 m. Jednakże w rubryce ilość podano 15,60. Proszę o korektę podanej rubryki z 15,60 na 16,80 zgodnie z obmiarem.
- 5.W odpowiedzi na pytanie nr 6 podano pozycję nr 3.2.4 w której podano obmiar 1 239,71 m2. Jednakże w rubryce ilość podano 1. Proszę o korektę podanej rubryki z 1 na 1 239,71 m2 zgodnie z obmiarem

Odp.: Udzielono już na te pytania odpowiedzi.

- 24.W jakiej pozycji kosztorysu należy ująć serwisowanie urządzeń w okresie gwarancji?

Odp.: W kosztorysie nie należy ujmować serwisowania urządzeń w okresie gwarancji.

- 25.Pozycja 4.14.1.3. przedmiaru mówi o likwidacji starego przyłącza oraz wykonaniu nowego przyłącza gazu. Wg opisu architektury: „Nie projektuje się zewnętrznych instalacji gazowych. Przebudowa przyłącza zostanie wykonana w ramach odrębnej inwestycji przez gestora sieci.” oraz „Projektuje się przebudowę ist-

niejącego na terenie działki przyłącza gazu. Projekt przebudowy przyłącza wg odrębnego opracowania i postępowania w ramach inwestycji PSG związanej z przyłączaniem obiektu do sieci.". Z powyższego wynika rozbieżność. Prosimy o sprostowanie, czy przebudowa przyłącza gazu leżeć będzie w gestii generalnego wykonawcy, czy PSG.

Odp.: Udzielono odpowiedzi na to pytanie.

26.W przedmiarach brak robót ziemnych związanych z kanalizacją pod posadzką. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów;4.Prawdopodobnie występuje zdublowana pozycja: 4.12.4.1 oraz 4.15.24. Prosimy o wyjaśnienie;5.W przedmiarach brak modułu sterującego detekcją gazu. Prosimy o uzupełnienie.

Odp.:1. Przewiduje się całkowitą wymianę gruntu pod budynek w trakcie której nastąpi ułożenie kanalizacji.

Odp.:2. Należy wycenić obie pozycje przedmiarowe.

Odp.:3. Udzielono odpowiedzi na to pytanie.

27.W przedmiarach brak robót ziemnych zmechanizowanych w przyłączu kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej;

Odp.: W poz.4.3.1.1 oraz 4.4.2.2 projektant założył wykonanie wykopów.

28. W przedmiarach brak separatora substancji ropopochodnych.

Odp.: Udzielono już odpowiedzi na to pytanie.

29. Prosimy o dobór pomp zatapialnych w zbiornikach 10m³ i 30m³;

Odp.: Udzielono już odpowiedzi na to pytanie.

30. W jakim terminie planowana jest przebudowa istniejącego przyłącza gazu przez PSG?.

Odp.: Udzielono już odpowiedzi na to pytanie.

31. W związku z licznymi zmianami i nowymi pozycjami w przedmiarze proszę o aktualny przedmiar uwzględniający wszystkie zmiany. Jest to konieczne aby wszyscy oferenci pracowali na aktualnym ujednoliconym przedmiarze.

Odp.: Zamawiający nie udostępni „ujednoliconego tekstu” przedmiarów ze wszystkimi wprowadzonymi zmianami. Potrzebnych zmian lub uzupełnień Zamawiający dokonał we wcześniejszych częściach odpowiedzi na pytania, a także w niniejszej. Są one opublikowane na stronie postępowania ZP.271.41.2023, co zapewnia możliwość pracowania na tych samych dokumentach wszystkim wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia.

32. W przedmiarze w pozycji 5.2.1 znajduje się montaż przeciwpożarowego wyłącznika prądu w ilości 2 szt., natomiast w projekcie jest 1 szt. Prosimy o określenie, która ilość jest prawidłowa.

Odp.: W przedmiarze robót w pozycji 5.2.1 (Montaż przeciwpożarowego wyłącznika prądu) należy wycenić 2 sztuki.

33. Brak w przedmiarze montażu przycisku wyłącznika przeciwpożarowego. Prosimy o uzupełnienie.

Odp.: Montaż przeciwpożarowego wyłącznika prądu ujęty jest w przedmiarze robót w pozycji 5.2.1.

34. W projekcie elektrycznym przeciwpożarowy wyłącznik prądu (część wykonawcza) przewidziany jest w RG. Zgodnie z przepisami urządzenie wykonawcze przeciwpożarowego wyłącznika prądu powinno znajdować się w oddzielnej obudowie. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić certyfikowany przeciwpożarowy wyłącznik prądu zgodny z obowiązującymi przepisami.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że w przedmiarze robót w pozycji 5.2.1 (Montaż przeciwpożarowego wyłącznika prądu) należy wycenić certyfikowany przeciwpożarowy wyłącznik prądu zgodny z obowiązującymi przepisami.

35. W kosztorysie przy instalacjach elektrycznych i teletechnicznych brak pozycji związanych z pomiarami, programowaniem, uruchomieniem, testowaniem i szkoleniem instalacji. Prosimy o uzupełnienie.

Odp.: Wykonawca winien zawrzeć koszty wszelkich niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie prób, badań, uruchomień w ramach zaoferowanej ceny.

36. Prosimy o potwierdzenie, że oferta nie ulegnie odrzuceniu ze względu na opis robót w kosztorysie ofertowym, narzucony przez program do kosztorysowania.

Odp.: Przypadki, w których oferta wykonawcy podlega odrzuceniu określa ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacja warunków zamówienia (na stronie postępowania ZP.271.41.2023: SWZ wraz z zał. nr 1 do nr 7.pdf).

37. W związku z uzyskaną informacją o przekazaniu budynku istniejącego przedszkola przewidzianego do rozbiórki od lipca 2024 (a bez wykonania rozbiórki realizacja jest niemożliwa) zwracam się do Zamawiającego o wprowadzenie korekt w planowanym terminie realizacji. Sugeruję żeby rozpoczęcie terminu realizacji nastąpiło z dnem przekazaniem placu budowy tj. dzień rozpoczęcie rozbiórki budynku, w przeciwnym wypadku dochodzi do sytuacji w której Zamawiający podpisuje umowę np. początkiem marca pozornie przekazuje plac budowy na którym nie ma frontu robót do czasu przekazania budynku do rozbiórki. Dodatkowy termin, który sugeruje wprowadzić tj. termin na wycinkę drzew. W przewidywanym wypadku Zamawiający pozbawia potencjalnego wykonawcę około 4 miesięcy z terminu na realizację zadania co rzutuje na termin realizacji inwestycji z uwagi na fakt że realizacja nastąpi w okresie jesienno - zimowym.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

38. Z uwagi na dużą ilość udzielonych odpowiedzi na zapytania dot. niniejszego postępowania zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06.02.2024 r.

Wynika to z konieczności uzupełnienia kosztorysu ofertowego i wprowadzenia wielu zmian w zakresie wszystkich branż, co wymaga poświęcenia dużej ilości czasu.

Ponadto, okres ferii zimowych wydłuża czas oczekiwania na oferty materiałowe i usługowe podwykonawców oraz ich aktualizację, co również wpływa na czas przygotowania oferty.

Proponowany termin pozwoli na rzetelne przygotowanie ofert wszystkim oferentom.

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

Przewodniczący komisji przetargowej
Naczelnik
Wydziału Inwestycji i Remontów
/-/
Jerzy Kaczmarczyk