

Zamawiający
Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SPZOZ
ul. Lwowska 178 a
33-100 Tarnów
tel/fax. 014 621 25 81
adres e-mail: kstrzalba@lukasz.med.pl

WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

znak pisma: SWLOG:271.KS.98.....⁴²⁹²/20

Tarnów, dnia 04.12.2020 r.

Dotyczy: Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa soczewek, płynu wiskoelastycznego, barwników, pierścieni stosowanych do operacji zaćmy, implantów przeciwjaskrowych, macierzy kolagenowej stosowanej w chirurgii jaskry dla Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Łukasza SPZOZ w Tarnowie.– sprawa nr 98/2020

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 03.12.2020 r. Zamawiający wyjaśnia:

1. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 4 umowy kolejnych punktów w następującym brzmieniu:
„b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.”?

Uzasadnienie:

Umowa zostaje zawarta na okres 24 miesięcy, a więc powinna zawierać postanowienia, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 3 c poprzez dodanie § 7 Zmiana wynagrodzenia

2. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 6 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:
„Zmniejszenie zamówień nie może przekroczyć 20% wartości netto umowy.”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z oszacowaniem ryzyka i skalkulowaniem oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający modyfikuje zapis umowy załącznik nr 3c § 2 ust.6

3. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 10 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:
„Jeżeli cena rynkowa zamiennika będzie wyższa niż cena wyrobu ujętego w umowie, Zamawiający uiszcza Wykonawcy cenę rynkową.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na przyszłość rynku producenckiego. Wykonawca nie powinien być zmuszany do realizowania umowy ze stratą, jeżeli cena zamiennika będzie wyższa – Zamawiający powinien uiszczyć cenę rynkową.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

4. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 3 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:
„Jeśli reklamacja okaże się bezzasadna, koszt odesłania towaru do Wykonawcy ponosi Zamawiający.”?

Uzasadnienie:

Jeśli reklamacja okaże się bezzasadna, jej koszt powinien ponieść Zamawiający.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

5. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 4 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Wykonawca oznaczy jedną z doręczonych faktur jako oryginał, a pozostałe jako kopie”?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy oryginał faktury może zostać sporządzony w jednym egzemplarzu, a pozostałe powinny być kopiami. Przeciwnie rozwiązanie mogłoby prowadzić do uznania, że druga faktura dokumentuje dostawę, której nie było.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

6. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 1-2 umowy w następującym brzmieniu: „1. W razie nieterminowej realizacji przez Wykonawcę zamówienia, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów za każdy dzień zwłoki w dostawie, jednakże nie więcej niż 10% wartości netto tych towarów;

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niezrealizowanej części umowy w następujących przypadkach:

a) w razie czterokrotnego niewykonania zamówienia lub nieterminowej realizacji zamówienia z winy Wykonawcy,

b) w razie czterokrotnego nienależytego wykonania zamówienia, to znaczy dostarczenia produktu po upływie terminu jego ważności lub z terminem krótszym niż umówiony, dostarczenia zbyt małej ilości produktów, dostarczenia produktów o jakości niezgodnej z umową.”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;

- Pod pojęciem „zwłoki” rozumie się takie opóźnienie, które powstało z winy Wykonawcy, który nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji nieterminowej realizacji umowy, gdy wynika ona z działania siły wyższej lub osób trzecich;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów przekraczających wysokość szkody Zamawiającego, co mogłoby prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy;

- Kara umowna za zwłokę w dostawie powinna być naliczana od wartości danego towaru, a nie całej dostawy;

- Z uwagi na to, że przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów, odstąpienie powinno być dopuszczalne jedynie w stosunku do jeszcze niezamówionej części asortymentu

- Umowa ma być zawarta na 24 miesiące, dlatego zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, których zaistnienie nie będzie wiązało się z odstąpieniem od umowy. Ponadto odstąpienie powinno być dopuszczalne w sytuacjach wymienionych enumeratywnie, które dodatkowo zaistnieją z winy Wykonawcy;

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3c w §4 ust. 1 zmienia się „opóźnienie” na „zwłokę”

7. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 5 i 6 umowy w następującym brzmieniu: „5, W przypadku wykonania prawa odstąpienia z przyczyn opisanych w ust. 2 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3c w §4 ust. 5 który otrzymuje brzmienie:

5. W przypadku wykonania prawa odstąpienia z przyczyn opisanych w ust. 2 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości umowy brutto.

8. 6. W razie nieterminowej realizacji przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 3 umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto reklamowanych towarów za każdy dzień zwłoki w dostawie, jednakże nie więcej niż 10% wartości netto tych towarów.”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących kar umownych;

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3c w §4 ust. 6 zmienia się „opóźnienie” na „zwłokę”

9. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Dostarczany wyrób medyczny będzie posiadał wymagany termin ważności do stosowania, co najmniej 12 miesięczny.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca może dostarczać wyroby z datą przydatności wynoszącą 12 miesięcy.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający modyfikuje zapis umowy załącznik nr 3 B i 3C w § 6 ust. 2.

10. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Zmiana podatku VAT następuje z mocy prawa bez konieczności zawierania aneksu do umowy, cena netto nie ulegnie zmianie.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług, aktualna stawka powinna być stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3B i 3C w § 8 ust. 3 poprzez dodanie zdania:

„Zmiana podatku VAT następuje z mocy prawa bez konieczności zawierania aneksu do umowy, cena netto nie ulegnie zmianie.”

11. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 ust. 4 umowy kolejnego punktu w następującym brzmieniu: „Dopuszcza się zmianę umowy, w tym wzrost wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19.”?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi on odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

12. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Użyczający ubezpieczy przedmiot użyczenia od wszelkich ryzyk, we własnym zakresie i na własny koszt, jednakże Biorący do użytkowania odpowiada za przypadkową utratę lub uszkodzenie sprzętu pomimo jego ubezpieczenia przez użyczającego.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca ubezpieczy swoją własność, nie mniej Zamawiający powinien odpowiadać za uszkodzenie lub zagubienie przedmiotu użyczenia, gdyż będzie znajdował się on pod jego pieczęcią.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

13. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 3 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Przedmiot użyczenia zostanie zwrócony w stanie nie pogorszonym ponad normalne zużycie.”?

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, Zamawiający powinien odpowiadać za uszkodzenia przedmiotu użyczenia, a więc po zakończeniu okresu obowiązywania umowy powinien on zostać zwrócony w stanie nie pogorszonym ponad normalne zużycie.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

14. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Ceny netto określone przez Wykonawcę obowiązują przez cały okres trwania umowy. W trakcie trwania umowy możliwa jest zmiana cen brutto tylko w przypadku zmiany stawki VAT. Aktualna stawka VAT będzie stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy, a zmianie ulegnie wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług, który jest daniną publiczną i powinien mieć charakter neutralny dla nich. Wykonawca może zagwarantować jedynie stałą cenę netto.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 10.

15. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 4 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

wadliwego to
reklamowa
Zamawia
zwłoki
rek
C

„Zmniejszenie zamówień nie może przekroczyć 20% wartości netto umowy.”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z oszacowaniem ryzyka i skalkulowaniem oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający modyfikuje zapis umowy załącznik nr 3b § 2 ust.4

16. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 8 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Jeżeli cena rynkowa zamiennika będzie wyższa niż cena wyrobu ujętego w umowie, Zamawiający uiszczy Wykonawcy cenę rynkową.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na przyszłość rynku producenckiego. Wykonawca nie powinien być zmuszany do realizowania umowy ze stratą, jeżeli cena zamiennika będzie wyższa – Zamawiający powinien uiszczyć cenę rynkową.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

17. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 7 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Wykonawca oznaczy jedną z doręczonych faktur jako oryginał, a pozostałe jako kopie”?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy oryginał faktury może zostać sporządzony w jednym egzemplarzu, a pozostałe powinny być kopiami. Przeciwnie rozwiązanie mogłoby prowadzić do uznania, że druga faktura dokumentuje dostawę, której nie było.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

18. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 14 umowy zdanie pierwsze w następującym brzmieniu: „Jeden raz w roku kalendarzowym Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego (Oddział Okulistyki) spis z natury soczewek powierzonych w depozyt.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o przeprowadzenie spisu z natury raz w roku, przeprowadzanie tej czynności częściej jest zbyt uciążliwe.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający modyfikuje zapis umowy załącznik nr 3b § 3 ust.14

19. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 15 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby zaginione, uszkodzone, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności do użycia będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?

Uzasadnienie:

- Zamawiający będzie sprawował pieczę nad wyrobami powierzonymi w depozyt i będzie miał realny wpływ na ich bezpieczeństwo i warunki przechowywania, powinien więc odpowiadać za zagubienie i uszkodzenie wyrobów;

- Wyroby o dacie przydatności krótszej niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane;

Odpowiedź: Nie. Zapis umowy pozostaje bez zmian

20. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 1-3 umowy w następującym brzmieniu: „1. W razie nieterminowej realizacji przez Wykonawcę zamówienia, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonych w terminie wyrobów, za każdy dzień zwłoki w dostawie, ale nie więcej niż 10% wartości netto tej części zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3b w §4 ust. 1 który otrzymuje brzmienie:

„ 1. W razie nieterminowej realizacji przez Wykonawcę zamówienia, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto części niezrealizowanego zamówienia, którego zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki.

2. W razie sprzedaży wadliwego wyrobu medycznego, Wykonawca zobowiązany jest wymienić go na wolny od wad niezwłocznie, jednakże nie później niż do 7 dni roboczych, licząc od daty otrzymania reklamowanego,

wadliwego towaru wraz z pisemną reklamacją. Zamawiający odsyła do Wykonawcy, na koszt Wykonawcy reklamowany, wadliwy towar. W razie niezrealizowania przez Wykonawcę powyższego obowiązku w terminie, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto reklamowanego wyrobu, za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu wyrobu wolnego od wad, ale nie więcej niż 10% reklamowanego wyrobu. Jeśli reklamacja okaże się niezasadna, koszt odesłania towaru do Wykonawcy ponosi Zamawiający.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niezrealizowanej części umowy w następujących przypadkach:

- a. w razie czterokrotnego niewykonania zamówienia z winy Wykonawcy lub czterokrotnej nieterminowej realizacji zamówienia z winy Wykonawcy,
- b. w razie czterokrotnego nienależytego wykonania zamówienia, to znaczy dostarczenia wyrobu medycznego po upływie terminu jego ważności, dostarczenia zbyt małej ilości wyrobów medycznych, dostarczenia wyrobów medycznych o jakości niezgodnej z umową.”?

Uzasadnienie:

- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę w dostawie oraz dostarczenia wyrobów wolnych od wad do 0,5% dziennie, tj. wysokości adekwatnej do wielkości ewentualnej szkody;
- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;
- Pod pojęciem „zwłoki” rozumie się takie opóźnienie, które powstało z winy Wykonawcy, który nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji nieterminowej realizacji umowy, gdy wynika ona z działania siły wyższej lub osób trzecich;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów przekraczających wysokość szkody Zamawiającego, co mogłoby prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy;
- Kara umowna za zwłokę w dostawie, w tym wyrobu wolnego od wad, powinna być naliczana od wartości tego produktu, a nie całej dostawy;
- Jeżeli reklamacja okaże się niezasadna, Zamawiający powinien ponieść koszt odesłania towaru do Wykonawcy;
- Z uwagi na to, że przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów, odstąpienie powinno być dopuszczalne jedynie w stosunku do jeszcze niezamówionej części asortymentu
- Umowa ma być zawarta na 24 miesiące, dlatego zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, których zaistnienie nie będzie wiązało się z odstąpieniem od umowy. Ponadto odstąpienie powinno być dopuszczalne w sytuacjach wymienionych enumeratywnie, które dodatkowo zaistnieją z winy Wykonawcy;

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3b w §4 ust. 3 poprzez dodanie sformułowania „niezrealizowanej części mowy” Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

21. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 6 umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wykonania prawa odstąpienia z przyczyn opisanych w ust. 3 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy.”?

Uzasadnienie:

Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

22. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Dostarczany wyrób medyczny będzie posiadał wymagany termin ważności do stosowania, co najmniej 12 miesięczny.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca może dostarczać wyroby z datą przydatności wynoszącą 12 miesięcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 9.

23. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „W wypadku zmiany, o której mowa w pkt. 1 lit. a) powyżej, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy (tj. bez podatku od towarów i usług) nie zmieni się, natomiast wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona z

uwzględnieniem stawki podatku od towarów i usług wynikającej ze zmienionych przepisów bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących §2 ust. 2 umowy.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 ust. 4 umowy kolejnego punktu w następującym brzmieniu: „Dopuszcza się zmianę umowy, w tym wzrost wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19.”?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi on odpowiedzialności za uchybienia obowiązkowi umownemu, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Odpowiedź: Nie. Zapis pozostaje bez zmian.

Jednocześnie zamawiający modyfikuje treść umowy załącznik nr 3B i 3C poprzez dodanie § 4 ust. 9 o następującej treści: „Łączna wysokość naliczonych kar umownych nie przekroczy 10% brutto umowy”

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy sporządzaniu ofert należy posłużyć się zmodyfikowanym załącznikiem.

Otrzymują: Adresat
a/a

DYREKTOR
SZPITALA WOJEWÓDZKIEGO
im. Św. Łukasza SP ZOZ w Łamowie
Anna Czech