



Grudziądz, dnia 24.09.2024 r.

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24)**, wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia o następującej treści:

### Zapytanie 1:

*Zadanie nr 5: Dostawa mikrotomu automatycznego*

*W Opisie przedmiotu Zamówienia Zamawiający oczekuje półautomatycznego mikrotomu, co wynika z parametrów oraz nagłówka, natomiast w formularzu cenowym jak i SWZ Zamawiający posługuje się nazwą „mikrotom automatyczny” prosimy o ujednoczenie zapisów?*

### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga mikrotomu półautomatycznego.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści SWZ oraz Załącznika nr 1, 2 oraz 4 do SWZ w powyższym zakresie jak poniżej.

### Zapytanie 2:

*W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 11, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:*

*Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.*

*Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą?*





### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.

### **Zapytanie 3:**

*Dotyczy wzoru umowy*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?*

*Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.*

*Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).*

*Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji?*

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.

### **Zapytanie 4:**

*Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację ZESTAWIENIE WYMAGANYCH FUNKCJI I PARAMETRÓW TECHNICZNYCH – załącznik nr 6 w taki sposób, aby Wykonawcy mogli wskazać konkretne parametry sprzętu jakie oferują poprzez modyfikacje tabeli z parametrami o dodatkową kolumnę „oferowane parametry”, co pozwoli zamawiającemu na potwierdzenie (weryfikację) zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia?*





### Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.

### Zapytanie 5:

Zamawiający w SWZ wymaga:

*„aktualne szczegółowe katalogi produktu lub foldery lub opisy oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenie, itp., potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SWZ stanowiącego Zestawienie wymaganych funkcji i parametrów technicznych. Zamawiający dopuszcza wykazanie spełnienia powyższego warunku (tj. potwierdzenia spełnienia wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego Załącznik nr 6 do SWZ) poprzez więcej niż jeden przedmiotowy środek dowodowy jak powyżej.*

*Nadmienia się, iż wszystkie wskazane powyżej dokumenty muszą pochodzić od producenta zaoferowanego asortymentu”*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie OFICJALNYCH materiałów informacyjnych sporządzonych przez Wykonawcę – Autoryzowanego Dystrybutora oferowanego urzędzenia (sporządzonych na podstawie danych producenta), z których jednoznacznie będzie wynikać, iż zaoferowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia?. Zwracamy uwagę iż, oryginalne materiały/ foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do tak szczegółowych parametrów jak zawartych w SWZ?*

### Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ dopuścił szeroki zakres dokumentów, które mogą być pozyskane od producenta, tj.

**aktualne szczegółowe katalogi produktu lub foldery lub opisy oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenie, itp.**, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SWZ stanowiącego Zestawienie wymaganych funkcji i parametrów technicznych. **Zamawiający dopuszcza wykazanie spełnienia powyższego warunku** (tj. potwierdzenia spełnienia wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego Załącznik nr 6 do SWZ) **poprzez więcej niż jeden przedmiotowy środek dowodowy jak powyżej.**



## MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24)*, **w następującym zakresie:**

- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – wykreśla się treść Załącznika nr 1 i 2 do SWZ zastępując nową treścią Załącznika nr 1 i 2 do SWZ jak w załączeniu;
- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – wykreśla się treść Załącznika nr 4 do SWZ zastępując nową treścią Załącznika nr 4 do SWZ jak w załączeniu;
- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – wykreśla się treść Rozdziału IV ust. 1 i zastępuje treścią następującą:

„1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (zwanego dalej sprzętem) szczegółowo opisanego w Zestawieniu Wymaganych Funkcji i Parametrów Technicznych stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy stanowiącymi Załącznik nr 4 do SWZ, tj. wg zadań następująco:

Zadanie nr 1: Dostawa procesora tkankowego,

Zadanie nr 2: Dostawa zatapiarki,

Zadanie nr 3: Dostawa barwiarki,

Zadanie nr 4: Dostawa zaklejarki do szkiełek,

Zadanie nr 5: Dostawa mikrotomu *półautomatycznego*”.

