



Temat:	Przebudowa pomieszczeń 163-166 dla potrzeb Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej,
Adres inwestycji:	pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa dz. ewid. nr 1 obręb 5-05-05, jedn. ewid.: 146510_8 Dzieln. Śródmieście
Kategoria obiektu budowlanego:	IX – budynki nauki i oświaty
Faza opracowania:	PROJEKT BUDOWLANY
Inwestor:	POLITECHNIKA WARSZAWSKA Pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa
Jednostka projektowa:	Wydział Instalacji Budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska Politechnika Warszawska ul. Nowowiejska 20, 00-653 Warszawa

AUTORZY:

ARCHITEKTURA	Generalny projektant	mgr inż. arch. Bartłomiej Woźnicki nr upr. MA/010/06	Specjalność architektoniczna	
	Sprawdzający	mgr inż. arch. Bartosz Zdanowicz nr upr. MA/089/04	Specjalność architektoniczna	
KONSTRUKCJA	Projektant	mgr inż. Wiesław Waszczak nr upr. MAZ/0224/PWBKb/15	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
	Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Wojczakowski nr upr. MAZ/0121/PWOK/11	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
INSTALACJE SANITARNE	Projektant	mgr inż. Aleksandra Siedlecka nr upr. MAZ/0210/POOS/08	Specjalność inst. sanitarne	
	Sprawdzający	mgr inż. Agnieszka Polakowska nr upr. MAZ/0466/POOS/07	Specjalność inst. sanitarne	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE i TELETECHN.	Projektant	inż. Krzysztof Rychlik nr upr. St-120/77	Specjalność inst. elektryczne	
	Sprawdzający	mgr inż. Adam Pieścik nr upr. Wa-656/93	Specjalność inst. elektryczne	

REWIZJA 1

Warszawa, 13 stycznia 2023r.

**Politechnika
Warszawska**

ul. Nowowiejska 20
00-653 Warszawa
tel. 22 234 78 87
www.is.pw.edu.pl
e-mail: sekretariat.wibhis@pw.edu.pl

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

	<u>strona:</u>	
Strona tytułowa	1	
Zawartość opracowania	2	
 PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
CZĘŚĆ OPISOWA	4	
1. Przedmiot i cel inwestycji	4	
2. Podstawa opracowania	4	
3. Zagospodarowanie terenu	4	
4. Ochrona konserwatorska	4	
5. Stan istniejący i ocena techniczna	4	
5.1. Rys historyczny	4	
5.2. Pomieszczenia Samorządu Studentów	5	
5.3. Konstrukcja	5	
5.4. Wykończenie wnętrz	6	
5.5. Instalacje	6	
5.6. Ocena stanu technicznego pomieszczeń	6	
6. Fotografie	7	
7. Przeznaczenie i program użytkowy	11	
8. Forma architektoniczna - szczegółowy zakres prac	11	
8.1. Zakres przebudowy	11	
8.2. Materiały i wykończenie wnętrz	12	
9. Charakterystyczne parametry obiektu	12	
10. Układ konstrukcyjny i opinia geotechniczna	12	
11. Dostosowanie dla osób niepełnosprawnych	12	
12. Parametry techniczne i wpływ na środowisko	13	
12.1. Analiza alternatywnych źródeł energii i ciepła	13	
12.2. Analiza możliwości wykorzystania urządzeń automatycznie regulujących temperaturę w pomieszczeniach	13	
13. Wyposażenie techniczne	13	
13.1. Instalacja wod-kan	13	
13.2. Instalacja c.o.	13	
13.3. Instalacja wentylacji mechanicznej i klimatyzacji	13	
13.3.1. Instalacja wentylacyjna nawiewno-wywiewna N1W1	14	
13.3.2. Instalacja klimatyzacji	14	
13.4. Instalacje elektryczne i teletechniczne	15	
13.4.1. Instalacja oświetlenia podstawowego	15	
13.4.2. Instalacja gniazd wtykowych	16	
13.4.3. Instalacja zasilająca klimatyzację i wentylację	16	
13.4.4. Instalacja odgromowa na dachu dla urządzeń klimatyzacji i wentylacji	16	
13.4.5. Instalacja kontroli dostępu	16	
13.4.6. Instalacja SSP	16	
14. Warunki ochrony pożarowej	16	
 CZĘŚĆ RYSUNKOWA	 18	
A-01. Sytuacja i lokalizacja w budynku	skala 1:250	
A-02. Rzuty i przekrój - inwentaryzacja	skala 1:50	
A-03. Rzuty i przekrój - stan docelowy	skala 1:50	
 W-1. Poziom antresoli. Instalacja wentylacji i klimatyzacji	skala 1:50	
W-2. Poziom 1 pietra. Instalacja wentylacji i klimatyzacji	skala 1:50	
W-3. Poziom 4 piętra. Pom. WC męski. Instalacja wentylacji i klimatyzacji	skala 1:50	
W-4. Poziom dachu. Instalacja wentylacji i klimatyzacji	skala 1:50	
 E-01. Rzut 1 piętra - poziom 0. Oświetlenie, SSP i zasilanie klimatyzacji i wentylacji	skala 1:50	
E-02. Rzut 1 piętra - poziom antresoli. Oświetlenie i zasilanie klimatyzacji i wentylacji	skala 1:50	
E-03. Rzut 1 piętra - poziom 0. Siła i gniazda.	skala 1:50	
E-04. Rzut 1 piętra - poziom antresoli. Siła i gniazda.	skala 1:50	

E-05. Rzut 4 piętra - pom. WC męski. Trasa zasileń urządzeń klimatyzacji i wentylacji	skala 1:50
E-06. Rzut dachu. Trasa zasileń urządzeń klimatyzacji i wentylacji, instalacja odgromowa oraz zasilania urządzeń	skala 1:50
E-07. Schemat i widok rozdzielnic TP	b/s
E-08. Schemat i widok rozdzielnic TB	b/s
E-09. Widok szafy RACK	b/s
E-10. Schemat rozbudowy instalacji SSP	b/s

ZAŁĄCZNIKI	19
1. Informacja dotycząca BIOZ	20
2. Oświadczenia projektantów	21
3. Kopie uprawnień projektantów i zaświadczeń z Izby Inżynierów	22
4. Zalecenia konserwatorskie WZW.5183.1194/2020.KKO	40

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

CZĘŚĆ OPISOWA

1. PRZEDMIOT I CEL INWESTYCJI

Przedmiotem planowanej inwestycji są pomieszczenia nr 163, 165 i 166 w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej przy pl. Politechniki 1 w Warszawie.

Planowana inwestycja obejmuje remont generalny i przebudowę ww pomieszczeń na potrzeby Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej.

Celem inwestycji jest poprawa stanu technicznego pomieszczeń i dostosowanie ich układu i wyposażenia do potrzeb użytkownika.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Wymagania Zamawiającego wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia;
- Ekspertyza z zakresu ochrony przeciwpożarowej Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej wykonana w 2015r. wraz z postanowieniami KWSP;
- Inwentaryzacja architektoniczno-budowlana Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej wykonana w 2006r.;
- Fragmentaryczna dokumentacja techniczna będąca w posiadaniu Zamawiającego;
- Wizja lokalna i inwentaryzacja własna wykonane w 2020r.;
- Obowiązujące normy i przepisy.
- Projekt koncepcyjny i wydane na jego podstawie zalecenia konserwatorskie MWKZ.

3. ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Budynek objęty opracowaniem znajduje się na terenie nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Projektowane prace dotyczą wyłącznie wnętrza istniejącego budynku. Projekt nie zmienia kształtu obrysu budynku, jego wymiarów i wysokości ani przeznaczenia budynku lub jego części. Projekt nie zmienia również formy architektonicznej obiektu. Projekt nie zmienia sposobu zagospodarowania terenu wokół budynku. Projekt nie wprowadza zmian w sposobie odprowadzenia i gospodarce wodami opadowymi.

W związku z tym, zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z Ustawą Prawo Budowlane, nie jest wymagane sporządzanie Projektu Zagospodarowania Terenu ani uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

Projekt nie zmienia obszaru potencjalnego oddziaływania obiektu.

4. OCHRONA KONSERWATORSKA

Budynek Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej jest wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 01.07.1965 r. pod nr A-676.

Na potrzeby niniejszego opracowania uzyskano zalecenia konserwatorskie pismem nr WZW.5183.1194.2020.KKO, wydane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dnia 13.11.2020r.

5. STAN ISTNIEJĄCY I OCENA TECHNICZNA

5.1. RYS HISTORYCZNY

Budynek Główny Politechniki Warszawskiej projektu Stefana Szyllera wzniesiono w latach 1899-1901. Budynek na planie pięcioboku zwrócony frontem w kierunku placu Politechniki. Wewnętrzny dziedziniec krużgankowy przykryty szklanym dachem wspartym na konstrukcji stalowej tworzy obecnie tzw. Dużą Aulę.

W trakcie wojny wnętrza Gmachu Głównego zostały w dużej części wypalone, a dach i część skrzydeł zniszczona. Gmach odbudowano w latach 1946-1950 oraz wzniesiono od podstaw skrzydło od ulicy Nowowiejskiej. W latach 1996-1998 roku nadbudowano zniszczone w 1944r. skrzydło wewnętrzne dla potrzeb biblioteki, ze współczesną formą architektoniczną.

Architektura obiektu reprezentuje późny historycyzm, którego cechą charakterystyczną jest mieszanie wątków i motywów stylistycznych. Gmach Główny uważano za najlepiej zaprojektowaną, wyposażoną w nowoczesne instalacje i urządzenia, a jednocześnie wyróżniającą się pod względem walorów architektonicznych wyższą szkołę politechniczną. Budynek Gmachu Głównego wpisany został do rejestru zabytków decyzją z dnia 01.07.1965 r. pod nr A-676.

5.2. POMIESZCZENIA SAMORZĄDU STUDENTÓW

Pomieszczenia objęte opracowaniem znajdują się na 1. piętrze w wewnętrznym skrzydle od strony płn.-zachodniej w narożu z wewnętrznym skrzydłem środkowym. Wejścia do pomieszczeń z krużganka Auli Głównej. Okna pomieszczeń wychodzą na wewnętrzny, otwarty dziedziniec północny.

Pomieszczenie nr 163 na planie pięciokąta o bokach długości 5,3-5,9m. Pomieszczenia nr 165 i 166 na planie prostokąta o głębokości traktu ok. 5,9m. Pomieszczenia objęte opracowaniem tworzą zwarty zespół i połączone są wewnętrznymi drzwiami w ścianach działowych (pomieszczenie o nr 164 nie występuje w budynku).

W pom. 166 wykonana jest antresola o konstrukcji stalowej w całym obrysie pomieszczenia. Wysokość w świetle na antresoli ok. 2,5m, pod antresolą ok. 2,44m. Spód stropu antresoli osłonięty sufitem rastrowym mineralnym. Wejście na antresolę schodami kręconymi umieszczonymi w sąsiednim pomieszczeniu. Na poziomie podstawowym wydzielono tu ścianką przeszkloną niewielką kuchnię ze zlewem. Wejście z korytarza do tego pomieszczenia jest nieczynne – drzwi od wewnątrz przesłonięte zabudową g/k.

Pozostałe pomieszczenia o wysokości ok. 5,3m doświetlone przez wysokie okna. Wejścia z korytarza przez drzwi dwuskrzydłowe symetryczne o szer. w świetle ok. 124cm i wysokości ok. 2,65m.

5.3. KONSTRUKCJA

Konstrukcja budynku tradycyjna murowana z cegły ceramicznej pełnej. Brak jest dokumentacji archiwalnej pozwalającej określić dokładny układ elementów konstrukcyjnych, ich materiał i technologię. Sprawdzenie stanu faktycznego możliwe jest jedynie poprzez odkrywki i inne ingerencje w materię elementów, które w przypadku obiektu zabytkowego wymagają wpierw decyzji pozwolenia na prace przy zabytku. Potwierdzenie przyjętych założeń będzie możliwe dopiero podczas prac remontowych.

Niniejszy projekt oparty jest na osobistym doświadczeniu osób nadzorujących podobne prace w budynku Gmachu Głównego, w tym w szczególności projektanta konstrukcji, pana mgr. inż. Jacka Zawadzkiego.

Stropy w pomieszczeniach objętych opracowaniem najprawdopodobniej typu Matray'a t.j. w postaci płyty żużlobetonowej zbrojonej splotami z drutu żelaznego, opartymi na belkach stalowych dwuteowych zabetonowanych w grubości stropu. Rozstaw belek ok. 3,0m, możliwe, że w osi filarów międzyokiennych. Układ stropu w pom. 163 jest trudny do przewidzenia. Możliwe jest również wystąpienie stropów typu Ackerman lub podobnych w miejscach uzupełnionych w ramach odbudowy powojennej.

Z uwagi na liczne naprawy, łączenia różnych technologii oraz brak możliwości określenia nośności bez wykonywania odkrywek, nie jest możliwe określenie rzeczywistej pracy elementów konstrukcji stropu. W obecnej sytuacji wykazanie zapasów nośności w elementach konstrukcji stropu jest niemożliwe. Należy zatem poruszać się w obrębie obciążeń wynikających ze sposobu użytkowania pomieszczeń zlokalizowanych na przedmiotowym stropie.

Pod stropem pom. 163 występują dwa duże podciągi o nieustalonej budowie, jednak ze względu na swoje gabaryty są to najprawdopodobniej obmurowane belki stalowe.

Ściany nośne to ściana zewnętrzna budynku oraz ściana od strony krużganków. Za ścianę nośną można też uznać ścianę w pom. 163 od strony korytarza. Ściany te mogą posiadać wiele

niezinwentaryzowanych kanałów wewnętrznych dawniej dymowych od pieców grzewczych w pomieszczeniach lub wentylacyjnych.

5.4. WYKOŃCZENIE WNĘTRZ

Posadzki w pomieszczeniach wykończone panelami laminowanymi. W pomieszczeniu kuchenki gres. Na antresoli płyta pilśniowa. Posadzki o wyraźnych śladach zużycia wymagają wymiany na nowe.

Ściany i stropy tynkowane i malowane. Stan tynków dostateczny, niewielkie spękania, wymagają sprawdzenia przyczepności do podłoża na całej powierzchni. Ściany i sufity wymagają odmalowania.

Drzwi wejściowe do pomieszczeń drewniane, o konstrukcji ramowo-płycinowej, wykończone ozdobnymi profilowanymi listwami, najprawdopodobniej oryginalne z okresu odbudowy powojennej. Skrzydła symetryczne o świetle przejścia ok. 60cm każde. Listwy przymykowe obustronne bogato zdobione z kanelowaniem i imitacją gzymsów. Ościeżnice od strony pomieszczeń osłonięte listwą profilowaną, od strony korytarza wykończone tylko ćwierćwałkiem. Elementy drewniane wielokrotnie malowane farbami olejnymi. Od strony pomieszczeń skrzydła drzwi obite materiałem skóropodobnym z wypełnieniem z gąbki dla wyciszenia. Stan techniczny drzwi jest zły. Elementy drewniane wypaczone, porożsychane, popękane i zużyte, nie zapewniają szczelności. Okucia, szczególnie klamki i zamki wymagają wymiany. Zawiasy czopowe, z lat powojennych, pokrzywione i zużyte. Wskazana jest wymiana drzwi na nowe wykonywane na zamówienie w tej samej technologii, na wzór istniejących.

Drzwi wewnętrzne drewniane o prostych lub profilowanych skrzydłach, nieoryginalne. Drzwi bez walorów historycznych, w złym stanie technicznym, wymagają wymiany.

Ścianka wydzielenia kuchenki, aluminiowa, częściowo przeszklona, bez skrzydła drzwi.

Okna zewnętrzne drewniane, skrzynkowe. Ramiak zewnętrzny zwieńczony polem półkolistym, wewnętrzne z górnym prostokątnym polem uchylnym. W ramie wewnętrznej szklenie szybą zespoloną, w zewnętrznej pojedynczą. Okna nowe wymieniane w ostatnich latach, w stanie dobrym.

Schody na antresolę o konstrukcji stalowej z trepami z litego drewna. Schody kręcone o szerokości biegu ok. 65cm. Schody w stanie technicznym dobrym.

Poza drzwiami wejściowymi i oknami żadne elementy wystroju wewnątrz wewnątrz pomieszczeń nie wskazują na ich historyczne wartości.

5.5. INSTALACJE

Część pomieszczeń objętych remontem posiada pojedyncze kanały wentylacji grawitacyjnej. Wentylacja ta jest niewystarczająca dla obecnego i planowanego przeznaczenia pomieszczeń oraz ich kubatury. Część pomieszczeń wyposażona jest też w lokalne jednostki klimatyzacji typu split.

Do pomieszczenia kuchenki doprowadzone są instalacje ciepłej i zimnej wody oraz kanalizacji. Instalacje wpięte do pionów poza obrysem pomieszczeń, prowadzone podtynkowo.

Pomieszczenia wyposażone są też w instalacje elektryczne zasilające i oświetleniowe oraz w instalacje teletechniczne sieci komputerowej i telefonicznej. W pomieszczeniach znajdują się też czujki systemu SSP.

Stan techniczny wszystkich instalacji jest zły lub dostateczny i wymagają one wymiany lub modernizacji.

5.6. OCENA STANU TECHNICZNEGO POMIESZCZEŃ

Stan techniczny podstawowych elementów budynku w pomieszczeniach objętych opracowaniem oraz w ich sąsiedztwie jest dobry. Nie stwierdzono spękań, zarysowań elementów konstrukcji i innych elementów murowych. Nie stwierdzono widocznych śladów osiadania poszczególnych elementów, ugięć stropów itp. Elementy wykończenia i wyposażenia pomieszczeń są w stanie dostatecznym lub złym i wymagają kompleksowego remontu.

Ogólny stan pomieszczeń i budynku pozwala na przeprowadzenie prac remontowych i przebudowy układu wewnątrz pomieszczeń. Po analizie układu konstrukcji obiektu stwierdzono jednakże, że możliwości przebudowy są bardzo ograniczone od strony technicznej. W szczególności

budowa dodatkowej wewnętrznej antresoli jest bardzo utrudniona lub niemożliwa, nie jest też dopuszczalna od strony konserwatorskiej (zgodnie z załączonymi zaleceniami). Z tych samych przyczyn budowa nowych ścian działowych w obrębie pomieszczeń powinna być ograniczona do minimum. Dopuszczalne są jedynie ściany w lekkiej konstrukcji np. w technologii g/k lub ścianki systemowe na bazie profili aluminiowych. Obciążenie całkowite od ściany o pełnej wysokości ($h=5,25$) na 1,0 m bieżący ściany nie powinna przekroczyć 2,0 kN/m (200 kg/m).

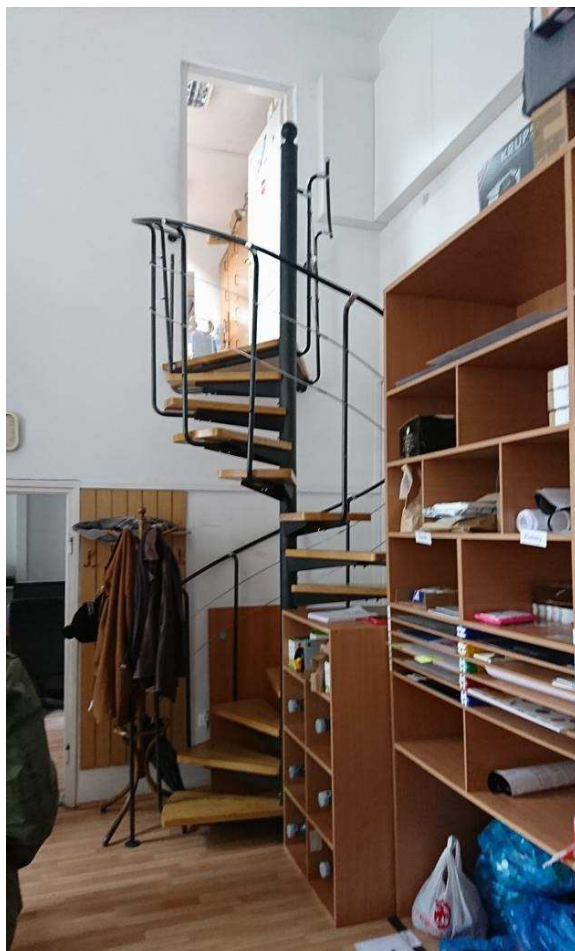
Należy też unikać ustawiania cięższych mebli, np. regałów w środku rozpiętości stropów. Regały powinny być rozmieszczane wyłącznie wzdłuż ścian nośnych lub podciągów, bezpośrednio przy ścianie.

Istniejąca konstrukcja antresoli w pom. 166 nie powinna być naruszana. Schody na antresolę są w dobrym stanie technicznym i również nie powinny być naruszane ze względu na nieznaną sposob oparcia na stropie.

6. FOTOGRAFIE



Pom. 165 – widok ogólny



Schody na antresolę.



Pokój na antresoli w pom. 166.



Aneks kuchenny pod antresolą.



Zabudowa meblowa w aneksie kuchennym.



Sufit od spodu stropu antresoli.



Pom. 163 – widok ogólny.



Okno we wnęce w pom. 163.



Drzwi wejściowe – widok od str. pomieszczenia.



Widok od strony korytarza (krużganka).

7. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY

Projekt nie zmienia funkcji budynku – budynek nauki i oświaty.

Projekt nie zmienia przeznaczenia żadnej części budynku.

W pom. 163 planuje się wydzielenie 3 wewnętrznych pomieszczeń, bez budowy antresoli. Wydzielono salkę konferencyjną przeznaczoną dla maks.18 osób, pomieszczenie z biurkami przechodnimi (tzw. hotdesks) dla chwilowego użytku przez osoby odwiedzające oraz osobny pokój do rozmów indywidualnych. Ze względu na brak bezpośredniego oświetlenia pomieszczenia poza salą konferencyjną nie są przeznaczone dla pracy stałej ani pobytu ludzi – osoby korzystające z nich nie przebywają dłużej niż 2h/dziennie. Pomieszczenia te będą wykorzystywane wyłącznie przez osoby odwiedzające (studentów) dla załatwienia spraw bieżących takich jak wysyłka dokumentów, dostęp do sieci i zasobów samorządu itp.

Sekretariat i główne wejście pozostają bez zmian w pom. 165. Lada recepcyjna z dwoma stanowiskami (stali pracownicy sekretariatu).

Aneks kuchenny bez zmian w obecnej lokalizacji z nowym umeblowaniem i ścianką wydzielającą od pokoju pracy. Wejście z krużganka do pom. 166 pozostaje nieczynne i zaślepięte od strony pomieszczenia. Pomieszczenie biurowe pod antresolą w obecnej lokalizacji – miejsca pracy dla członków władz samorządu. Stanowiska te nie są miejscami stałym pracy i wykorzystywane przez te same osoby tylko przez kilka godzin w ciągu dnia. Na antresoli pomieszczenie magazynku podręcznego i archiwum – nie przeznaczone na pobyt ludzi.

Zestawienie pomieszczeń objętych opracowaniem:

Nr	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia [m2]
PIĘTRO +1		
163A	pok. rozmów indywid.	5,80
163B	pom. "hot desk"	6,60
163C	sala konferenc.	35,80
165	sekretariat	30,30
166A	kuchenska	5,60
166B	pok. biurowy	11,30
166C	magazynek (antresola)	16,80
Razem :		112,20

8. FORMA ARCHITEKTONICZNA – SZCZEGÓŁOWY ZAKRES PRAC

Projektowane roboty nie wpływają na formę architektoniczną budynku. Nie przewiduje się żadnej zmiany widocznych elementów zewnętrznych.

8.1. ZAKRES PRZEBUDOWY

W pomieszczeniu 163 planuje się wydzielenia wewnętrzne wykonane w zabudowie g/k oraz z systemowych ścianek działowych w konstrukcji aluminiowej z przeszkleniem. Zabudowa na całą wysokość pomieszczeń do stropu. W pom. 166 planuje się demontaż istniejącej ścianki wydzielenia kuchenki i montaż nowej ściany w zabudowie g/k z przesunięciem. Układ pozostałych pomieszczeń bez zmian.

Wymianie podlega wykończenie posadzek we wszystkich pomieszczeniach. Nowe posadzki z wykładziny PVC lub dywanowej układane na oczyszczonej i wyrównanej szlachcie.

Sufit podwieszany pod antresolą do demontażu. Wykończenie spodu stropu antresoli płytami OSB z pozostawieniem widocznych belek nośnych. Nie planuje się sufitów podwieszanych w żadnym z pomieszczeń.

Wymianie podlegają wszystkie drzwi wewnętrzne. Drzwi zewnętrzne z krużganka auli podlegają renowacji.

W pomieszczeniu kuchenki nowa stała zabudowa meblowa.

8.2. MATERIAŁY I WYKOŃCZENIE WNĘTRZ

Nowe ściany działowe w konstrukcji g/k z wypełnieniem wełna mineralną.

Nowe ściany działowe przeszklone systemowe w konstrukcji aluminiowej, profile bez izolacji termicznej. Wypełnienie płytami poliwęglanu czystego przeziernego lub szkłem. Drzwi systemowe zgodne ze ścianami, o skrzydłach drewnianych pełnych. Przeszklenia wyposażone w żaluzje o sterowaniu ręcznym.

Posadzki w pomieszczeniach i na antresoli wykończone wykładziną dywanową. W pomieszczeniu kuchni i sekretariacie wykładzina PVC.

Tynki odspojone i spękanne do wymiany na nowe cem.-wap. Ściany i sufity do odmalowania farbami silikatowymi (paroprzepuszczalnymi). Ściany kolorowe, sufity białe.

Drzwi wewnętrzne w pomieszczeniach wymienione na nowe drewniane, o skrzydłach płaskich bez wzorów. Wykończenie laminatem.

Okna zewnętrzne bez zmian. Schody na antresolę bez zmian.

Kanały wentylacji mechanicznej prowadzone po wierzchu ścian i pod stropami, bez obudowy. Kanały prowadzone bez naruszania istotnych elementów konstrukcji budynku (pod podciągami). Kanały wyprowadzone na dach przez przyległe pomieszczenia sanitarne ponad istniejącymi tam sufitami podwieszanymi oraz szachtem w pom. porządkowym przy klatce schodowej. Żadne elementy instalacji wentylacji nie będą widoczne poza pomieszczeniami samorządu i nie będą naruszać elementów wystroju wewnątrz przestrzeni ogólnodostępnych.

Wszystkie oprawy oświetleniowe wymienione na nowe o współczesnej formie, źródła światła LED. Okablowanie zasilające prowadzone podtynkowo.

Okablowanie teleinformatyczne i inne niskoprądowe prowadzone natynkowo w listwach PVC.

9. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU

Parametry techniczne całego budynku:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| - kubatura | 176 920 m ³ |
| - powierzchnia użytkowa | 25 311 m ² |
| - powierzchnia całkowita | 38 580 m ² |
| - maksymalna wysokość | około 33,7 m |
| - wysokość do dachu nad skrzydłem zach. | około 23,3 m |
| - ilość kondygnacji | - 4 nadziemne plus użytkowe poddasze, |
| - 1 podziemna (częściowe podpiwniczenie) | |

Żadne parametry ogólne budynku nie ulegają zmianie w wyniku planowanych prac.

10. UKŁAD KONSTRUKCYJNY I OPINIA GEOTECHNICZNA

Projekt nie ingeruje w układ konstrukcyjny budynku, nie zmienia obciążeń ani sposobu posadowienia obiektu. W związku z tym opinia geotechniczna nie jest wymagana.

Obciążenia od projektowanej lekkiej zabudowy są porównywalne z typowym umeblowaniem pomieszczeń i mieszczą się w zakresach przewidzianych na obciążenia użytkowe.

11. DOSTOSOWANIE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Projekt nie wpływa na dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych. Dostęp dla osób niepełnosprawnych do budynku jest obecnie zapewniony poprzez wejścia od dziedzińca.

Pomieszczenia objęte opracowaniem znajdują się na kondygnacji dostępnej dla niepełnosprawnych. Dostęp do pomieszczeń przez istniejące drzwi dwuskrzydłowe otwierane ręcznie. Drzwi objęte są ochroną konserwatorską i nie ma możliwości wykonania w nich normatywnych skrzydeł.

Dostęp osób niepełnosprawnych na antresolę nie jest wymagany ani przewidywany – przestrzeń na antresoli nie jest przeznaczona na pobyt ludzi.

12. PARAMETRY TECHNICZNE I WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Wymiana i przebudowa instalacji technicznych w pomieszczeniach objętych opracowaniem nie zmienia zapotrzebowania budynku na media i nie wpływa na emisję z budynku.

Projekt nie zmienia parametrów technicznych całego budynku.

Budynek nie emituje żadnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

Budynek nie generuje innych odpadów niż typowe odpady bytowe obiektu użyteczności publicznej. Projektowane prace nie zmieniają ilości i rodzaju odpadów.

Budynek nie emituje żadnych emisji akustycznych, elektromagnetycznych, drgań, ani innego rodzaju promieniowania. Hałas pochodzący od pracy projektowanych urządzeń wentylacyjnych nie przekroczy wartości podanych w PN-87/B-02151/02 oraz w Dz.U. nr 120 z dnia 14-06-2007 r. poz. 826 z późniejszymi zmianami.

Nie planuje się ingerencji w istniejący drzewostan, zmian wpływu budynku na powierzchnię ziemi, gleby i wody podziemne.

Nie planuje się zmiany istniejących parametrów izolacyjnych budynku ani ingerencji w elewację i dach obiektu.

12.1. ANALIZA ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII I CIEPŁA

Planowany zakres prac nie obejmuje elementów instalacji grzewczych ani źródła ciepła dla budynku. Budynek jest podłączony do miejskiej sieci ciepłej. Stąd analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło jest bezprzedmiotowa.

12.2. ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, AUTOMATYCZNIE REGULUJĄCYCH TEMPERATURĘ W POMIESZCZENIACH

Planowana modernizacja instalacji c.o. przewiduje użycie urządzeń, automatycznie regulujących temperaturę w ogrzewanych pomieszczeniach objętych opracowaniem. Stąd analiza możliwości ich wykorzystania jest bezprzedmiotowa.

13. WYPOSAŻENIE TECHNICZNE

Wymianie podlegają wszystkie elementy instalacji sanitarnych, elektrycznych i teletechnicznych w obrębie pomieszczeń objętych opracowaniem. Pomieszczenia będą wyposażone w instalację wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, instalację odprowadzenia skroplin.

13.1. INSTALACJA WOD-KAN

Wymianie podlega instalacja wod-kan w pom. kuchenki z doprowadzeniem do nowych urządzeń i wpięciem w istniejącą instalację wychodzącą z pomieszczeń. Podejścia ciepłej i zimnej wody prowadzone pod zabudową meblową lub w zabudowie g/k.

13.2. INSTALACJA C.O.

Wymianie podlegają istniejące grzejniki w tej samej lokalizacji, bez zmiany podejść do pionów i samych pionów. Nowe grzejniki konwektorowe o płaskiej płycie czołowej, białe.

13.3. INSTALACJA WENTYLACJI MECHANICZNEJ I KLIMATYZACJI

Projekt obejmuje swym zakresem:

- instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej (bytowej),
- instalację klimatyzacji (system powietrzno-gazowy),
- instalację odprowadzenia skroplin.

Założono co następuje:

- parametry powietrza zewnętrznego (zgodnie z PN-76/B-03420):
zima : $t_z = -20^{\circ}\text{C}$, $\phi_z = 100\%$; lato: $t_z = +30^{\circ}\text{C}$, $\phi_z = 45\%$;

- parametry powietrza wewnętrznego (zgodnie z PN-76/B-03420): zima : $t_w = 21^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{K}$, $\phi_w = \text{wynikowa}$; lato: $t_w = +24^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{K}$, $\phi_w = \text{wynikowa}$;
- minimalna ilość powietrza wentylacyjnego dla pomieszczeń stałego przebywania ludzi 30 m³/h przy zachowaniu min. 1,0 w/h; korytarz – 1 w/h;
- źródłem ciepła i chłodu dla instalacji wentylacji jest pompa ciepła wyposażona w sprężarki inwerterowe;
- hałas pochodzący od pracy urządzeń wentylacyjnych nie przekroczy wartości podanych w PN-87/B-02151/02 oraz w Dz.U. nr 120 z dnia 14-06-2007 r. poz. 826 z późniejszymi zmianami.
- współczynnik jednoczesności przebywania ludzi wynosi odpowiednio:
 - . dla sali konferencyjnej– 0,7
 - . pokoje – 1,0
 - . sekretariat – 1,0
 - . kuchenka – 0,7
- aktywność użytkowników pomieszczenia – mała (<200W)
- zyski ciepła jawnego od urządzeń zamontowanych w pomieszczeniach wynoszą odpowiednio:
 - . 250 W (rzutnik)
 - . 150 W (laptop)
 - . 250 W (zestaw komputerowy)
 - . 60 W (drukarka laserowa)
 - . 200 W (ksero)
- natężenie oświetlenia ogólnego – 300 lx

Zestawienie ilości powietrza ($V_n=V_w$) oraz zysków ciepła (Q_{ch}) dla poszczególnych pomieszczeń zamieszczono w poniższej tabeli:

Nr pom.	Nazwa pom.	n	Ilość osób	$V_n=V_w$	Q_{ch}
	-			m ³ /h	kW
163C	sala konfer.		18	400	3,0
163B	pokój pracy		1	50	2,0
163A	pokój rozmów		3	90	1,0
165	sekretariat	1	4	120	3,0
166A	kuchnenka	5	3	120	1,5
166B	pokój biurowy		4	120	1,7
166C	magazynek		4	120	2,5
Suma:				1020	14,7

13.3.1. Instalacja wentylacyjna nawiewno-wywiewna N1W1

Instalacja nawiewna N1 obsługuje pokoje pracy, korytarz, recepcje, aneks kuchenny oraz salę konferencyjną. Nawiew powietrza do pomieszczeń realizowany jest siecią kanałów wykonanych z blachy stalowej ocynkowanej zakończonych nawiewnikami sufitowymi z ruchomymi dyszami. Podejścia do nawiewników przewodami elastycznymi typu flex. Na odgałęzieniach zaprojektowano przepustnice powietrza.

Instalacja wyciągowa W1 została zaprojektowana jako sieć kanałów wykonanych z blachy stalowej ocynkowanej i zamontowanych na nich krat wentylacyjnych wyciągowych z nieruchomymi łopatkami lub zaworami wentylacyjnymi.

Centrala wentylacyjną zlokalizowano na połaci dachu, na systemowej podkonstrukcji – ramie montażowej ze stopami typu „big foot”.

13.3.2. Instalacja klimatyzacji

W celu zapewnienia odpowiedniej temperatury powietrza w pomieszczeniach Samorządu Studenckiego, zaprojektowano instalację klimatyzacyjną w systemie mini VRF. System składa się z

jednostki zewnętrznej oraz 4 jednostek wewnętrznych typu kasetonowego oraz 3 jednostek wewnętrznych typu ściennego.

Agregat systemu mini VRF (inwerterowa jednostka zewnętrzna) posadowiony zostanie na dachu budynku na systemowej podkonstrukcji wsporczej.

13.4. INSTALACJE ELEKTRYCZNE I TELETECHNICZNE

W zakres opracowania wchodzi:

- wymiana rozdzielnic piętrowej TP zasilanej istniejącym pionem P6,
- WLZ dla projektowanej rozdzielnic TB,
- projektowana rozdzielnica TB obsługująca pomieszczenia Samorządu Studenckiego,
- instalacje gniazd ogólnych i komputerowych,
- instalacje oświetlenia ogólnego,
- instalacje zasilające klimatyzację i wentylację,
- instalacje sieci strukturalnej IT,
- instalacja odgromowa na dachu dla urządzeń klimatyzacji i wentylacji,
- ochrona od porażenia prądem elektrycznym,
- ochrona przepięciowa

13.4.1. Instalacja oświetlenia podstawowego

Projektowane oświetlenie podstawowe zostanie zrealizowane przy użyciu nowych opraw typu LED. Lokalizację nowych opraw pokazano na rysunkach E-01 i E-02.

Obudowy opraw zwieszanych czarne lub srebrne. Oprawy natynkowe w obudowie białej.



Przykładowa oprawa liniowa zwieszana.



Oprawa zwieszana – okrągły klosz.



Oprawa zwieszana punktowa.



Oprawa kinkietowa dekoracyjna.

Dobór, lokalizacja i zasilanie opraw oświetleniowych zostało pokazane na rzutach instalacji oświetlenia.

13.4.2. Instalacja gniazd wtykowych

Przewidziano zainstalowanie gniazd wtykowych 230V do zasilania urządzeń biurowych. Gniazda zlokalizowane będą na ścianach w zestawach. Lokalizacja gniazd i wypustów wskazana jest na rzutach instalacji rysunki nr E-03 i E-04. Wyróżnione są gniazda porządkowe, gniazda ogólne oraz gniazda DATA.

13.4.3. Instalacja zasilająca klimatyzację i wentylację

Modernizowane pomieszczenia będą wyposażone w nową instalację wentylacyjną i klimatyzacyjną (chłodzącą).

W pomieszczeniach będą zainstalowane wewnętrzne jednostki klimatyzacji ściennie oraz sufitowe, które należy zasilić przewodami ułożonymi pod tynkiem. Na dachu będzie zainstalowana jednostka zewnętrzna klimatyzacji oraz centrala wentylacyjna wraz z agregatem. Zasilania na dach będą prowadzone w rurach ochronnych trasą z przewodami chłodniczymi.

13.4.4. Instalacja odgromowa na dachu dla urządzeń klimatyzacji i wentylacji

Na dachu dla ochrony urządzeń klimatyzacji i wentylacji należy wykonać instalację odgromową za pomocą masztów odgromowych połączonych z istniejącą instalacją odgromową zwodami niskimi z drutu fi 8mm na systemowych stopkach.

13.4.5. Instalacja kontroli dostępu

Na aranżowanej powierzchni Samorządu Studenckiego należy wykonać autonomiczną instalację kontroli dostępu dla drzwi wejściowych (recepcja). Drzwi wejściowe będą otwierane z przycisku zamontowanego przy wejściu i przycisku zamontowanego przy biurku w recepcji.

13.4.6. Instalacja SSP

Aranżowane pomieszczenia Samorządu Studenckiego są wyposażone w istniejącą instalację SSP.

Przed pracami demontażowymi należy zabezpieczyć czujki przed przypadkowym uruchomieniem systemu SSP.

Z uwagi na podział pomieszczeń po rearanżacji należy istniejące czujki dymowe (3 szt.) zdemontować i ponownie zamontować po pracach aranżacyjnych. Oprócz istniejących czujek należy zamontować 4 dodatkowe czujki dymowe tak aby w każde pomieszczenie było chronione. Warunki ochrony pożarowej.

14. WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ

Dla budynku w 2015 r. została opracowana ekspertyza z zakresu ochrony przeciwpożarowej obejmująca m.in. podział budynku na strefy pożarowe i uwzględniająca szereg nietypowych rozwiązań występujących w dużym zabytkowym obiekcie, w tym przestrzeń auli głównej.

Budynek Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej to obiekt wolnostojący o 4-ech kondygnacjach nadziemnych oraz użytkowym poddaszu, częściowo podpiwniczony. Część budynku w której znajdują się pomieszczenia objęte opracowaniem stanowi wydzieloną strefę pożarową oznaczoną w ekspertyzie SP1, zakwalifikowaną w ramach ekspertyzy jako obiekt średniowysoki (SW). Budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Budynek jest usytuowany w odległości co najmniej 8 m od budynków sąsiednich.

Ekspertyza ochrony pożarowej dla budynku oraz wydane postanowienia KWSP, dopuszczają zachowanie niektórych elementów obiektu niezgodnych z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. (zapisy z postanowienia):

- szerokości drzwi dwuskrzydłowych (2 x 0,6 – 0,8m) stanowiących drzwi ewakuacyjne z pomieszczeń ze skrzydłem zasadniczym o szerokości 0,6-0,8m zamiast min. 0,9m,
- szerokość drzwi jednoskrzydłowych z pomieszczeń ok. 0,66-0,9m zamiast min. 0,9m, oraz niezachowanie innych parametrów dróg ewakuacyjnych poza zakresem niniejszego opracowania.

Planowane prace nie dotyczą elementów zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu. Planowane prace w zakresie opracowania są zgodne z zapisami wyżej wymienionej Ekspertyzy i postanowień KWSP. Rozwiązania zamienne wskazane w postanowieniach KWSP nie znajdują się w zakresie niniejszego opracowania. Istniejące wyposażenie instalacyjne przeciwpożarowe, jak m.in. SSP, zostanie odtworzone zgodnie z wymaganiami.

ARCHITEKTURA	Generalny projektant	mgr inż. arch. Bartłomiej Woźnicki nr upr. MA/010/06	Specjalność architektoniczna	
	Sprawdzający	mgr inż. arch. Bartosz Zdanowicz nr upr.: MA/089/04	Specjalność architektoniczna	
KONSTRUKCJA	Projektant	mgr inż. Wiesław Waszczak nr upr. MAZ/0224/PWBKb/15	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
	Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Wojczakowski nr upr. MAZ/0121/PWOK/11	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
INSTALACJE SANITARNE	Projektant	mgr inż. Aleksandra Siedlecka nr upr. MAZ/0210/POOS/08	Specjalność inst. sanitarne	
	Sprawdzający	mgr inż. Agnieszka Polakowska nr upr. MAZ/0466/POOS/07	Specjalność inst. sanitarne	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE i TELETECHN.	Projektant	inż. Krzysztof Rychlik nr upr. St-120/77	Specjalność inst. elektryczne	
	Sprawdzający	mgr inż. Adam Pieścik nr upr. Wa-656/93	Specjalność inst. elektryczne	

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

ZAŁĄCZNIKI

1. INFORMACJA BIOZ

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

dla projektu

Temat:	Przebudowa pomieszczeń 163-165 dla potrzeb Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej,
Adres inwestycji:	pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa dz. ewid. nr 1 obręb 5-05-05, jedn. ewid.: 146510_8 Dzieln. Śródmieście

1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO W KOLEJNOŚCI ICH WYKONYWANIA:

Przedmiotem inwestycji są pomieszczenia nr 163, 165 i 166 w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej przy pl. Politechniki 1 w Warszawie..

Zakres prac obejmuje:

1. Przebudowę pomieszczeń 163 - 166
2. Remont generalny pomieszczeń
3. Wymianę elementów instalacji sanitarnych i elektrycznych w obrębie tych pomieszczeń.

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH:

Budynek Gmachu Głównego Politechniki Warszawskiej w Warszawie.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI:

Na terenie przewidzianych prac budowlanych nie występują elementy mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH:

Nie przewiduje się występowania żadnych szczególnych zagrożeń dla planowanych robót.

Nie przewiduje się prac na wysokościach.

Część prac będzie prowadzona na dachu budynku. Dach płaski ograniczony attyką.

Roboty budowlane będą prowadzone na obiekcie będącym w użytkowaniu. Budynek jest dostępny publicznie i odwiedzany licznie przez osoby niebędące stałymi użytkownikami.

5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH:

Wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni w zakresie przynajmniej:

- szkolenie ogólne pracowników w zakresie BHP,
- zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia

- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby
- zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego
- zasady ochrony wejść do budynku, dróg komunikacji ogólnej i pomieszczeń dostępnych dla pracowników i użytkowników obiektu.

6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE:

Wymagane jest wygrodzenie terenu prac wewnątrz budynku od pozostałych pomieszczeń dla ochrony przed dostępem osób postronnych. Szczegółowy sposób, termin i lokalizacja zabezpieczeń musi być uzgodniona z kierownictwem obiektu.

ARCHITEKTURA	generalny projektant	mgr inż. arch. Bartłomiej Woźnicki nr upr. MA/010/06	Specjalność architektoniczna	
--------------	----------------------	--	------------------------------	--

2. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Warszawa, 13 stycznia 2023r

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt 3 ustawy: Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 2351 z późn. zmianami), oświadczamy, że sporządziliśmy niniejszy projekt:

Przebudowa pomieszczeń 163-166 dla potrzeb Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej

zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz zgodnie z umową z Inwestorem.

ARCHITEKTURA	Generalny projektant	mgr inż. arch. Bartłomiej Woźnicki nr upr. MA/010/06	Specjalność architektoniczna	
	Sprawdzający	mgr inż., arch. Bartosz Zdanowicz nr upr. MA/089/04	Specjalność architektoniczna	
KONSTRUKCJA	Projektant	mgr inż. Wiesław Waszczak nr upr. MAZ/0224/PWBKb/15	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
	Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Wojczakowski nr upr. MAZ/0121/PWOK/11	Specjalność konstrukcyjno - budowlana	
INSTALACJE SANITARNE	Projektant	mgr inż. Aleksandra Siedlecka nr upr. MAZ/0210/POOS/08	Specjalność inst. sanitarne	
	Sprawdzający	mgr inż. Agnieszka Polakowska nr upr. MAZ/0466POOS/07	Specjalność inst. sanitarne	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE I TELETECHN.	Projektant	inż. Krzysztof Rychlik nr upr. St-120/77	Specjalność inst. elektryczne	
	Sprawdzający	mgr inż. Adam Pieścik nr upr. Wa-656/93	Specjalność inst. elektryczne	

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA DOTYCZĄCE UPRAWNIEN PROJEKTOWYCH

Oświadczam, że ja, niżej podpisana, Aleksandra Siedlecka, uprawnienia projektowe o numerze MAZ/0210/POOS/08 zdobyłam jako Aleksandra Piotrowska.

Projektant:

mgr inż. Aleksandra Siedlecka
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
NR MAZ/0210/POOS/08

Do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

3. KOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTANTÓW I ZAŚWIADCZEŃ Z IZB INŻYNIERÓW



MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 3 czerwca 2006 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Madańskiego 20, 02-513 Warszawa

numer sprawy: KK/130/06
numer ewidencyjny uprawnień: MAJ010/06

DECYZJA NR KK/013/06

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364, Nr 169, poz. 1419, Dz. U. z 2006 Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 96, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1680, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **Bartłomiej Piotr Woźnicki**
urodzony dnia 24.05.1973 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA	arch. Janusz Pachowski
Wiceprzewodniczący OKK MOIA	arch. Andrzej Sowa
Sekretarz OKK MOIA	arch. Elżbieta Dziubek
Członek OKK MOIA	arch. Radosław Kowalewski
Członek OKK MOIA	arch. Marek Wacławek
Członek OKK MOIA	arch. Stanisław Stefanowicz
Członek OKK MOIA	arch. Jacek Kwieciński
Członek OKK MOIA	arch. Andrzej Nasfeter

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Bartłomiej Piotr Woźnicki
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane: Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/s



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Bartłomiej Piotr WOŹNICKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/010/06**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1824**.

Członek czynny od: 11-07-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-02-2022 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1824-YFDD-1EA4-D4B6-4D2Y

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MAK/KZZ/03
numer ewidencyjny uprawnień: MA/089/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/094/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samodzielną zawodową architekturę, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. z 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt BARTOSZ MARIA ZDANOWICZ
urodzony dnia 19 maja 1972 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Bełli

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocki

Secretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Białkowski

Čłonek OKK MOIA

arch. Janusz Pacholczyk

Čłonek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Čłonek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTOSZ MARIA ZDANOWICZ
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/s





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Bartosz Maria ZDANOWICZ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/089/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1708**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-02-2022 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1708-FCC7-2B5B-7F1F-4A48

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/328/15/K

Warszawa, dnia 1 lipca 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10 i 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Wiesław Tomasz Waszczak
ur. dnia 27 sierpnia 1974 roku w Warszawie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0224/PWBKb/15
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

mgr inż. Leszek Ganowicz

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Wiesławowi Tomaszowi Waszczak
ur. dnia 27 sierpnia 1974 roku w Warszawie

numer ewidencyjny MAZ/0224/PWBKb/15
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

upoważniają do:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
 - 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu;
- III. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

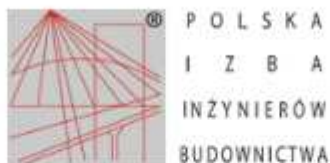
dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

mgr inż. Leszek Ganowicz

Otrzymują:

- 1. Pan Wiesław Tomasz Waszczak
ul. Wspólna Droga 8 m. 63
04-352 Warszawa,
- 2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-MFC-XFD-1UK *

Pan WIESŁAW TOMASZ WASZCZAK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0338/15
adres zamieszkania ul. WSPÓLNA DROGA 8 / 63, 04-352 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-28 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 169 / 11 /K

Warszawa, dnia 20 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Tomaszowi Wojczakowskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 27 lipca 1980 roku w m. Sieciechów, synowi Mikołaja**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/ 0121 /PWOK/11**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

III. Na mocy § 17 ust. 1 w zw. z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:

- 1/ sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz
- 2/ kierowania robotami budowlanymi w zakresie, o którym mowa w pkt 1/ oraz w odniesieniu do architektury obiektu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

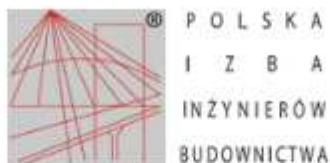
Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Leszek Ganowicz
- 2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwołński



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Wojczakowski
ul. Hanki Lewandowicz 2 m. 5
26-930 Garbatka – Letnisko
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-K9R-WHK-227 *

Pan TOMASZ WOJCZAKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0541/11
adres zamieszkania ul. HANKI LEWANDOWICZ 2/5, 26-930 GARBATKA - LETNISKO
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

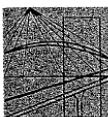
Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/63/08/S

Warszawa, dnia 25 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pani Aleksandra Piotrowska
magister inżynier
urodzona dnia 26 maja 1976 roku w Warszawie, córka Romana
uzyskała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr MAZ/0210/POOS/08**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwołanie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-BDW-8SJ-U1E *

Pani ALEKSANDRA SIEDLECKA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0676/08
adres zamieszkania ul. LIPOWA 20 S, 05-123 DĄBROWA CHOTOMOWSKA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-10-05 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/ 428 /07/S

Warszawa, dnia 27 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pani Agnieszka Emilia Polakowska

magister inżynier

urodzona dnia 22 lipca 1979 roku w Olsztynie , córka Andrzeja

uzyskała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0466/POOS/07

do projektowania bez ograniczeń

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstepuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwołanie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

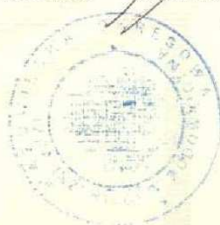
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss





Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-WMN-4MJ-ZWT *

Pani AGNIESZKA EMILIA POLAKOWSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0881/08
adres zamieszkania ul. Vogla 17 lok. 32, 02-990 Warszawa (Wilanów)
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-12-01 do 2023-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-17 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-XLR-DCT-LQZ *

Pan KRZYSZTOF RYCHLIK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/5073/01
adres zamieszkania SZKOLNA 56b, 05-816 MICHAŁOWICE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-17 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-656/93

Warszawa, 27 lipca 1993r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 pkt 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. "d" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.11.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

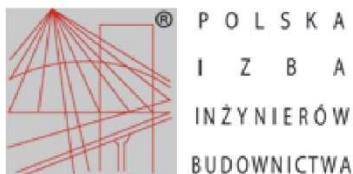
STWIERDZAM

że Ob. ADAM EDWARD PIEŚCIK s. Stanisława
magister inżynier elektryk
urodzony(a) dnia 08 października 1955 r. Wiskitki
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych:

- 1/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz do kontrolowania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych.-



Z up. W. W. WARSZAWSKIEGO
ARCHIWUM WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. Zygmunt Michałowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JW2-JXZ-FJ8 *

Pan ADAM EDWARD PIEŚCIK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/1268/01
adres zamieszkania ul. TAMKA 49/72, 00-355 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-17 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



4. ZALECENIA KONSERWATORSKIE WZW.5183.1194.2020.KKO WYDANE PRZEZ MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW DNIA 13.11.2020R.



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 44 30 400, fax (+48) 22 44 30 401
www.mwzkz.pl

Warszawa, 13 listopada 2020 r.

WZW.5183.1194.2020.KKO

Politechnika Warszawska
Pl. Politechniki 1
00-661 Warszawa

dotyczy: wniosku z dnia 18 września 2020 r. (data wpływu: 21 września 2020 r.),
o wydanie zaleceń konserwatorskich dot. przebudowy pomieszczeń 163-165 dla potrzeb
Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki
Warszawskiej przy Pl. Politechniki 1 w Warszawie.

Gmach Główny Politechniki Warszawskiej przy pl. Politechniki 1 w Warszawie powstał
w latach 1899-1901 wg projektu arch. Stefana Szyllera i Bronisława Brochowicz-Rogoyskiego, został
wpisany do rejestru zabytków pod nr676 decyzją z dnia 1 lipca 1965 r. Budynek znajduje się na
terenie układu urbanistycznego i zespołu zabudowań Politechniki Warszawskiej wpisanego do
rejestru zabytków pod nr A-921 decyzją z dnia 1 grudnia 1977 r.,

W odpowiedzi na w/w pismo działając zgodnie z art. 27 ustawy o ochronie zabytków opiece
nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 roku (Dz.U. z 2020 poz. 282) Mazowiecki Wojewódzki
Konserwator Zabytków przedstawia następujące zalecenia konserwatorskie.

Planowane prace polegać mają na przebudowie pomieszczeń 163-165 dla potrzeb
Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej przy
Pl. Politechniki 1 w Warszawie. Jako generalną zasadę przy planowanych pracach należy przyjąć
zachowanie walorów zabytkowych przedmiotowego budynku oraz ich wyeksponowanie.

Dopuszczalne są te prace remontowe, które poprawią stan techniczny obiektu
i nie spowodują istotnych zmian w historycznym rozplanowaniu budynku. Remont obiektu powinien
zostać wykonany z poszanowaniem jego historycznego wystroju.

Dopuszczalnym działaniem z konserwatorskiego punktu widzenia jest realizacja przedstawionej
koncepcji: „Projekt koncepcyjny. Przebudowa pomieszczeń 163-165 dla Samorządu Studentów
Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej przy Pl. Politechniki 1
w Warszawie ; dz. ew. nr 1, obręb 5-05-05”, oprac. przez jedn. proj. Wydział Instalacji Budowlanych
Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, Politechnika Warszawska, ul. Nowowiejska 20, 00-653
Warszawa, Warszawa, sierpień 2020 r., z zastrzeżeniami:

- Nie dopuszcza się wymiany drzwi wejściowych z krużganków, dopuszcza się ich
renowację; Zatem organ ochrony zabytków zaleca przeprowadzenie prac
konserwatorskich przedmiotowych elementów, tj. oczyszczenie i pomalowanie, po
przedstawieniu programu prac konserwatorskich stolarki drzwiowej;

- Nie dopuszcza się ingerencji w strukturę istniejących stropów i ścian nośnych w celu budowy antresoli;
- Nie dopuszcza się budowy nowych antresoli;
- Zaleca się malowanie pomieszczeń farbami paroprzepuszczalnymi;
- Organ konserwatorski zwraca uwagę, iż planowane roboty instalacyjne nie powinny naruszać walorów zabytkowych przedmiotowego budynku, tj. struktury murów i elementów konstrukcyjnych. Ponadto należy zadbać, aby działania te nie wpłynęły negatywnie na walory architektoniczne i zabytkowe wnętrz budynku. Zaleca się więc, aby pionowe instalacje, w miarę możliwości, prowadzić po śladach istniejących oraz w bruzdach ściennych, unikając przy tym, np. niszczenia ewentualnych zabytkowych elementów. Ponadto pionowe instalacje nie mogą ingerować w ewentualny wystrój historyczny. Podczas prowadzenia wszelkich prac instalacyjnych należy uwzględnić zabytkowy charakter budynku i konieczność zapewnienia odpowiedniej estetyki i standardu wykonania tych prac.

Z uwagi na wpis obiektu do rejestru zabytków na wszelkie działania prowadzące do naruszenia substancji zabytkowej należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie, zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wniosek o wydanie pozwolenia powinien spełniać wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2018 poz. 1609).

Z KRAJOWEGO WOJEWÓDZIEGO
KONSERWATORZ ZABYTEKÓW
[Podpis]
Kierownik Wydziału Zabytków Wzrostu

Załącznik:

„Projekt koncepcyjny. Przebudowa pomieszczeń 163-165 dla Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej przy Pl. Politechniki 1 w Warszawie ; dz. ew. nr 1, obręb 5-05-05”, oprac. przez jedn. proj. Wydział Instalacji Budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, Politechnika Warszawska, ul. Nowowiejska 20, 00-653 Warszawa, Warszawa, sierpień 2020 r.,

Otrzymują:

1. Adresat + załącznik
2. WUOZ/WZW/KKO