



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-1593/1083/21

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w trybie podstawowym na: „Wymiany i remontu masztów antenowych” numer sprawy: WZP-1083/21/61/IR.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, informuje, że:

- I. W zadaniu nr 1 – wymiana masztu wraz z antenową instalacją kablową budynku nr 1 na terenie obiektu Oddziału Prewencji Policji przy ul. Puławskiej 44E w Piasecznie najkorzystniejszą ofertę złożył nw. Wykonawca **PHU KA-IG JOANNA MLICKA-MIRA ul. Gołębia 59/5, 85-309 BYDGOSZCZ**

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 Ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. spełniającą wymagania określone w SWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą wartość punktową w kryteriach oceny ofert.

- II. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty	Punkty w kryterium okres gwarancji	Suma punktów	Ranking ofert
1.	Perfect Paweł Mieszkowski, Barbara Tarnowska Spółka Jawna Al. 3 Maja 5A/41, 00-401 Warszawa	17,28	40,00	57,28	2
2.	PHU KA-IG JOANNA MLICKA-MIRA ul. Gołębia 59/5, 85-309 BYDGOSZCZ	60,00	40,00	100,00	1

- III. W zadaniu nr 2 – wykonanie prac remontowych i naprawczych radiokomunikacyjnych masztów antenowych w jednostkach garnizonu Komendy Stołecznej Policji najkorzystniejszą ofertę złożył nw. Wykonawca **PHU KA-IG JOANNA MLICKA-MIRA ul. Gołębia 59/5, 85-309 BYDGOSZCZ**

Uzasadnienie wyboru

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 Ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. spełniającą wymagania określone w SWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą wartość punktową w kryteriach oceny ofert.

- IV. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Sporządziła N. Ambrożewicz

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty	Punkty w kryterium czas oczekiwania	Suma punktów
2.	PHU KA-IG JOANNA MLICKA-MIRA ul. Gołębia 59/5 85-309 BYDGOSZCZ	60,00	40,00	100,00