

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ



Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501
www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl
BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181,
REGON 810733454, KRS 0000001757



Szczecin, dnia 22.03.2023 r.

WZZ-2375-2-299-01/2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp pn.: „Dostawa produktów leczniczych dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 2/2023.

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy |
|--------------|---|
| 1 | MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk |
| 2 | Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa |
| 3 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl |
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 |
| 5 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16 |
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice |
| 7 | Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice |

w zakresie Pakietu nr 1:



| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 93,60 pkt | 93,60 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 92,32 pkt | 92,32 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 74,28 pkt | 74,28 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 2:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 99,10 pkt | 99,10 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 3:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 99,81 pkt | 99,81 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 4:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 88,56 pkt | 88,56 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 84,25 pkt | 84,25 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 5:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 50,73 pkt | 50,73 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 44,89 pkt | 44,89 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 6:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 94,54 pkt | 94,54 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 90,08 pkt | 90,08 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 7:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 97,64 pkt | 97,64 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 93,06 pkt | 93,06 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 8:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 97,09 pkt | 97,09 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 92,74 pkt | 92,74 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 10:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 7 | Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 94,77 pkt | 94,77 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 96,30 pkt | 96,30 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 83,19 pkt | 83,19 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 11:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 95,17 pkt | 95,17 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 90,82 pkt | 90,82 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 12:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 13:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 16:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 17:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 18:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 20:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 3 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 98,96 pkt | 98,96 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 21:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 70,21 pkt | 70,21 pkt |
| 7 | Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 65,29 pkt | 65,29 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 67,23 pkt | 67,23 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 22:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 77,84 pkt | 77,84 pkt |
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 78,44 pkt | 78,44 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 81,99 pkt | 81,99 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 23:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,08 pkt | 98,08 pkt |

| | | | |
|----|---|-----------|-----------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 97,11 pkt | 97,11 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 94,19 pkt | 94,19 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 97,93 pkt | 97,93 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 24:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 96,38 pkt | 96,38 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 96,38 pkt | 96,38 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 25:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,89 pkt | 98,89 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 94,21 pkt | 94,21 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 26:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 99,50 pkt | 99,50 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 27:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|-----------|------|------------------|
|-----------|-----------|------|------------------|

| | | | |
|----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
|----------|---|-------------------|-------------------|

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 29:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 31:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 32:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 33:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 78,09 pkt | 78,09 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 79,81 pkt | 79,81 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 35:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 96,82 pkt | 96,82 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 36:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 37:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 5 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 38:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 5 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 39:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 40:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 42:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 1 | MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 97,05 pkt | 97,05 pkt |

| | | | |
|---|---|-----------|-----------|
| 9 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 65,45 pkt | 65,45 pkt |
|---|---|-----------|-----------|

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 43:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 99,07 pkt | 99,07 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 99,13 pkt | 99,13 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 44:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 80,21 pkt | 80,21 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 45:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 4 | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 94,19 pkt | 94,19 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 46:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 91,94 pkt | 91,94 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 48:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 82,15 pkt | 82,15 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 82,31 pkt | 82,31 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 49:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 50:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 51:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 2 | Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 52:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 7 | Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 87,83 pkt | 87,83 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 53:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 54:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 55:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 56:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 57:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 58:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 59:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 60:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------------|-------------------|
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 77,77 pkt | 77,77 pkt |
| 10 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 87,42 pkt | 87,42 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 61:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|-----------|------|------------------|
|-----------|-----------|------|------------------|

| | | | |
|----------|---|-------------------|-------------------|
| 3 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
|----------|---|-------------------|-------------------|

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 62:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 pkt | 100,00 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 63:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|-------------------|
| 5 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 98,35 pkt | 98,35 pkt |

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Dyrektor
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie
dr Elżbieta Kasprzak**