

Łódź 23.07.2021 r.

Sprawa: **Usługa przeprowadzenia audytu dostępności architektonicznej wskazanych obiektów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z rekomendacjami zmian poprawiającymi dostępność obiektu dla osób z niepełnosprawnością i osób o specjalnych potrzebach**

Działając w oparciu art. 284 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi

Pytanie 1:

Zamawiający w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej postawił następujący warunek udziału w postępowaniu:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) Wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej 2 usługi audytu na potrzeby oceny budynków lub przestrzeni pod kątem zapewnienia dostępności architektonicznej obiektów wraz z rekomendacjami zmian poprawiającymi dostępność obiektu dla osób z niepełnosprawnością i osób o specjalnych potrzebach o wartości co najmniej 50 000 zł brutto każda - co potwierdzi przedstawiając referencje, czy usługi zostały wykonane w sposób należyty.

Wykonawca zwraca uwagę, że tak postawiony warunek uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia przez wykonawców zdolnych do jego należytego wykonania, bowiem pozbawia możliwości złożenia ofert przez wykonawców posiadających doświadczenie w wykonaniu audytów jednakże o mniejszej wartości. Żądanie wymagania doświadczenia w zakresie usług audytu o wartości co najmniej 50 000 zł brutto każda jest nieuzasadnione obiektywnymi powodami. Zamawiający nie uwzględnił tego, że również wykonawca który posiada umiejętności i doświadczenie w przeprowadzeniu audytów o mniejszej wartości jest w stanie sprostać obowiązkom postawionym w niniejszym postępowaniu. Warunki realizacji usługi wskazane w załączniku nr 2 pn. Opis przedmiotu zamówienia mają charakter standardowych wymogów stawianych wykonawcom podczas realizacji usługi audytu. Oznacza to, że wymagane warunki realizacji znane są każdemu wykonawcy zajmującego się audytem oceny budynków w przedmiocie zapewnienia dostępności architektonicznej obiektów dla osób z niepełnosprawnością i żaden wykonawca posiadający doświadczenie w wyżej wskazanym audycie nie będzie miał problemów z ich prawidłową realizacją.

Postawiony przez Zamawiającego warunek ma charakter nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, bowiem uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia wykonawcom zdolnym do jego należytego wykonania. Powyższe stanowi naruszenie zasad zamówień publicznych, na co wielokrotnie zwracała uwagę Krajowa Izba Odwoławcza. Dla przykładu, można podać wyrok KIO z dnia 27 kwietnia 2017 r.

sygn. akt KIO 697/17 zgodnie z którym zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania.

Z uwagi na powyższe wykonawca wnosi o zmianę warunku w ten sposób, że o udzielenie zamówienia będą mogli ubiegać się wykonawcy którzy przeprowadzili co najmniej 2 usługi audytu na potrzeby oceny budynków lub przestrzeni pod kątem zapewnienia dostępności architektonicznej obiektów wraz z rekomendacjami zmian poprawiającymi dostępność obiektu dla osób z niepełnosprawnością bez względu na wartość tych usług bądź zmianę warunku w ten sposób, że o udzielenie zamówienia będą mogli ubiegać się wykonawcy którzy przeprowadzili co najmniej 2 usługi audytu na potrzeby oceny budynków lub przestrzeni pod kątem zapewnienia dostępności architektonicznej obiektów wraz z rekomendacjami zmian poprawiającymi dostępność obiektu dla osób z niepełnosprawnością, przy czym wartość co najmniej jednej usługi ma wynosić 50 000 zł brutto lub więcej.

Odpowiedź:

Warunek pozostaje bez zmian.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się o usunięcie z warunku odwołania do „osób o specjalnych potrzebach”. Zamawiający nie wskazał co należy rozumieć pod wyżej przywołanym sformułowaniem tak więc jest ono nieczytelne i wykonawcy nie wiedzą czego Zamawiający wymaga.

Odpowiedź:

Zapisy Zamawiającego pozostają bez zmian.

Pytanie 3:

Forma raportu z audytu wynika bezpośrednio z metodologii audytu, w związku z tym uprzejmie prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczący formy raportu.

Odpowiedź:

Forma raportu została opisana między innymi w załączniku nr 2 do SWZ - warunki realizacji usługi pkt 3 i 4 f oraz w załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy § 4 Czynności Odbiorowe.

Z-ca Dyrektora
Biura Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi