

Zamawiający: Politechnika Gdańska Wydział Chemiczny ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk

Dotyczy: Dostawa średniociśnieniowego chromatografu cieczowego do oczyszczania białek

Postępowanie: ZP/90/008/D/22

Zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Załącznik nr 3 - Wzór umowy

Par. 5 ust. 6:

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona jest sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna jest tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. To Wykonawca odpowiada za sprawność sprzętu w okresie gwarancji i powinien mieć zapewnioną możliwość decydowania o sposobie przywrócenia urządzenia do sprawności.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał wymiany całego urządzenia, a jedynie wymianę niesprawnej części bądź modułu albo naprawę urządzenia według ekspertyzy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że Zamawiający nie będzie wymagał wymiany całego urządzenia, a jedynie wymianę niesprawnej części bądź modułu albo naprawę urządzenia według ekspertyzy Wykonawcy.

Par. 5 ust. 13 pp. 1):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji do 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Tak

Par. 5 ust. 13 pp. 5):

Wzmiankowany ustęp dotyczy tzw. prawa zastępczego wykonania przedmiotu umowy, na które zgodnie z Kodeksem cywilnym wyrazić musi zgodę sąd - strony nie mogą kontraktowo wyłączyć tej procedury.

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się usunąć par. 5 ust. 13 pp. 5) jako nieważny z mocy prawa.

Odpowiedź:

Nie

Zamawiający ma prawo zawrzeć w umowie o zamówienie publiczne klauzulę pozwalającą mu w określonym stanie faktycznym na powierzenie wykonawstwu zastępczego bez wcześniejszego upoważnienia sądu.

Źródłem instytucji wykonawstwa zastępczego jest art. 480 k.c. Podkreślić jednak trzeba, że znajduje on zastosowanie jedynie w tych sytuacjach, w których nie ma postanowień umownych w niniejszym zakresie. Uprawnienie do wprowadzenia przedmiotowej klauzuli wywieść trzeba z art. 353¹ k.c. i

wynikającej z tego przepisu zasady swobody kształtowania umów. Strony umowy (w tym umowy o zamówienie publiczne) mogą w jej treści zawrzeć upoważnienie do wykonania zastępczego. Innymi słowy mówiąc, możliwe jest wprowadzenie instytucji wykonawstwa zastępczego w przypadku umów o zamówienia publiczne, o ile nie będzie to naruszało charakteru umowy w sprawie zamówień, przepisów p.z.p. oraz zasad współżycia społecznego.

Par. 6 ust. 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do 5% wartości ceny brutto?

Odpowiedź:

Nie