

znak sprawy: BS.2611.53.2023
telefon: 17 8676 240
e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl
strona postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/rarr_rzeszow

Na stronę postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie zamówienia pn:

Obsługa sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej, zlokalizowanych na obszarze PPN-T oraz magistrali wodociągowo-sanitarnej na odcinku Rzeszów – Strefa S1-3.

Znak sprawy: BS.2611.53.2023

Wyjaśnienia nr 2 SWZ BS.2611.53.2023

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

1) Treść pytania:

Zamawiający zamieścił wyjaśnienia dotyczące specyfikacji i opisu przedmiotu zamówienia oraz odpowiedzi na pytania, lecz stwierdzamy, iż specyfikacja, opis przedmiotu zamówienia, jak również zamieszczone wyjaśnienia i załączniki graficzne nie odpowiadają rzeczywistości i nie polegają na prawdzie. Zakres zaznaczonych sieci na strefie S-1 (zał. nr 2), nie odzwierciedla rzeczywistych sieci, jak również opis do tego nie odzwierciedla rzeczywistych sieci, które należą do RARR i należy je obsługiwać. Na przykład zapis, na który ktoś zwrócił uwagę w pkt. 3.2 „b” w dziale Dane techniczne, „kanał grawitacyjny z rur PE 80 Dn90 SDR 17, SDR 11 od punktu S15 do punktu S16 – o długości 42,50 mb” – kanał grawitacyjny jako DN 90?, i materiał dwa rodzaje SDR?, to znaczy, iż kanał grawitacyjny o takiej średnicy (raczej niemożliwe), jest wykonany z dwóch rodzajów rur o różnej grubości ścianki i wytrzymałości ciśnieniowej? To samo dotyczy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej gdzie zamieszczono dwa rodzaje rur w dwóch różnych SDR. Taki stan rzeczy nie może mieć miejsca, i nie jest zgodny z przyjętymi zasadami sporządzania OPZ.

Odpowiedź:

Kanał grawitacyjny PE80 Sdr17 DN315.

2) Treść pytania:

Załącznik nr 3 – i opis dotyczy tegoż załącznika, również nie polega na prawdzie i świadczy o pełnym braku znajomości i zakresu przeznaczonym do obsługi.

Odpowiedź:

W załącznik nr 3 Zamawiający wskazuje utrzymanie i konserwację tylko dwóch zbiorników retencyjnych, inne uzbrojenie nie jest przedmiotem zamówienia

3) Treść pytania:

Na przedłożonych załącznikach Zamawiający zaznaczył numeracje hydrantów stanowiących własność RARR i ich umiejscowienie, jest to niezgodne z rzeczywistymi lokalizacjami i hydrantami będącymi w posiadaniu i do obsługi. Ponadto w Opisie przedmiotu zamówienia jest wyszczególnione 47 hydrantów a w załącznikach i numeracji jest ich 55, więc nie jest to zgodne. Świadczy to o całkowitej nieznanomości sieci i infrastruktury przez osoby przygotowujących te dokumenty.

Odpowiedź:

Hydranty wg załączników.

4) Treść pytania:

Zamawiający, żąda aby wykonawca dysponował beczkowozem na wodę zdatną do picia, lecz nie określił wielkości (pojemności) tego beczkowozu.

Odpowiedź:

Nie narzuca się pojemności beczkowozu.

5) Treść pytania:

Prosimy o padanie kodów odpadów powstających przy czyszczeniu zbiorników retencyjnych, wód deszczowych, gdyż owszem powstają tam odpady zielone jak Zamawiający pisze, lecz przy koszeniu, a przy czyszczeniu zbiornika (dno, wyloty), są to już inne odpady. Prosimy podać sposób utylizacji.

Odpowiedź:

Kod 170504.

6) Treść pytania:

To są jedynie nieliczne przykłady wadliwego opisu i przygotowanej dokumentacji przetargowej, jest ich znacznie więcej. Biorąc powyższe pod uwagę, prosimy o przygotowanie rzetelnego, zgodnego z rzeczywistością opisu przedmiotu zamówienia i określenie wszystkich szczegółów będących istotnymi w kalkulowaniu ceny.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest zakres objęty przygotowanym opisem.

7) Treść pytania:

Prosimy o zmianę terminu przetargu w związku z powyższymi uwagami i uchybieniami SWZ i OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert odrębnym pismem.

Odpowiedzi na pytania przygotował Marcin Kuźma

Podpisali:

Krzysztof Kapinos – Wiceprezes Zarządu