

Uczestnicy postępowania/Platforma Zakupowa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Dostawa komputerów przenośnych i monitorów dla Polskiej Agencji Kosmicznej (znak sprawy: BO/6/2022).**

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, ul Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części II - monitory.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 14, złożoną przez wykonawcę Henwar Sp. z o.o. sp.k., ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: W zawiązku z tym, iż Wykonawca CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra, którego oferta została wybrana pierwotnie jako najkorzystniejsza odstąpił od podpisania umowy, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców.

Najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych wykonawców złożyła firma Henwar Sp. z o.o. sp.k.,

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Monitory	Ranking ofert
1.	Bechtle direct Polska Sp. z o.o.- ul. Krakowska 29 - 50-424 Wrocław	19 679,88 zł	11
2.	Network Partners Tomasz Machnicki Sp.J. 01-364 Warszawa, ul. Gimnazjalna 20/2	22 386,00 zł	13
3.	SIETOM Sp. z o.o. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk	17 835,00 zł	7
4.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA UL. NOSKWOSKIEGO 1 99-300 KUTNO	17 539,80 zł	6
5.	Henwar Sp. z o.o. sp.k., ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa	16 408,20 zł	2
6.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	18 696,00 zł	8
7.	e-Tech® Jacek Sójka Spółka Jawna, 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	19 163,40 zł	9
8.	Euvic Solutions S.A., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa	17 367,60 zł	5
9.	Prime Computers Dariusz Leszczyński	20 541,00 zł	12
10.	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	68 880,00 zł	14
11.	MDP Polska ITS Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa	16 457,40 zł	3
12.	BIUINF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. 85-048 Bydgoszcz, ul. Kaszubska 17/d	19 261,80 zł	10
13.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	17 293,80 zł	4
14.	CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	15 287,92 zł	1
15.	INFOS SYSTEMY KOMPUTEROWE Jacek Kiełbratowski ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk	17 835,00 zł	7

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta

przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Oferta **wykonawcy Henwar Sp. z o.o. sp.k** uzyskała najkorzystniejszą ocenę ustaloną w oparciu o kryteria zawarte w SWZ, a także spełnia wszystkie warunki w niej określone.

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej

/-/ Grzegorz Wrochna