



WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa I etapu ul. Nowej Świętokrzyskiej na odcinku od al. Havla do ul. Kampinoskiej**”.

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, jako Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dokonuje wyjaśnień treści SWZ we wskazanym niżej zakresie:

Pytanie nr 19

MOSTY. PFU, rozdział II, pkt. 1.; WR-M

Zamawiający wskazuje wytyczne WR-M, jako przepisy prawa. Wzorce i standardy, w tym WR-M, nie stanowią przepisów techniczno-budowlanych i są przeznaczone do dobrowolnego stosowania.

Włączenie wszystkich WR-M, jako wiążących, bez wskazania zakresu ich stosowania, może doprowadzić do pojawienia wymagań nieracjonalnych ekonomicznie, bądź niemożliwych do spełnienia.

Np. WR-M-21, stanowi katalog typowych konstrukcji drogowych obiektów mostowych i przepustów. Czy intencją Zamawiającego jest wprowadzenie ograniczenia zakresu dopuszczalnych rozwiązań w odniesieniu do konstrukcji nośnej obiektu do typowych? Zgodnie z WR-M-21, dobór typu konstrukcji ustroju nośnego wynika bezpośrednio z przedstawionych diagramów, bez uwzględnienia czynników ekonomicznych.

Prosimy o uszczegółowienie w jakim zakresie należy uznać poszczególne WR-M za wiążące.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, iż WR-M nie stanowią prawa. Stanowią natomiast szereg rozwiązań, które należy wykorzystać przy projektowaniu obiektu inżynierskiego odnosząc się do wszystkich uzgodnień, opinii oraz warunków technicznych dotyczących terenu przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 20

MOSTY. PFU, rozdział II, pkt. 1.; WR-M

Zamawiający wskazuje wytyczne WR-M, jako przepisy prawa. Wzorce i standardy, w tym WR-M, nie stanowią przepisów techniczno-budowlanych i są przeznaczone do dobrowolnego stosowania.



Włączenie wszystkich WR-M, jako wiążących, bez wskazania zakresu ich stosowania, może doprowadzić do pojawienia wymagań nieracjonalnych ekonomicznie, bądź niemożliwych do spełnienia.

Np. WR-M-21, stanowi katalog typowych konstrukcji drogowych obiektów mostowych i przepustów.

Diagramy doboru konstrukcji typowej odnoszą się do szerokości przeszkody pod projektowanym obiektem, nie biorą natomiast pod uwagę większej ilości wąskich przeszkód, do których należy dostosować układ podpór. W takim przypadku może okazać się niemożliwe spełnienie wymagań WR-M.

Prosimy o uszczegółowienie w jakim zakresie należy uznać poszczególne WR-M za wiążące.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, iż WR-M nie stanowią prawa. Stanowią natomiast szereg rozwiązań, które należy wykorzystać przy projektowaniu obiektu inżynierskiego odnosząc się do wszystkich uzgodnień, opinii oraz warunków technicznych dotyczących terenu przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 22

MOSTY. PFU, rozdział II, pkt. 1.; WR-M

Zamawiający wskazuje wytyczne WR-M, jako przepisy prawa. Wzorce i standardy, w tym WR-M, nie stanowią przepisów techniczno-budowlanych i są przeznaczone do dobrowolnego stosowania.

Włączenie wszystkich WR-M, jako wiążących, bez wskazania zakresu ich stosowania, może doprowadzić do pojawienia wymagań nieracjonalnych ekonomicznie, bądź niemożliwych do spełnienia.

WR-M-21, dla dobranej, typowej konstrukcji, przedstawia geometrię podpór skrajnych i pośrednich, w odniesieniu do ich wysokości (np. grubości elementów). Przy czym, przeprowadzone przez autorów WR-M obliczenia odnoszą się do jednej, prostej, sytuacji w zakresie warunków posadowienia.

Czy intencją Zamawiającego jest wprowadzenie wymagań w zakresie geometrii podpór, zgodnych z wiążącym WR-M-21? Prosimy o wyjaśnienie, jak należy traktować gabaryty podpór przedstawione w wiążącym WR-M-21.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, iż WR-M nie stanowią prawa. Stanowią natomiast szereg rozwiązań, które należy wykorzystać przy projektowaniu obiektu inżynierskiego odnosząc się do wszystkich uzgodnień, opinii oraz warunków technicznych dotyczących terenu przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 25

Dot. branża sanitarna: Prosimy o potwierdzenie dokonania przebudów sieci wod-kan pod docelową ilość jezdni ul. Nowej Świątokrzeskiej.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 26

Dot. branża sanitarna: Prosimy o informację czy istniejący zbiornik nr 4 Augustowska jest przystosowany do przyjęcia wód opadowych z nowego układu drogowego ul. Nowa Świętokrzyska?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, iż zbiornik nr 4 jest przystosowany do odbioru wód opadowych z układu drogowego ul. Nowa Świętokrzyska. Dla bezpiecznej pracy zbiornika ze względu na zmieniające się zagospodarowanie zlewni koniecznym jest wybudowanie projektowanego zbiornika nr 3, który zredukuje dopływ ze zlewni powyżej.

Pytanie nr 27

Dot. branża sanitarna: Prosimy o informację, jaką maksymalną ilość wody (Q w l/s) można odprowadzić do zbiornika nr 4 Augustowska z nowego układu drogowego?

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, iż dopuszczalna ilość dodatkowych wód opadowych z nowego układu drogowego powinna zostać wyliczona dla opadu 174 [l/s]. Zgodnie z nową polityką Miasta Gdańska do adaptacji do zmian klimatu zaleca się wprowadzanie elementów zieleni retencyjnej ograniczającej odpływ z pasa drogowego. Jednocześnie informujemy, że sumaryczna ilość wód odprowadzana z pasa drogowego i terenu kolei PKM nie powinna przekroczyć uzgodnionych ilości odprowadzanych wylotami W6 i W7 jak w projekcie Mostów Katowice.

Pytanie nr 28

Dot. branża sanitarna: Prosimy o udostępnienie dokumentacji wraz z obliczeniami hydraulicznymi dla zbiornika nr 4 Augustowska na potoku Oruńskim (wysokość czynna, zlewnia rzeczywista, zredukowana, natężenie deszczu miarodajnego, wielkość Q dopływu i Q dopływu ze zbiornika).

Odpowiedź nr 28

Zamawiający informuje, iż zgodnie z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym na etapie realizacji zbiornik posiada poniższe parametry:

- wysokość czynna - 2,57 m
- $Q_{dop}=10,6$ m³/s
- $Q_{odp}=3,2$ m/s

Zlewnia oraz współczynniki spływu zostały wyznaczone w ramach analizy Gdańskich Wód i wynoszą:

- zlewnia rzeczywista – 1534 ha
- współczynnik spływu – stan istniejący – 0,326, stan zagospodarowania wg MPZP wariant B - 0,395



Należy zauważyć, że istniejący zbiornik pracuje w kaskadzie zbiorników redukujących przepływ w kolejnych przekrojach i nie był przebudowywany od czasu jego wybudowania.

Pytanie 33

Dot. branża sanitarna: Prosimy o informację jakie natężenie deszczu miarodajnego zostało przyjęte do obliczeń hydraulicznych istniejącego Zbiornika Augustowska na potoku Oruńskim?

Odpowiedź nr 33

Zamawiający informuje, iż zbiornik w ramach analizy Gdańskich Wód został przeliczony dla opadu 1% i różnych czasów trwania deszczu od 0,5 do 72h.

Pytanie nr 35

Dot. branża sanitarna: Prosimy o informację na temat materiału wykonania, przepływu i wypełnienia istniejącego kolektora odwadniającego kd800, który posiada zrzut do zbiornika Augustowska.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający informuje, iż Istniejący kanał dn 800 został wykonany z rur PE. Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym maksymalny zrzut wynosi $Q=705$ l/s.

Pytanie nr 48

W związku z koniecznością koordynacji prac z inwestycją PKM Południe, prosimy o potwierdzenie, że sieci podziemne kolidujące z projektem PKM należy przebudować w zakresie uwzględniającym docelowy przebieg linii kolejowej.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający informuje, iż Wykonawca przebudowując sieci ma uwzględnić rozwiązania projektowe również dla budowy linii kolejowej PKM Południe. Oba zadania są niezależne.

Pytanie nr 63

Prosimy o podanie daty ostateczności DŚU?

Odpowiedź nr 63

Zamawiający informuje, iż decyzja PMG nr WŚ-I.6220.II.140D.2016.TB.WŚ.281888 z dnia 07.08.2017 r. dot. „Budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej” stała się ostateczna w dniu 9 września 2017 r.

Pytanie nr 64

Prosimy o udostępnienie linii zajętości terenu z etapu dśu.

Odpowiedź nr 64



Zamawiający informuje, iż linie zajętości stanowią **załącznik nr 4** do pisma – **Linie zajętości DUŚ _1**.

Pytanie nr 65

Czy zakres przedsięwzięcia określony w załączniku do DŚU pt. „charakterystyka przedsięwzięcia” nie wykracza poza wymogi Zamawiającego ustanowione w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź nr 65

Zamawiający informuje, iż wstępne założenia Zamawiającego nie wykraczają poza „charakterystykę przedsięwzięcia”. Jednak to Wykonawca na etapie rozwiązań projektowych musi zweryfikować czy założenia dokumentacji projektowej, nie wykraczają poza „charakterystykę przedsięwzięcia” DUŚ.

Pytanie nr 66

Czy Zamawiający potwierdza, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentacji kontraktowej nie wykracza poza zakres przedsięwzięcia ujęty w DŚU, w tym w załączniku do DŚU pt. „charakterystyka przedsięwzięcia”?

Odpowiedź nr 66

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 65**.

Pytanie nr 67

Czy cały zakres planowanego przedsięwzięcia należy poddać ponownej ocenie oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź nr 67

Zamawiający informuje, że jeśli rozwiązania projektowe będą wychodziły poza zakres oddziaływania, należy zadanie poddać ponownej ocenie oddziaływania na środowisko. Wykonawca, zgodnie z zapisami OPZ musi wykonywać przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zakres prac związany z DUŚ należy wykonywać zgodnie z zapisami uchwały z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 68

Czy w przypadku konieczności uzyskania dodatkowych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wykonawca może złożyć więcej niż jeden wniosek o wydanie DŚU?

Odpowiedź nr 68

Patrz odpowiedz na **pytanie nr 67**.



Pytanie nr 69

Prosimy o informację, w jakim terminie dśu uprawnia do złożenia wniosku o wydanie/zmianę decyzji zrid.

Odpowiedź na 69

Patrz odpowiedz na **pytanie nr 67**.

Pytanie nr 70

Jaki jest cel wykonania inwentaryzacji przyrodniczej, o której mowa w rozdziale 4.8.1?

Odpowiedź nr 70

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ pkt. 3.2.6 Wykonawca ma wykonać inwentaryzację przyrodniczą i istniejących obiektów wykorzystując w zakresie niezbędnym dokumentację Mosty Katowice. Ma ją wykonać celem aktualizacji stanu istniejącego.

Pytanie nr 71

Prosimy o udostępnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, na podstawie której uzyskano DŚU.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający informuje, iż Karta Informacji Przedsięwzięcia stanowi **załącznik nr 5** do pisma – **KIP** _1.

Pytanie nr 84

DROGI - w pkt. 2.1.2 pkt b) PFU, Zamawiający zawarł zapis o wybudowaniu połączenia ul. Łódzkiej z al. Havla, pozwalające na włączenie się ruchu autobusowego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje ruch autobusowy na ulicy Łódzkiej?

Odpowiedź nr 84

Zamawiający informuje, iż Wykonawca będzie realizował przedmiotowe zadanie zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez GZDiZ. Ostateczny i uzgodniony projekt budowlany określi ostateczny kształt układu drogowego i zakres koniecznych robót do wykonania w zakresie robót drogowych.

Pytanie nr 88

DROGI - W pkt. 4.6.1.7 PFU, Zamawiający wymaga budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Nowo Świątokrzyskiej z ulica Kampinoską, czy Zamawiający posiada prognozy ruchu dla rozwiązań układu drogowego z koncepcji uproszczonej? jest to niezbędny dokument do właściwego zaprojektowania skrzyżowania, a co za tym idzie oszacowania zakresu robót drogowych. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Odpowiedź nr 88



Zamawiający informuje, iż przedmiotowa analiza ruchu jest załącznikiem nr 7 do OPZ.

Pytanie nr 89

DROGI - Czy Zamawiający będzie wymagał aktualizacji prognoz ruchu dla rozwiązań układu drogowego z koncepcji uproszczonej?

Odpowiedź nr 89

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zgodnie z zapisami OPZ pkt. 3.2.18, ma zweryfikować analizy i prognozy ruchu drogowego wykonanych przez Fundację Rozwoju Inżynierii Lądowej. Weryfikacja oraz wprowadzenie ma być wykonana w zakresie niezbędnym pod względem rozwiązań projektowych dla przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 104

Czy Zamawiający może przekazać zakres inwestycji do DŚU (WŚ-I.6220.II140D.2016.TB.WŚ.281888 z dnia 02.08.2017 r) dla niniejszej przedsięwzięcia w formie edytowalnej oraz nieedytowalnej?

Odpowiedź nr 104

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 64**.

Pytanie nr 105

Czy Zamawiający może przekazać zakres inwestycji do ważnej (będącej w obrocie prawnym) DŚU dla niniejszej przedsięwzięcia w formie edytowalnej oraz nieedytowalnej?

Odpowiedź nr 105

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 64**.

Pytanie nr 106

Czy zakres inwestycji do DŚU był zdefiniowany poprzez linie czy był zdefiniowany poprzez numery działek?

Odpowiedź nr 106

Zamawiający informuje, iż zakres inwestycji jest przedstawiony liniami na mapie ewidencyjnej.

Pytanie nr 116

Jak Inwestor przewidują koordynację ul. Kampinoskiej „północ” w świetle planów inwestycyjnych Miasta Gdańska dla tej ulic oraz skrzyżowania ul. Kampinoskiej z ul. Niepołomicka . Ma to duży wpływ na koszty związane z budową odwodnienia (kanalizacji deszczowej) dla ul. Kampinoskiej?

Odpowiedź nr 116

Zamawiający informuje, iż koordynację ul. Kampinoskiej „północ” określa PFU.



Pytanie nr 150

Czy Inwestor przewiduje w ramach ponownej oceny ponowną analizę szlaków migracji zwierząt? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź nr 150

Zamawiający informuje, jeżeli zadanie będzie wymagało ponownej analizy migracji zwierząt, należy ją przewidzieć.

Pytanie nr 158

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Kiedy załączona Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach stała się ostateczna?

Odpowiedź nr 158

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 63**.

Pytanie nr 160

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granic, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, określonych w Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Odpowiedź nr 160

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 64**.

Pytanie nr 167

Czy w zakresie zamówienia jest, zgodnie z zaleceniem w DŚU, wykonanie tymczasowego zabezpieczenia płotkami herpetologicznymi placu budowy w rejonie szlaków migracji: trasa z zimowiska w Potoku Kozackim w północno-zachodniej części inwestycji, przebiegającej przez jezdnię ulicy K. Guderskiego na osiedlu Miłym oraz trasy migracji wzdłuż Potoku Kowalskiego oraz Potoku Oruńskiego w dzielnicy Łostowice?

Odpowiedź nr 167

Zamawiający potwierdza, iż zadanie należy wykonać zgodnie z zapisami DUŚ nr WŚ-I.6220.II.140D.2016.TB.WŚ.281888 z dnia 07.08.2017 r. dot. „Budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej”.

Pytanie nr 168

Czy w zakresie zamówienia objętym ofertą Wykonawcy jest odławianie i przenoszenie płazów i ślimaków winniczków (w przypadku stwierdzenia ich obecności na placu budowy)?

Odpowiedź nr 168

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami DUŚ nr WŚ-I.6220.II.140D.2016.TB.WŚ.281888 z dnia 07.08.2017 r. dot. „Budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej” w przypadku stwierdzenia na terenie budowy ślimaków i płazów, należy je przenieść w odpowiednie dla nich siedliska. Przy stwierdzeniu



na budowie płazów i gadów należy je przenieść do środowiska zastępczego wskazanego przez nadzór przyrodniczy.

Pytanie nr 191

Prosimy o przekazanie edytowalnej wersji granic decyzji środowiskowej.

Odpowiedź nr 191

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 63**. Zamawiający posiada granice decyzji środowiskowej w formacie pdf.

Pytanie nr 197

Prosimy o potwierdzenie, że cały zakres przedstawiony w koncepcji mieści się w granicach uzyskanej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź nr 197

Patrz odpowiedź na **pytanie nr 65**.

Pytanie nr 201

Zgodnie z warunkami wydanymi przez GZDiZ dnia 06.09.2022r. w piśmie o nr GZDiZ.ZD.6304.434.2.2022.ARL/KS.4257 „należy rozważyć zapewnienie rezerwy terenowej pomiędzy projektowaną jezdnią nowej Świętokrzyskiej, a krawędzią skrajni budowli linii kolejowej, w celu rozbudowy drogi do przekroju 2x2 w przyszłości (na całej długości trasy). Czy Zamawiający podtrzymuje stanowisko GZDiZ i wymaga zapewnienia rezerwy na przekrój 2x2?

Odpowiedź nr 201

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje w przyszłości budowy kolejnej jezdni ul. Nowej Świętokrzyskiej.

Pytanie nr 202

Czy zamawiający wyraża zgodę na zwężenie obiektu inżynierskiego w stosunku do koncepcji uproszczonej, jeżeli spełnione będą warunki środowiskowe i skrajni dla elementów przechodzących pod mostem?

Odpowiedź nr 202

Zamawiający informuje, iż zezwala na zwężenie względem tej uproszczonej „koncepcji” przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich uwarunkowań środowiskowych, technicznych jak i lokalnych.

Pytanie nr 205



Zgodnie z warunkami wydanymi przez GZDiZ dnia 06.09.2022r. w piśmie o nr GZDiZ.ZD.6304.434.2.2022.ARL/KS.4257 „należy rozważyć zapewnienie rezerwy terenowej pomiędzy projektowaną jezdnią nowej Świętokrzyskiej, a krawędzią skrajni budowli linii kolejowej, w celu rozbudowy drogi do przekroju 2x2 w przyszłości (na całej długości trasy). Czy Zamawiający podtrzymuje stanowisko GZDiZ i wymaga zapewnienia rezerwy na przekrój 2x2?

Odpowiedź nr 205

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje w przyszłości budowy kolejnej jezdni ul. Nowej Świętokrzyskiej.

Pytanie nr 208

Czy zamawiający dopuszcza prowadzenie nasypu w ścianach oporowych wykonanych w technologii gruntu zbrojonego?

Odpowiedź nr 208

Zamawiający informuje, iż zezwala na zastosowanie ściany z gruntu zbrojonego pod warunkiem, że w obrębie bloku z gruntu zbrojonego nie będą lokalizowane sieci.

Pytanie nr 247

Dotyczy D.04.07.01 W STWiORB wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-7 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z instrukcją techniczną WT-2 2014 przywołaną w pkt. 10.2 w STWiORB, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź nr 247

Zamawiający dopuszcza zmianę na asfalt 35/50. W załączeniu zaktualizowany STWiORB D.04.07.01 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego pisma **STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego zamienny_1**.

Pytanie 248

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.06 W STWiORB w pkt. 6.3.1 dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych z AC 22 P tablica 13 oraz AC 8 S tablica 11 wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź nr 248

Zamawiający informuje, iż zaktualizowany STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego pisma - **STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego zamienny_1** oraz STWiORB D.05.03.06. warstwa ścieralna z betonu asfaltowego,



stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.06. warstwa ściernalne z betonu asfaltowego zamienny_1**.

Pytanie nr 249

Dotyczy D.05.03.05 W STWiORB w pkt. 2.5 wskazano możliwość zastosowania do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości do 10 %. Prosimy o wyrażenie zgody na dostosowanie STWiORB na zgodność z zapisami instrukcji technicznej WT-2 2014 przywołanej w pkt. 10.2. Dokument WT-2 2014 który dopuszcza użycia granulatu asfaltowego w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji.

Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014?

Odpowiedź nr 249

Zamawiający informuje, iż zaktualizowany STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego zamienny_1**.

Pytanie nr 250

Dotyczy D.05.03.05, D.05.03.13 W STWiORB w pkt. 6.3 dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych z AC 16 W tablica 12 oraz SMA 11 tablica 9 wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź nr 250

Zamawiający informuje, iż zaktualizowany STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego zamienny_1** oraz zaktualizowany STWiORB D.05.03.13. warstwa z mieszanki SMA, stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.13. warstwa z mieszanki SMA zamienny_1**.

Pytanie nr 251

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05., D.05.03.06, D.05.03.13 W STWiORB stwierdziliśmy niespójność w zakresie wytycznych technicznych dotyczących materiałów i projektowania dla mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne



WT-1, WT-2 2014. Instrukcje techniczne WT-1, WT-2 przywołano w pkt. 10.2 każdej ze STWiORB. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź nr 251

Zamawiający informuje, iż zaktualizowany STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego pisma - **STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego zamienny_1** oraz STWiORB D.05.03.06. warstwa ścieralna z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.06. warstwa ścieralna z betonu asfaltowego zamienny_1** oraz zaktualizowany STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego zamienny_1** oraz zaktualizowany STWiORB D.05.03.13. warstwa z mieszanki SMA, stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego pisma **STWiORB D.05.03.13. warstwa z mieszanki SMA zamienny_1**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy dokona również przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 06-03-2023

Załączniki:

4. Linie zajętości DUŚ_1, 2, 3
5. KIP_1
6. STWiORB D.04.07.01 podbudowa z betonu asfaltowego zamienny_1
7. STWiORB D.05.03.06. warstwa ścieralna z betonu asfaltowego zamienny_1
8. STWiORB D.05.03.05. warstwa wiążąca z betonu asfaltowego zamienny_1
9. STWiORB D.05.03.13. warstwa z mieszanki SMA zamienny_1