

Jarocin, dnia 07.11.2024 r.

Powiat Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin
A-ZPI.272.2.11.2024.JM3

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części I, II, III, VI

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.) na dostawę pn.: „Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym w Jarocinie”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.), Zamawiający udostępnił informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części I, II, III i VI przedmiotowego postępowania.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w Części I, II, III i VI niniejszego postępowania na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 przywołanej powyżej ustawy.

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Część I – System kopii bezpieczeństwa

**Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak,
ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań**

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część II – Urządzenia pamięci masowej

**Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA
USŁUGOWO–HANDLOWA, ul. Tadeusza Kościuszki 16/1, 63-200 Jarocin**

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie

kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	54,00 pkt	40,00 pkt	94,00 pkt
8	RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX“ FIRMA USŁUGOWO–HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1 63-200 Jarocin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część III – Biblioteka taśmowa

**Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: VTIT Sp. z o.o., ul. Kędzierzyńska 19,
41-902 Bytom**

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
1	DISKUS Polska Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 1 32-020 Wieliczka	55,33 pkt	40,00 pkt	95,33 pkt
2	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	56,16 pkt	40,00 pkt	96,16 pkt
5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	25,22 pkt	40,00 pkt	65,22 pkt
7	VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19 41-902 Bytom	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część VI – System NAC

Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO–HANDLOWA, ul. Tadeusza Kościuszki 16/1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
8	RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO – HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1 63-200 Jarocin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

STAROSTA
Mariusz Stolecki