

Bartniczka, 19.04.2023r.

WIŚR.271.1.2.2023

**ZAWIADOMIENIE  
O ODRZUCENIU OFERT  
I WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

*Dotyczy:* wyboru Wykonawcy na wykonanie zadania pn:  
**„ Budowa świetlicy wiejskiej w Jastrzębiu – zadanie współfinansowane ze środków RF Polski Ład ”**

Gmina Bartniczka działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje:

**1. Informacja o odrzuceniu oferty**

**1.1** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 2 – KP - INVEST Sp. z o.o. ; 10-693 Olsztyn ul. Generała Tadeusza Kutrzeby 11/3

**Uzasadnienie**

Zamawiający w Specyfikacji warunków zamówienia w Rozdziale XIV Opis sposobu przygotowania ofert oraz dokumentów wymaganych przez zamawiającego, w punkcie 10 zastrzegł konieczność przedłożenia wypełnionych kosztorysów ofertowych. Kosztorys ofertowy musi zawierać wszystkie pozycje i zakres rzeczowy zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do Specyfikacji warunków zamówienia. W trakcie analizy oferty stwierdzono brak żadanego kosztorysu ofertowego.

W nawiązaniu do uchwały KIO z 21.09.2012r. (sygn. akt KIO/KD 79/12) dotyczącej charakteru prawnego kosztorysu ofertowego, Izba uznała, że kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 k.c. jako podstawa kalkulacji oferty t. j. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy i nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu na podstawie art. 128 Pzp . Jest to istotne gdyż w prowadzonym postępowaniu przewidziano wynagrodzenie kosztorysowe a nie ryczałtowe.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

**1.2** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 8 – Anna Wiergowska Firma Remontowo – Budowlana ABROX w spadku.; 13-200 Działdowo ul. Księży dwór 8G

**Uzasadnienie**

Zamawiający w Specyfikacji warunków zamówienia w Rozdziale XIV Opis sposobu przygotowania ofert oraz dokumentów wymaganych przez zamawiającego, w punkcie 10 zastrzegł konieczność przedłożenia wypełnionych kosztorysów ofertowych. Kosztorys ofertowy musi zawierać wszystkie pozycje i zakres rzeczowy zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do Specyfikacji warunków zamówienia. W trakcie analizy oferty stwierdzono brak żadanego kosztorysu ofertowego.

W nawiązaniu do uchwały KIO z 21.09.2012r. (sygn. akt KIO/KD 79/12) dotyczącej charakteru prawnego kosztorysu ofertowego, Izba uznała, że kosztorys ofertowy stanowi element oferty w

rozumieniu art. 66 k.c. jako podstawa kalkulacji oferty t. j. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy i nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu na podstawie art. 128 Pzp . Jest to istotne gdyż w prowadzonym postępowaniu przewidziano wynagrodzenie kosztorysowe a nie ryczałtowe.

Zgodnie z art.. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

**1.3** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 5 – ATM DEWELOPER Sp. z o.o. ; 87-300 Brodnica ul. Okrężna 2.

#### Uzasadnienie

Zamawiający, w dniu 5.04.2023r. zwrócił się do oferentów z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Jastrzębiu – zadanie współfinansowane ze środków RF Polski Ład” z prośbą o złożenie oświadczenia w terminie do 13.04.2023r. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W wymaganym terminie Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego czyli wobec braku pisemnej zgody należy przyjąć, że wykonawca tej zgody nie udzielił. Brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 12 oferta wykonawcy została odrzucona.

**1.4** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 6 – Urbański Sp. z o.o. ; 87-100 Toruń ul. Bolesława Chrobrego 151.

#### Uzasadnienie

Zamawiający, w dniu 5.04.2023r. zwrócił się do oferentów z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Jastrzębiu – zadanie współfinansowane ze środków RF Polski Ład” z prośbą o złożenie oświadczenia w terminie do 13.04.2023r. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W wymaganym terminie Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego czyli wobec braku pisemnej zgody należy przyjąć, że wykonawca tej zgody nie udzielił. Brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 12 oferta wykonawcy została odrzucona.

**1.5** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 7 – LUXCOM Mateusz Ruczyński ; 13-324 Grodziczno ul. Kuligi 32.

#### Uzasadnienie

Zamawiający, w dniu 5.04.2023r. zwrócił się do oferentów z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Jastrzębiu –

zadanie współfinansowane ze środków RF Polski Ład” z prośbą o złożenie oświadczenia w terminie do 13.04.2023r. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W wymaganym terminie Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego czyli wobec braku pisemnej zgody należy przyjąć, że wykonawca tej zgody nie udzielił. Brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 12 oferta wykonawcy została odrzucona.

## 2. Informacja o wyborze oferty

Wybrana została oferta nr 1 – Wykonawca:

**Bud – Dom Sp. z o.o.**  
**87-300 Brodnica**  
**ul. Wczasowa 19**

### 2.2 Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 2 ustawy Pzp najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

### 3. W postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferowana brutto zł	Punktacja przyznana ofertom
1.	Bud – Dom Sp. z o.o. 87-300 Brodnica ul. Wczasowa 19	<b>2.623.366,80</b>	<b>100,00</b> w tym: - cena 60,00 - okres gwarancji 25,00 - doświadczenie kierownika 15,00
2.	Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka 87-305 Zbiczno ul. Okrężna 18	<b>2.774.359,16</b>	<b>96,73</b> w tym: - cena 56,73 - okres gwarancji 25,00 - doświadczenie kierownika 15,00
3.	Zakład Budowlano – Produkcyjny WESTERBUD Sp. z o.o. 87-300 Brodnica ul. Świerkowa 9	<b>2.743.559,81</b>	<b>97,37</b> w tym: - cena 57,37 - okres gwarancji 25,00 - doświadczenie kierownika 15,00

4. Wybrana oferta jest ofertą ważną. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. .

Z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana umowa w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania niniejszego pisma.



**Wójt**  
*Wiesław Biegański*