

BZP.272.2.3.2024

Gostyń, dnia 05.04.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający, zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **„Koszenie traw i chwastów, przycięcie odrostów krzewów oraz zbieranie śmieci w ciągach dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego** wybrano następujące oferty.

Część I – która obejmuje teren gmin: Pogorzela, Pępowo – średnia powierzchnia 6 196,00 ar x 2 koszenia, wybrano ofertę złożoną przez:

Janusz Szpurka PHU
ul. Powstańców Wlkp. 18
63-830 Pępowo
za cenę brutto: 148 321,60 zł

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie czasu realizacji zamówienia – 40 pkt).

Zestawienie i porównanie złożonych ofert dla Części I zamówienia:

Lp.	Nazwa wykonawcy – adres	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „skrócenie czasu realizacji zamówienia”	Suma punktów P=C+T
1.	2.	3.	4.	5.
1.	KOM-SYSTEM Łukasz Haryk Os. Jagiellońskie 10/1 64-000 Kościan	59,42	40,00	99,42
2.	PH IZA Izabela Szpurka ul. Powstańców Wielkopolskich 20b 63-830 Pępowo	51,31	40,00	91,31
3.	MA-WAL Mikołaj Waleński Ludwinowo 30 63-830 Pępowo	54,14	40,00	94,14
4.	Usługi Drogowo – Transportowe Roszak Waldemar Słaczno 9 56-300 Milicz	19,24	0,00	19,24
5.	Janusz Szpurka PHU ul. Powstańców Wlkp. 18 63-830 Pępowo	60,00	40,00	100,00

Część II – która obejmuje teren gminy Poniec – średnia powierzchnia 3686,00 ar x 2 koszenia, wybrano ofertę złożoną przez:

**PH IZA Izabela Szpurka
ul. Powstańców Wielkopolskich 20b
63-830 Pępowo
za cenę brutto: 106 565,84 zł**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym:

kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie czasu realizacji zamówienia – 40 pkt).

Zestawienie i porównanie złożonych ofert dla Części II zamówienia:

Lp.	Nazwa wykonawcy – adres	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „skrócenie czasu realizacji zamówienia”	Suma punktów P=C+T
1.	2.	3.	4.	5.
1	KOM-SYSTEM Łukasz Haryk os. Jagiellońskie 10/1 64-000 Kościan	59,03	40,00	99,03
2	PH IZA Izabela Szpurka ul. Powstańców Wielkopolskich 20b 63-830 Pępowo	60,00	40,00	100,00

Część III – która obejmuje teren gmin: Gostyń i Piaski – średnia powierzchnia 4 515,50 ar x 2 koszenia, wybrano ofertę złożoną przez:

MA-WAL Mikołaj Waleński
Ludwinowo 30
63-830 Pępowo
za cenę brutto: 105 892,48 zł

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie czasu realizacji zamówienia – 40 pkt).

Zestawienie i porównanie złożonych ofert dla Części III zamówienia:

Lp.	Nazwa wykonawcy – adres	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „skrócenie czasu realizacji zamówienia”	Suma punktów P=C+T
1.	2.	3.	4.	5.
1	KOM-SYSTEM Łukasz Haryk os. Jagiellońskie 10/1 64-000 Kościan	58,14	40,00	98,14
2	MA-WAL Mikołaj Waleński Ludwinowo 30 63-830 Pępowo	60,00	40,00	100,00

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Zatwierdzam:

Starosta Gostyński
(-) Robert Marcinkowski

.....