



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W TORUNIU
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE
ul. Olsztyńska 6, 87-100 Toruń**

Toruń, dnia 25 sierpnia 2025 r.

WT.2370.11.2.2025.1

**Do wszystkich uczestników
postępowania**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę i montaż pralnico-wirówek oraz suszarek bębnowych do strażackiego umundurowania specjalnego – 3 zestawy z podziałem na 3 części - nr sprawy WT.2370.11.2025.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami – zwanej dalej Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści urządzenia pralnica z nadbudowaną suszarką, ustawione w słupek i spełniające wszystkie inne wymagania .

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia typu pralnica trwale połączonego z nadbudowaną suszarką, tworzącego słupek w sposób uniemożliwiający ustawienia tych urządzeń oddzielnie.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający wymaga, aby wymienione przez niego programy prania , były programami utworzonymi przez producenta na etapie produkcji, trwale zapisane w sterowniku urządzenia, a ich parametry, cykle i przeznaczenie opisane w instrukcji obsługi dostarczonej przez producenta urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Nie, Zamawiający nie wymaga, aby wymienione przez niego programy prania , były programami utworzonymi przez producenta na etapie produkcji, trwale zapisane w sterowniku urządzenia, a ich parametry, cykle i przeznaczenie opisane w instrukcji obsługi dostarczonej przez producenta urządzenia.

Pytanie nr 3

Prosimy o doprecyzowanie czy wraz systemem pomp dozujących płynne środki piorące, impregnujące i dezynfekujące oferent ma dostarczyć również, komplet środków piorących, tj:

- Płynny środek piorący certyfikowany i zatwierdzony przez producentów tkanin dla odzieży ochronnej tj. Dupont oraz Nomex®
- Płynny wzmacniacz prania do usuwania plam z krwi, białka i tłuszczu
- Płynny koncentrat do dezynfekcji, który wraz dostarczonym płynnym środkiem piorącym posiada potwierdzone działanie dezynfekujące w temperaturze 60oC potwierdzone przez niezależne laboratorium,

- Płynny środek hydrofobowy i olejofobowy do impregnacji tkanin spełniający wymagania zawarte w normie PN-EN 469:2006 dotyczące odzieży ochronnej dla strażaków, w kanistrach o pojemności nie mniejszej niż 24 kg każdy?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Oferent powinien dostarczyć komplet środków piorących, impregnujących i dezynfekujących w ilości umożliwiającej przynajmniej konfigurację pomp oraz przeszkolenie Użytkownika oraz wykonanie prania odzieży przez Użytkownika w cyklach podanych w OPZ. Środki należy dostarczyć w opakowaniu fabrycznie zamkniętym przez producenta.

Zamawiający nie narzuca ile różnych środków należy użyć w celu osiągnięcia zakładanego efektu prania, dezynfekcji i impregnacji odzieży specjalnej, ograniczeniem w tym zakresie jest podana w OPZ ilość pomp dozujących.

Ponadto dostarczone środki chemiczne, poza właściwościami podanymi wcześniej w OPZ powinny posiadać rekomendację przynajmniej jednego producenta specjalnej odzieży strażackiej dopuszczonej do sprzedaży w Państwowej Straży Pożarnej oraz zawierać przynajmniej:

- płynny środek piorący,
- płynny środek wzmacniający efekt usuwania plam z krwi, białka i tłuszczu,
- płynny koncentrat do dezynfekcji, który wraz dostarczonym płynnym środkiem piorącym posiada potwierdzone działanie dezynfekujące w temperaturze 60oC potwierdzone przez niezależne laboratorium,
- płynny środek hydrofobowy i olejofobowy do impregnacji tkanin spełniający wymagania zawarte w normie PN-EN 469:2006 dotyczące odzieży ochronnej dla strażaków.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia rekomendacji wystawionych przez co najmniej dwóch producentów ubrań specjalnych, że pranie i suszenie w oferowanych urządzeniach i zaoferowanych środkach gwarantuje utrzymanie wymaganych właściwości ochronnych ubrań specjalnych?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie, Zamawiający nie wymaga przedstawienia rekomendacji wystawionych przez co najmniej dwóch producentów ubrań specjalnych, że pranie i suszenie w oferowanych urządzeniach i zaoferowanych środkach gwarantuje utrzymanie wymaganych właściwości ochronnych ubrań specjalnych.

Pytanie nr 5:

W SWZ Zamawiający wskazał wymóg, aby suszarka bębnowa posiadała załadunek 18 kg, nie określając przy tym pojemności bębna w litrach, jak uczyniono w przypadku pralnicowirówek. W branży stosowane są dwa standardowe przeliczniki pojemności bębna: 1:18 oraz 1:20 (kg/litr).

Brak jednoznacznego określenia parametru w litrach powoduje niejasność, co stoi w sprzeczności z art. 99 ust. 1 PZP.

W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie wymagań poprzez wskazanie wymaganej pojemności bębna w litrach lub dopuszczenie obu standardów przeliczeniowych (1:18 i 1:20).

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Dopuszczenie obu standardów przeliczeniowych (1:18 i 1:20)

Pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga, aby bęben wewnętrzny i płaszcz suszarki były wykonane ze stali nierdzewnej. Z naszych analiz rynku wynika, że rozwiązanie takie oferuje wyłącznie jeden

producent, natomiast pozostali producenci stosują powszechnie stal ocynkowaną, która zapewnia odpowiednią odporność na korozję, trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

Tak rygorystyczny wymóg ogranicza konkurencyjność postępowania, naruszając zasady art. 16 pkt 1 i 2 PZP (uczciwa konkurencja, równe traktowanie wykonawców) oraz art. 99 ust. 4 PZP (zakaz opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję).

Wnosimy o dopuszczenie wykonania płaszcza suszarki ze stali ocynkowanej, przy zachowaniu wymogu stali nierdzewnej dla bębna wewnętrznego.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 7:

Wymóg, aby zarówno front, jak i góra suszarki były wykonane ze stali nierdzewnej, również ogranicza konkurencję. Z informacji rynkowych wynika, że front w stali nierdzewnej oferują wszyscy producenci, natomiast wykonanie góry w stali nierdzewnej dostępne jest wyłącznie u jednego producenta.

Ponieważ górna część urządzenia nie ma kontaktu z wodą ani detergentami, wymóg ten jest nieuzasadniony funkcjonalnie i stanowi naruszenie zasady proporcjonalności z art. 16 pkt 3 PZP.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym front suszarki wykonany będzie ze stali nierdzewnej, natomiast góra urządzenia z materiału standardowego (np. stal malowana proszkowo).

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuści suszarki które mają tylko panele przednie ze stali nierdzewnej? Jesteśmy dystrybutorem dwóch różnych producentów sprzętu pralniczego. Jeden z nich ma panel przedni ze stali nierdzewnej a drugi panel przedni i boczne ale żaden ze znanych mi producentów suszarek nie ma paneli górnych ze stali nierdzewnej.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Powyższe wyjaśnienia dotyczące treści SWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Zastępcą Kujawsko – Pomorskiego
Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Marek Rusoń
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/