

Rogowo, dnia 11.12.2024 r.

**Zamawiający:
Gmina Rogowo
Rogowo 51
87-515 Rogowo**

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: „POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI GMINY ROGOWO”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części I uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty - waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych - waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 - Zwiększenie limitów odp. Wartość z oferty	Kryterium 3 - zwiększenie limitów odp. - waga 10% Przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10- 061 Olsztyn	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3.	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	117 924,54 zł	70,00	41, 42, 47, 48	4,40	C1 - 100% C2 - 100% C3 - 50% C4 - 100% C5 - 100% C6 - 50% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 50%	8,90	83,30
4.	Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, Sopot, 81-743	146 943,00 zł	56,18	40, 41. 48, 49, 52	6,40	C1 - 100% C2 - 100% C4 - 100% C6 - 100% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 50%	8,00	70,58

Jako ofertę najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty - waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych - waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	61 389,00 zł	80,00	7, 9, 10, 11, 12, 13	14,00	94,00
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „T UW”, ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	68 367,00 zł	71,83	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20,00	91,83
3.	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	-----	-----	-----	-----	-----
4.	Saltus T UW, ul. Władysława IV 22, Sopot, 81-743	-----	-----	-----	-----	-----

Jako ofertę najkorzystniejszą w części III uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Saltus T UW, ul. Władysława IV 22, Sopot, 81-743

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert

określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty - waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych - waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	-----	-----	-----	-----	-----
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	-----	-----	-----	-----	-----
3.	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	27 315,00 zł	59,62	6, 11, 12	6,00	65,62
4.	Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, Sopot, 81-743	20 358,00 zł	80,00	-	0,00	80,00

WÓJT

mgr inż. Andrzej Zgórzyński

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu