



Dział Zamówień Publicznych
tel. 0-12 614 25 53
e-mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

Strona internetowa

DZ- 271.100. *262* .2022

Kraków, dnia *08*.04.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn. **DZ.271.100.2021 - Dostawa wyrobów medycznych do wysokospecjalistycznych procedur kardiologicznych i naczyniowych**

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80, 31-202 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) powiadamia zainteresowane strony o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego:

Pakiet 5

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona		

Pakiet 18

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	Oferta odrzucona		

1



hobor

h



Pakiet 22

- a) firma: **Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka komandytowa**
 b) adres: ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin
 c) cena wybranej oferty: **19 699,20 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2a, 53-333 Wrocław	45,32	40,00	85,32
2.	Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka komandytowa ul. Szafirowa 1 62-020 Jasin	60,00	40,00	100,00

Pakiet 25

- a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **16 092,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	52,28	30,00	82,28

Pakiet 39

- a) firma: **Mac's Medical Sp. z o.o.,**
 b) adres: ul. Łucka 20/78. 00-845 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **62 640,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Mac's Medical Sp. z o.o., ul. Łucka 20/78 00-845 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet 46

- a) firma: **Wave4med Sp. z o.o. Sp. K,**
 b) adres: ul. Białoostocka 22/50, 03-741 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **124 200,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Wave4med Sp. z o.o. Sp. K ul. Białoostocka 22/50 03-741 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet 55

- a) firma: **Urtica Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 c) cena wybranej oferty: **183 600,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	Oferta odrzucona		
2.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet 58

- a) firma: **Cardinal Health Poland Sp. z o.o.**
 b) adres: Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **108 000,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	59,94	40,00	99,94
2.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	60,00	8,00	68,00

Handwritten signatures and marks in blue ink.

Pakiet 66

- a) firma: **IHT Polska Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **14 914,80 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	IHT Polska Sp. z o.o. ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	51,79	40,00	91,79
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	55,61	40,00	95,61

Pakiet 83

- a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**
 b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **60 480,00 PLN**
 d) uzasadnienie: : Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	60,00	32,00	92,00
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	43,08	40,00	83,08
3.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	28,00	38,64	66,64

Pakiet 84

- a) firma: **DRG MedTek Sp. z o. o.**
 b) adres: ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **420 390,00 PLN**
 d) uzasadnienie: : Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

4



Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	55,61	26,67	82,28
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	39,92	40,00	79,92
3.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	51,90	33,87	85,77
4.	DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	60,00	36,13	96,13

Pakiet 85

a) firma:	Cardinal Health Poland Sp. z o.o.
b) adres:	Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
c) cena wybranej oferty:	90 720,00 PLN
d) uzasadnienie:	Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa		Oferta odrzucona	
2.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet 96

a) firma:	Abbott Medical Sp. z o.o.
b) adres:	ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa
c) cena wybranej oferty:	226 800,00 PLN
d) uzasadnienie:	: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	54,80	26,64	81,44

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

2.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	58,71	40,00	98,71
3.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	57,48	26,64	84,12
4.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	31,62	29,36	60,98
5.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	24,00	84,00

Pakiet 97

a) firma:	Quality Pack Sp. z o.o.
b) adres:	ul. Jana III Sobieskiego 334, 42-580 Wojkowice
c) cena wybranej oferty:	269 168,40 PLN
d) uzasadnienie:	Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	Oferta odrzucona		
2.	Quality Pack Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 334 42-580 Wojkowice	60,00	40,00	100,00

Pakiet 101

a) firma:	Boston Scientific Polska Sp. z o.o.
b) adres:	Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
c) cena wybranej oferty:	64 800,00 PLN
d) uzasadnienie:	: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	60,00	26,67	86,67

[Handwritten signatures and marks]



2.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	45,28	40,00	85,28
----	---	-------	-------	-------

Pakiet 102

a) firma:	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
b) adres:	ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
c) cena wybranej oferty:	84 780,00 PLN
d) uzasadnienie:	Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	40,00	100,00

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracji

Lucyna Stanuch
mgr Lucyna Stanuch



Robert