

Kraków, dnia 6 sierpnia 2020 r.

Do:
Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: **Comarch Polska S.A.**
Al. Jana Pawła II 39 a
31-864 Kraków
tel. +48 608 646 393; 48 12 646 10 00
e-mail: agnieszka.malewicz@comarch.pl
info@comarch.pl;

Zamawiający: Województwo Mazowieckie,
ul. Jagiellońska 26,
03-719 Warszawa
Tel. +48 22 3141671
e-mail: marta.kowalczyk@mazovia.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „zaprojektowanie i budowę „Portalu Mazowieckich Bibliotek Pedagogicznych”, tzw. front-office wraz z modernizacją i budową systemów back-office, e-usługami oraz dostosowaniem lub budową nowych stron www dla poszczególnych bibliotek i ich filii oraz przygotowaniem i zasileniem treścią utworzonych stron, szkoleniami oraz asystą techniczną, w ramach projektu „Informatyzacja bibliotek pedagogicznych na Mazowszu”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020., numer referencyjny: CG-R-II.ZP.U.272.28.2020.MK, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 3 lipca 2020 r. pod numerem: 2020/S 127-310970.

ODWOŁANIE

Wykonawca Comarch Polska S.A. (dalej „Odwołujący”), działając na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 Pzp, niniejszym:

- I. wnosi odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na:** udzieleniu odpowiedzi na pytania do treści SIWZ – w warunkach, w których Zamawiający był zobowiązany do jej udzielenia – w

sposób wymijający, niekonkretny, przerzucający udzielenie odpowiedzi na etap po zawarciu umowy o zamówienie publiczne, będący w konsekwencji uchYLENIEM SIĘ od udzielenia odpowiedzi na pytania – czym Zamawiający naruszył art. 38 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

- II. stawiając powyższe zarzuty wnosi o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania – z uwzględnieniem elementów wskazanych w uzasadnieniu odwołania.**

INTERES WE WNIESIENIU ODWOŁANIA

Odwołujący posiada interes we wniesieniu niniejszego odwołania, ponieważ posiada potencjał, w tym zespół kompetentnych osób, pozwalający na realizację umowy, i jest zainteresowany uzyskaniem przedmiotu zamówienia, lecz na skutek niezgodnych z Pzp czynności Zamawiającego, opisanych w odwołaniu, może ponieść szkodę polegającą na braku możliwości złożenia oferty w niniejszym postępowaniu.

DATA WNIESIENIA ODWOŁANIA I PRZESŁANIE KOPII ZAMAWIAJĄCEMU

Zamawiający opublikował treść odpowiedzi na pytania w dniu 27.07.2020 r. Wobec tego wniesienie odwołania w dniu 17 lipca 2020 r. r. powoduje, że 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1, został zachowany. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Odwołujący przesłał kopię odwołania Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 3 lipca 2020 r. wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *zaprojektowanie i budowa "Portalu Mazowieckich Bibliotek Pedagogicznych"*, znak: CG-R-II.ZP.U.272.28.2020.MK, publikując w tym dniu treść ogłoszenia wraz z przekazaniem treści wszystkich dokumentów SIWZ, w tym załączników do SIWZ.

Odwołujący w dniu 17.07.2020 r. zwrócił się do Zamawiającego o odpowiedź na następujące pytania i w dniu 27.07.2020 r. uzyskał następujące odpowiedzi:

Pytanie	Odpowiedź
4. Dotyczy SOPZ. „2.3 Główne funkcje produktu” Prosimy o określenie jaka będzie łączna liczba formularzy, które mają zostać przygotowane w systemie.	Określenie łącznej liczby formularzy niezbędnych do przygotowania w systemie będzie przedmiotem prac w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa. Łączna liczba formularzy musi zapewnić pełną obsługę wszystkich opisanych w OPZ e-usług. Formularze muszą zostać zaprojektowane z zapewnieniem pełnej ergonomii i użyteczności korzystania z Systemu MBP.
5. Dotyczy SOPZ. „2.3 Główne funkcje produktu”	Określenie, jaka będzie złożoność każdego formularza niezbędnego do przygotowania w

Prosimy o określenie jaka będzie średnia złożoność pojedynczego formularza, który ma być przygotowany w systemie. Mówiąc o złożoności wykonawca ma na myśli średnia ilość stron A4 dla każdego z formularzy.	systemie, będzie przedmiotem prac w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa. Przy czym Zamawiający nie podziela opinii, że liczba stron A4 dla formularza odzwierciedla jego złożoność.
16. Dotyczy SOPZ. Prosimy o określenie przybliżonej liczby raportów, które mają być przygotowane w systemie.	Ostateczna liczba raportów, które będą przygotowywane w systemie zostanie określona podczas prac w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa.
26. Dotyczy SOPZ. Prosimy o podanie przybliżonej liczby szablonów dokumentów, które będą do przygotowania w systemie. Chodzi tutaj o dokumenty (tak zwane wychodzące), które będą autouzupełniane danymi pochodzącymi z systemu.	Zakres i określenie liczby szablonów dokumentów, które będą do przygotowania w Systemie, będą określone w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa. Szacuje się, że dla dokumentów wychodzących będzie ona zbliżona do trzykrotności liczby realizowanych e-usług. Niemniej jednak jeśli rozwiązanie dostarczone przez Wykonawcę będzie wymagało większej liczby tego typu szablonów, muszą być one wykonane przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia.
32. Dotyczy SOPZ. „4.2.5 Wymagania w zakresie zawartości i struktury Portalu MBP i Stron WWW Bibliotek” Kto będzie odpowiedzialny za wprowadzenie treści do systemu - wykonawca, czy Zamawiający? Jeśli wykonawca to prosimy o doszczegółowienie dla jakiej ilości stron niezbędne będzie wprowadzenie treści i prosimy o potwierdzenie, iż treści te przygotuje Zamawiający.	Na etapie prac wdrożeniowych za wprowadzanie danych do systemu będzie odpowiedzialny Wykonawca, natomiast za przygotowanie ich treści będzie odpowiedzialny Zamawiający i Partnerzy. Liczba stron zależy od przygotowanego przez Wykonawcę Projektu Techniczno-Implementacyjnego i zakresu stron jakie wykorzystuje oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie, przy założeniu spełnienia wymagań Umowy.

Należy zaznaczyć, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego przed upływem połowy wyznaczonego terminu składania ofert. Zamawiający było wobec tego zobowiązany udzielić wyjaśnień.

Po zapoznaniu się z odpowiedziami na zadane pytania Odwołujący uznał, że wniesienie odwołania jest konieczne w kontekście z każdej z udzielonych odpowiedzi.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że każda z udzielonych odpowiedzi ma wspólną cechę, mianowicie w celu podjęcia wiedzy w zakresie będącym przedmiotem pytania – wykonawcy jest odsyłany do etapu po zawarciu umowy (por. np. „Zakres i określenie liczby szablonów dokumentów, które będą do przygotowania w Systemie, będą określone w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa.”).

Tymczasem odpowiedzi na pytania, które zadał Odwołujący - bezpośrednio wpływają na możliwość oszacowania wartości zamówienia. Trzeba wskazać, że przedmiotem zamówienia jest system dotyczący obiegu dokumentów. Zamawiający jest w błędzie wskazując w przytoczonych odpowiedziach, że to „oferowane rozwiązanie” wpływa na liczbę stron czy też że „oferowane rozwiązanie” ma „wymagać większej liczby [...] szablonów”. Jest dokładnie na odwrót. Wykonawca oferuje standardowy i dobrze sprawdzony system obiegu dokumentów, który ma możliwość przetwarzania i niejako „obróbki” liczby formularzy, szablonów czy stron **w dowolnej ilości** – od 1

do setek (i więcej). Wszystko zależy właśnie od specyfiki danego klienta - jego procedur oraz konkretnych potrzeb.

Co istotne – na rynku w zakresie systemów klasy EOD dominuje praktyka wyceny pracy przy dostosowaniu systemów do potrzeb danego klienta wg. liczby formularzy, szablonów czy stron, co w praktyce nawiązuje do pracochłonności. Przykładowo przyjmuje się, że wykonanie jednego formularza o średniej złożoności zajmuje – w zależności od danej organizacji - od ok. 0,8 do 1,3 Dnia Roboczego programisty (8-godzinny dzień pracy). Przekłada się to na konkretne kwoty (stawka pracy za 1 Dzień roboczy pracownika).

W tym kontekście jest oczywiste, że wskazanie co do liczby formularzy, ich złożoności, szablonów czy stron jest bardzo istotne, gdyż determinuje wycenę oferty. Przyjęcie, że Wykonawca ma niejako dokonać wyceny „w ciemno”, przyjmując jakieś założenia (gdyż musi coś przyjąć) w zakresie liczby formularzy, szablonów i stron, po czym, po zawarciu umowy ma dopiero dowiedzieć się, że żądanych przez Zamawiającego formularzy czy szablonów do wdrożenia będzie np. więcej – narusza art. 7 ust. 1 Pzp., gdyż narusza uczciwa konkurencje i zasadę równego traktowania wykonawców.

Ponadto brak jednakowych wytycznych w SIWZ w omawianym zakresie dla wszystkich wykonawców skutkuje tym, że każdy z nich może przyjąć do wyceny oferty inne założenia (inną liczbę formularzy, szablonów czy stron), co wykrzywi konkurencję pomiędzy nimi i uczyni oferty nieporównywalnymi.

Odwołujący wskazuje, iż niedawno uczestniczył w jednej z instytucji publicznych w Dialogu Technicznym. Na zadane pytania zbieżne z tymi objętymi odwołaniem – ów inny zamawiający, po analizie, udzielił wszystkim wykonawcom konkretnych i rzeczowych odpowiedzi. Jest to zatem jak najbardziej możliwe, gdyż to sam Zamawiający najlepiej zna swe potrzeby i procesy biznesowe. Wymaga to jednak wysiłku na etapie przygotowania SIWZ, gdyż wymaga przeanalizowania właśnie tych potrzeb, procedur i procesów biznesowych. Zamawiający może podjąć już teraz tę wiedzę i nie powinien w celu wskazania tak istotnego elementu SIWZ odsyłać wykonawców do etapu po zawarciu umowy.

Odwołujący wskazuje jednocześnie, że w razie gdyby z bliżej nieznanymi Odwołującemu obecnie powodów, których istnienia jednak nie można wykluczyć, Zamawiający nie był w stanie podać konkretnych liczb szablonów, formularzy, ich złożoności itd. (przy czym istotne są tu liczby maksymalne) – to istnieje możliwość przewidzenia na potrzeby kalkulacji ceny oferty cen jednostkowych odpowiednio za 1 szablon, formularz czy stronę, co - w razie ustalenia (jak obecnie planuje Zamawiający) na etapie analizy przedwdrożeniowej konkretnej liczby tych elementów - pozwoli na ustalenie ceny w tym zakresie zamówienia, bez szkody dla wykonawcy (w razie niedoszacowania tych liczb na potrzeby ceny oferty), jak i Zamawiającego (w razie ustalenia mniejszych liczb tych elementów, niż założył wykonawca na potrzeby ceny oferty).

Z tych względów Odwołujący domagając się nakazania przez Izbę Zamawiającemu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania – przewidział jak alternatywę takie nakazanie udzielenia odpowiedzi, by możliwe było postąpienie się cenami jednostkowymi – **o czym na końcu uzasadnienia odwołania.**

Przechodząc do szczegółowego uzasadnienia każdej z udzielonych odpowiedzi z osobna – Odwołujący wskazuje jak niżej.

1.

Pytanie	Odpowiedź
<p>4. Dotyczy SOPZ. „2.3 Główne funkcje produktu” Prosimy o określenie jaka będzie łączna liczba formularzy, które mają zostać przygotowane w systemie.</p>	<p>Określenie łącznej liczby formularzy niezbędnych do przygotowania w systemie będzie przedmiotem prac w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrozeniowa. Łączna liczba formularzy musi zapewnić pełną obsługę wszystkich opisanych w OPZ e-usług. Formularze muszą zostać zaprojektowane z zapewnieniem pełnej ergonomii i użyteczności korzystania z Systemu MBP.</p>

Wykonawca zwraca uwagę, iż Zamawiający uchyla się od udzielenia odpowiedzi na to kluczowe z punktu widzenia określenia rzeczywistej pracochłonności pytanie. Praktycznie nie jest możliwe aby Zamawiający rozpisując postępowanie nie planował, ani nie przewidywał z jakiej ilości formularzy będą składać się e-Uслуги. Dla wykonawcy jest to informacja kluczowa i konieczna dla określenia pracochłonności i przedstawienia rzetelnej wyceny oferty.

Należy zwrócić również uwagę, iż został w zamówieniu określony konkretny zakres do realizacji, zaś liczba formularzy do wykonania jest jednym z elementów tego zakresu. Dowodzi tego fakt, iż sam Zamawiający oczekuje, aby w realizacji projektu brał udział kierownik projektu mogący pochwalić się doświadczeniem w prowadzeniu projektów zgodnie z metodyką Prince 2 (por. zapisy SIWZ: „*posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie znajomości zasad zarządzania projektami potwierdzoną posiadaniem certyfikatu z zarządzania projektami zgodnie z metodyką PRINCE 2 lub równoważnym, przez certyfikat równoważny rozumie się certyfikat potwierdzający znajomość metodyki zarządzania projektami obejmującej jego przygotowanie, prowadzenie oraz zamykanie w zakresie: uzasadnienia biznesowego, zadań, harmonogramu, zasobów, ryzyk, ograniczeń oraz struktury organizacyjnej, np. certyfikaty PMP, IPMA*”).

W/w wymóg dotyczący metodyki PRINCE2 dowodzi tego, że przedmiot zamówienia musi posiadać określony zakres, który jest znany zanim całe przedsięwzięcie zostanie rozpoczęte. Do tego typu bowiem projektów stosuje się przedmiotową metodykę.

Nie można też w żaden sposób zakładać, iż w trakcie analizy przedwdrozeniowej dojdzie do faktycznego określenia zakresu zamówienia i uściślenia liczby formularzy, które w kontekście systemu będą do wykonania. W trakcie analizy przedwdrozeniowej możliwe jest co najwyżej dookreślenie elementów poszczególnych formularzy np. ilości pól tekstowych, pól wyboru, list rozwijanych, sekcji powtarzalnych itp. Lecz nie samej liczby formularzy (!). Z tego względu udzielona odpowiedź Zamawiającego w żaden sposób nie pozwala przybliżyć odwołującego do celu jakim jest przygotowanie rzetelnej wyceny i złożenie oferty i nie stanowi faktycznie odpowiedzi na zadane pytanie (jest uchyleciem się od odpowiedzi).

2.

<p>5. Dotyczy SOPZ. „2.3 Główne funkcje produktu”</p>	<p>Określenie, jaka będzie złożoność każdego formularza niezbędnego do przygotowania w systemie, będzie przedmiotem prac w ramach</p>
---	---

Prosimy o określenie jaka będzie średnia złożoność pojedynczego formularza, który ma być przygotowany w systemie. Mówiąc o złożoności wykonawca ma na myśli średnia ilość stron A4 dla każdego z formularzy.	Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa. Przy czym Zamawiający nie podziela opinii, że liczba stron A4 dla formularza odzwierciedla jego złożoność.
--	---

Wyżej przywołane pytanie zadane w toku postępowania łączy się z poprzednim i stanowi jego uzupełnienie. Gdyby Zamawiający dołożył starań i przedstawił chociaż szacunki w kontekście tego i poprzedniego pytania - wówczas ten element systemu byłby możliwy do wyceny. Możliwe byłoby określenie pracochłonności posiadając dwie zmienne – łączną ilość formularzy i ich złożoność wyrażoną w ilości stron A4 per formularz. Odwołujący dysponuje doświadczeniem w zakresie określania pracochłonności opierając się wyłącznie na szacunkach ilościowych i tych dotyczących objętości.

Dla Odwołującego to właśnie podanie ilości stron danego formularza jest jedną ze zmiennych niezbędnych do wyceny. Należy przyjąć, iż to właśnie w objętości jednej strony A4 mieści się od 35 do 50 pól – co oczywiście umożliwi oszacowanie kosztów przygotowania z wykorzystaniem edytora typu Drag&Drop (przeciągnij i upuść). Oczywiście takie przybliżenie nie jest perfekcyjne, ale z pewnością jest lepsze od jego braku, kiedy składający ofertę wykonawca może być narażony na stratę lub wręcz pozbawiony zamówienia (w sytuacji przyjęcia zbyt dużych liczb do założeń wyceny).

3.

16. Dotyczy SOPZ. Prosimy o określenie przybliżonej liczby raportów, które mają być przygotowane w systemie.	Ostateczna liczba raportów, które będą przygotowywane w systemie zostanie określona podczas prac w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa.
---	--

Podobnie jak w przypadku liczby formularzy Zamawiający znów uchyla się od udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące tym razem liczby raportów. Zamawiający zdaniem Odwołującego rozpisując postępowanie zapewne planował jaka liczba raportów będzie do przygotowania. Dla Odwołującego jest to informacja niezbędna aby określić pracochłonność i przedstawić rzetelną wycenę projektu.

Należy podkreślić, że Odwołujący nie oczekuje podania dokładnego zakresu danych, z których będzie przygotowany każdy z raportów, a jedynie oczekuje przedstawienia informacji na temat ilości. Taka informacja jest zapewne w posiadaniu Zamawiającego, a jeśli nie – jest do szybkiego ustalenia przez Zamawiającego. Zamawiający będący gospodarzem postępowania jest jedynym podmiotem zorientowanym w swych procesach biznesowych i potrzebach, zatem udzielenie odpowiedzi w postaci szacunków leży jak najbardziej w jego możliwościach.

Należy też zwrócić uwagę, iż projekt nie będzie prowadzony w konwencji zaprojektuj i wybuduj, a został dla niego określony konkretny zakres do realizacji, a liczba raportów do wykonania jest jednym z elementów tego zakresu.

4.

26. Dotyczy SOPZ. Prosimy o podanie przybliżonej liczby szablonów dokumentów, które będą do przygotowania w systemie. Chodzi tutaj o dokumenty (tak zwane wychodzące), które będą autouzupełniane danymi pochodzącymi z systemu.	Zakres i określenie liczby szablonów dokumentów, które będą do przygotowania w Systemie, będą określone w ramach Etapu I – Organizacja projektu i analiza przedwdrożeniowa. Szacuje się, że dla dokumentów wychodzących będzie ona zbliżona do trzykrotności liczby realizowanych e-usług. Niemniej jednak jeśli rozwiązanie dostarczone przez Wykonawcę będzie wymagało większej liczby tego
---	---

	typu szablonów, muszą być one wykonane przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia.
--	--

Szablony dokumentów wychodzących - czyli dokumentów, które będzie otrzymywał Interesant / użytkownik zewnętrzny - są również jednym z elementów składających się na ogólną pracochłonność w trakcie realizacji umowy. Każda z usług - aby była w pełni użyteczna - powinna mieć przygotowane takie szablony. Problem polega na tym, iż Zamawiający znając specyfikę systemu i stwierdzając, iż do wykonania będzie około 30 szablonów (mamy w projekcie 10 usług) zaraz dodaje, iż liczba ta może ulec zmianie na etapie analizy przedwdrożeniowej. Takie podejście zdaniem Odwołującego jest nie dopuszczalne. To nie rozwiązanie dostarczone przez odwołującego determinuje ilość szablonów dokumentów, a konkretna specyfika każdej z e-Usług. To nie Odwołujący będzie narzucał sposób realizacji e-Usług, lecz odwrotnie - będzie to Zamawiający, który jest gospodarzem postępowania i tworzył specyfikację (Opis Przedmiotu Zamówienia). W myśl udzielonej odpowiedzi Odwołujący może oszacować przygotowanie 30 szablonów, ale jeśli odpowiedź pozostanie w mocy, to na jej podstawie Zamawiający może w tej samej cenie oferty żądać przygotowania kolejnych, w ilości nieznanej Odwołującemu. W takim przypadku wykonawca – nie mając pokrycia dodatkowej pracochłonności w cenie oferty - będzie musiał ponieść stratę w tym zakresie. Niezrozumiałym jest też dla Odwołującego fakt, iż w przypadku szablonów Zamawiający jest w stanie podać szacunki, zaś w przypadku formularzy i raportów już nie.

5.

32. Dotyczy SOPZ. „4.2.5 Wymagania w zakresie zawartości i struktury Portalu MBP i Stron WWW Bibliotek” Kto będzie odpowiedzialny za wprowadzenie treści do systemu - wykonawca, czy Zamawiający? Jeśli wykonawca to prosimy o doszczegółowienie dla jakiej ilości stron niezbędne będzie wprowadzenie treści i prosimy o potwierdzenie, iż treści te przygotuje Zamawiający.	Na etapie prac wdrożeniowych za wprowadzanie danych do systemu będzie odpowiedzialny Wykonawca, natomiast za przygotowanie ich treści będzie odpowiedzialny Zamawiający i Partnerzy. Liczba stron zależy od przygotowanego przez Wykonawcę Projektu Techniczno-Implementacyjnego i zakresu stron jakie wykorzystuje oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie, przy założeniu spełnienia wymagań Umowy.
--	---

Odwołujący zarzuca, iż błędnym jest założenie Zamawiającego, że liczba stron zależy od przygotowane projektu i zakresu stron - jakie oferuje oferowane rozwiązanie wykonawcy. W jaki sposób rozwiązanie może determinować liczbę stron do przygotowania w ramach systemu? Przecież oczywistym jest, że liczba ta zależy wprost od ilości treści jaką przygotuje Zamawiający (co Zamawiający potwierdził).

Skoro Zamawiający zadeklarował dostarczenie treści to - to musi mieć możliwość ustalenia czy oszacowania również jej ilości. Stąd też dziwi fakt, iż Zamawiający nie ujawnił tych informacji w odpowiedzi na pytanie, lecz uchylił się od niego.

Żądanie odwołania:

Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania w następujący sposób:

- I. ALBO wskazania **maksymalnej** liczby zamawianych formularzy, szablonów i raportów – na potrzeby oszacowania ceny zamówienia, jak i ilości treści/stron;
- II. ALBO - w przypadku podtrzymywania niemożliwości ustalenia tej liczby przez Zamawiającego – nakazanie Zamawiającemu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania z **uwzględnieniem oferowania przez wykonawców cen jednostkowych** za wykonanie 1-ego formularza i 1 raportu oraz z uwzględnieniem poniższych zasad (przykładowe rozwiązanie poniżej):
 - 1) w celu oszacowania ceny oferty i rozliczenia zamówienia – rozbiecie ceny oferty na następujące elementy:
 - a. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) formularza:
 - i. o złożoności do 3 stron A4;
 - ii. o złożoności powyżej 3 stron A4;
 - b. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) raportu;
 - c. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) szablonu:
 - i. o złożoności do 2 stron A4;
 - ii. o złożoności powyżej 2 str A4;
 - d. cena za wszystkie pozostałe koszty realizacji zamówienia.
 - 2) Na potrzeby porównania ofert ustalenie, że cena w kryterium ceny oferty będzie ustalona następująco:
 - a. wykonawcy mają wycenić cenę wykonanie formularzy, szablonów i raportów (z wykorzystaniem oferowanych cen jednostkowych odpowiednio formularzy, szablonów i raportów) jako iloczyn tych cen jednostkowych i odpowiednio 20 formularzy o złożoności do 3 stron A4, 10 formularzy o złożoności powyżej 3 stron A4 30 szablonów i 30 raportów;
 - b. cena oferty stanowić będzie sumę w/w iloczynów i ceny za wszystkie pozostałe koszty realizacji zamówienia.
 - 3) Modyfikacja wzoru umowy w zakresie rozliczenia wynagrodzenia za realizację zamówienia w ten sposób, by wynagrodzenie za wykonanie formularzy, szablonów i raportów była ustalana jako iloczyn cen jednostkowych i ustalonej w ramach analizy przedwdrożeniowej konkretnej liczby odpowiednio formularzy, szablonów i raportów;
 - 4) Modyfikacja SIWZ w opisie znaczenia kryterium ceny w zakresie cen jednostkowych - poprzez wskazanie, że:
 - a. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) formularza obejmuje:

 - b. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) raportu obejmuje:

 - c. cena jednostkowa za wykonanie jednego (1) szablonu: _____
 - d. cena za wszystkie pozostałe koszty realizacji zamówienia obejmuje wszystkie pozostałe czynności i koszty związane z realizacją zamówienia.

W związku z powyższym odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Za Odwołującego:

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) KRS Odwołującego – odpis.
- 3) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 4) dowód uiszczenia wpisu od odwołania.