



Gołąbek, dnia 14.12.2021

Zn.spr.:ZG.270.0.1.2021RP

OCENA OFERT

Dotyczy: <oceny ofert przez komisję przetargową>

Komisja przetargowa w składzie:

- Adam Wenda
- Mirosław Gniot
- Rafał Pruss

Dokonała w dniu 13.12.2021 r. oceny ofert w przetargu na wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Tuchola w roku 2022. Oceny ofert dokonano w oparciu o art.139 ust 1 w tzw. procedurze odwróconej.

Przyjęto zgodnie z SWZ jedno kryterium oceny ofert – cena – 100 %.

Ustalenia komisji:

Pakiet 07 – Leśnictwo Żółwiniec – Szkółka (w tym szkółka leśna i nasiennictwo)

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Zakład Usług Leśnych Kazimierz Kletkiewicz,
- cena oferty brutto 809285.84 zł., co stanowi 164,93 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet 08 – Leśnictwo Jeziorno

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Zakład Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt
- cena oferty brutto 334908.36 zł., co stanowi 86,19 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet 09 – Leśnictwo Kiełpiński Most

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Zakład Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt
- cena oferty brutto 292866.16 zł., co stanowi 107,95 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Sprawę prowadzi: Rafał Pruss, tel.: 52 334-80-05 w. 243, e-mail: rafal.pruss@torun.lasy.gov.pl

Pakiet 12 – Leśnictwo Szczuczanek

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Mirosław Jędrzejewski
- cena oferty brutto 450942.08 zł., co stanowi 106.84 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet 14 – Leśnictwo Wymysłowo, Żalno (część)

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - KRYGOWSCY s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski
- cena oferty brutto 406662.22 zł., co stanowi 99.43 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet 15 – Leśnictwo Wypalanki

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Mirosław Jędrzejewski
- cena oferty brutto 312780.77 zł., co stanowi 105.82% kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet HARW 16 - pakiet harwesterowy (różne leśnictwa)

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Pliszka Zygmunt, Jasnoch Grzegorz s.c., Zakład Usług Leśnych „ DRWAL” Mateusz Niklasz
- cena oferty brutto 416348.10 zł., co stanowi 77.37 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet HARW 17 – pakiet harwesterowy (różne leśnictwa)

- złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu -, z których najwyżej oceniona została oferta Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Pliszka Zygmunt, Jasnoch Grzegorz s.c., Zakład Usług Leśnych „ DRWAL” Mateusz Niklasz
- cena oferty najwyżej ocenionej brutto 374940.90 zł., co stanowi 82.23 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

Pakiet 18 - punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD)

- złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu - KRYGOWSCY s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski
- cena oferty brutto 83311.20 zł., co stanowi 99.94 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę – 100 pkt.

W stosunku do ofert złożonych przez firmę Handel i Usługi Mirosław Korabik na pakiety 03, 06, 08, 09, 10, 12,13 i 14, 15, HARW 16, HARW 17, 18, występują ustawowe przesłanki do odrzucenia.

Podobnie w stosunku do ofert złożonych przez firmę ZRYW-POL Jerzy Nakielski na pakiety 02, 04 również występują ustawowe przesłanki do odrzucenia.

W związku z powyższym Komisja proponuje:

1. W odniesieniu do ofert ocenionych najwyżej, z wyłączeniem pakietu 07, dokonać badania, czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
2. Odrzucić wszystkie oferty firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik oraz oferty firmy ZRYW -POL Jerzy Nakielski złożone na pakiety 02 i 04, jako podlegające odrzuceniu na podstawie przesłanek ustawowych:
 - Uzasadnienie prawne – art. 226 ust.1 pkt 14
 - Uzasadnienie faktyczne – wadia zostały złożone w formie gwarancji bankowej, której zapisy nie są zgodne z wymaganiami zawartymi w SWZ w zakresie bezwarunkowości udzielanej gwarancji.
3. Unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia na pakiet nr 07:
 - Uzasadnienie prawne – art. 255 ust. 3
 - Uzasadnienie faktyczne – cena najwyżej ocenionej i jedynej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia na pakiety nr: 02,03,04,06,10,13:
 - Uzasadnienie prawne – art. 255 ust. 2
 - Uzasadnienie faktyczne – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Wszczać nowe postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na pakiety nr 02,03,04,06,07,10,13.

Sekretarz: Rafał Pruss.....

Komisja:

Adam Wenda.....

Mirosław Gniot.....

Rafał Pruss.....

Zatwierdzam

Jarosław

Łyskawa

Jarosław Łyskawa

Elektronicznie podpisany
przez Jarosław Łyskawa
Data: 2021.12.14.....
09:19:26 +01'00'

Załączniki

1. Karty ocen sporządzone przez komisję na pakiety: 07,08,09,12,14,15,16,17,18

