



UNIwersytet
Opolski

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 61-64
fax +48 77 452 70 65
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Opole, 10.03.2021 r.

D/ 51/ 2020

L.dz. BZP: 372/2021

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11. ust. 8. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup aparatury na potrzeby różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego.**

I.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia o **ODRZUCENIU w części nr 3** przedmiotowego postępowania **oferty nr 1** złożonej przez Wykonawcę **Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, tj. **jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**, dalej zwanej SIWZ.

UZASADNIENIE

Wykonawca wskazał w dwunasto- [12] miesięczny okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia w części nr 3 **Zakup autoklawowalnych pipet automatycznych wraz z zestawem końcówek na potrzeby dydaktyczne Zakładu Biochemii Klinicznej i Diagnostyki Laboratoryjnej na Kierunku Lekarskim**, natomiast w postępowaniu, jednym z trzech kryteriów oceny ofert jest „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – pkt. 19.11 SIWZ, gdzie określono wymóg formalny dot. wskazanej powyżej części nr 3: „nie krótszy niż: dwadzieścia cztery [24] miesiące... i nie dłuższy niż trzydzieści sześć [36] miesięcy...”.

Wskazana przez Wykonawcę liczba miesięcy dla kryterium oceny ofert nie mieści się w dopuszczonym przez Zamawiającego w SIWZ przedziale.

Dodatkowo SIWZ na stronie 11 w przypisie dolnym do pkt. 19.10 SIWZ określa, iż „wskazanie krótszego lub dłuższego Okresu gwarancji na przedmiot zamówienia niż określony w zdaniu poprzedzającym skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy”.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty nr 1 w części nr 3 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

II.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia również o **ODRZUCENIU w części nr 5** przedmiotowego postępowania **oferty nr 5** złożonej przez Wykonawcę **PPHU „PRAISTON” Mariusz Prais, ul. Górowska 32, 64-100 Leszno** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, tj. **jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**, dalej zwanej SIWZ.

UZASADNIENIE

Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu w części nr 5 **Zakup aparatu do pomiaru wskaźnika kostno-ramiennego dla Katedry Chirurgii**, w sposób niezgodny z treścią SIWZ, która wskazuje w swojej treści w pkt. 16.3, iż „*oferta musi być sporządzona w języku polskim, podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy na zewnątrz i zaciągania zobowiązań w wysokości odpowiadającej cenie oferty*”, natomiast oferta została złożona przez Wykonawcę w formie skanu nieopatrzonego dopuszczoną formą podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty nr 5 w części nr 5 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

Z-ca KANCLERZA

mgr Joanna Kosuś