

Tworóg, dnia 13.11.2024

Gmina Tworóg

Ul. Zamkowa 16

42-690 Tworóg

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy postępowania Grp.I.271.15.2024 : **Dostawa i zakup drona wyposażonego w kamery i systemy teledetekcyjne badający skład dymu z kominów wraz z certyfikowanym przeszkoleniem personelu pilotującego w ramach Programu Poprawy Jakości Powietrza dla Gminy Tworóg**

Gmina Tworóg, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w wyniku w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

SOFTBLUE S.A. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Zamoyskiego 2B

Oferta ww. wykonawcy została wybrana zgodnie z art. 242 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ w rozdziale 16. Oferta uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów, w tym:

- *Kryterium*: Długość deklarowanego okresu gwarancji : **31 miesięcy- 10 punktów**
- *Kryterium*: Ilość bezpłatnych corocznych przeglądów BSP i urządzenia pomiarowego : **2 bezpłatne roczne przeglądy drona i urządzenia pomiarowego – 10 punktów**
- *Kryterium*: Cena: **214 881,00zł brutto – 60 punktów**

Liczba punktów: 80 punktów

KRYTERIA OCENY OFERT:

- 1) Cena – 60%
- 2) Jakość – ilość bezpłatnych corocznych przeglądów BSP i urządzenia pomiarowego – 20%

3) Gwarancja – gwarancja i rękojmia na przedmiot zamówienia bez limitu pracy
kompletnego urządzenia – 20%

Najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu nie podlegała odrzuceniu i spełniła wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy informuje o pozostałych wykonawcach, którzy złożyli oferty podając nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	ILOŚĆ PUNKTÓW - Cena 60%	ILOŚĆ PUNKTÓW - Ilość bezpłatnych corocznych przeglądów BSP i uzrządzenia pomiarowego- 20%	ILOŚĆ PUNKTÓW Długość deklarowanego okresu gwarancji - 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	SOFTBLUE S.A. Ul. Zamoyskiego 2B 85-063 Bydgoszcz	60,00PKT	10,00PKT	10,00PKT	80,00 PUNKTÓW
2.	PRODRON Sp. z o.o. Ul. Bojkowska 35A 44-100 Gliwice	59,05PKT	15,00PKT	15,00PKT	89,05PKT
ODRZUCONA OFERTA <i>Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy Pzp</i>					
3.					

	<i>TPI Sp. z o.o. Wał</i>	ODRZUCONA OFERTA
	<i>Miedzeszyński 598 03-994 Warszawa</i>	<i>Na podstawie art. 226 ust.1.pkt 10 ustawy Pzp</i> <i>Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 Ustawy Pzp</i>

2. ODRZUCONE OFERTY WYKONAWCÓW

1. TPI Sp. z o.o. Wał Miedzeszyński 598 03-994 Warszawa

Na podstawie

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 09.10.2024r. Zamawiający zwrócił się z pismem na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp (za pomocą platformy zakupowej) o wyjaśnienie rozbieżności między ceną podaną cyfrowo a słownie w formularzu ofertowym. Wykonawca odpowiadając w dniu 09.10.2024 stwierdził, iż cena słownie jest prawidłowa. Na podstawie takiej odpowiedzi dla Zamawiającego nadal były niejasne kwoty zawarte w formularzu, dalej istniały rozbieżności kwot podanych słownie. Kwoty po obliczeniach nadal nie były spójne. Brzmiały one tak:

- Słownie brutto: dwieście osiemnaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt pln; słownie netto: sto siedemdziesiąt siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt zł 46/100.

Zgodnie z drugim wezwaniem termin na wyjaśnienie treści oferty upłynął dnia 23.10.2024r. Wobec powyższego oferta została odrzucona zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy Pzp.

W dniu 24.10.2024 Zamawiający zwrócił się (za pomocą platformy zakupowej) na podstawie art. 307 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 27.11.2024r. w prowadzonym postępowaniu na zadanie: „**Dostawa i zakup drona wyposażonego w kamery i systemy teledetekcyjne badający skład dymu z kominów wraz z certyfikowanym przeszkoleniem personelu**

pilotującego w ramach Programu Poprawy Jakości Powietrza dla Gminy Tworóg”.

~~Termin na dostarczenie oświadczenia upłynął w dniu 27.10.2024r. Wobec powyższego Zamawiający postanowił odrzucić ofertę również z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.~~

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu

2. PRODRON Sp. z o.o. Ul. Bojkowska 35A 44-100 Gliwice

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę PRODRON Sp. z o.o. Ul. Bojkowska 35A 44-100 Gliwice z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Stosownie do art. 7 pkt 29 PZP przez „warunki zamówienia” należy rozumieć „warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zamawiający badając ofertę Firmy PRODRON Sp. z o.o. powziął informację, iż oferowany sprzęt nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia w związku z pismem otrzymanym w dniu 04.10.2024r. od Wykonawcy Softblue S.A. Zamawiający wystosował wezwanie do wyjaśnienia treści oferty (w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania) na podstawie art. 223 ust. 1 Ustawy Pzp. następującego punktu:

- „urządzenie ma aktywnie zasysać próbę powietrza oraz umożliwiać wykonanie badania bez niekorzystnego zakłócenia poboru próby powietrza strumieniem powietrza tworzonym przez śmigła drona. Zasysanie próby powietrza ma być wykonane przez wysięgnik (sondę) o długości umożliwiającej wykonanie prawidłowego pomiaru, wykonany z włókna węglowego, tworzywa wysokosprawnego poliimid PI, cienkościennego aluminium (materiał z jakiego sonda jest wykonana nie może w żaden sposób wpływać na wyniki pomiaru), odpornego na działanie wysokiej temperatury emitowanych spalin -ok 120°C” (zgodnie z pkt 5 OPZ).

Wykonawca odpowiadając na pismo w terminie zaznaczył, iż: „Oferowane przez nas urządzenie pomiarowe aktywnie zasysa powietrze dzięki wentylatorowi, który znajduje się w

standardzie Sniffer 4DMini 2, a także jest zlokalizowane ze swoim wysięgnikiem w taki sposób (na górze drona) że wykorzystuje wymuszony obieg powietrza w sposób korzystny dla poboru prób powietrza i wykonuje prawidłowe pomiary”. Wspomniał również, iż „konstrukcja wysięgnika nie tylko spełnia wymagania opisu przedmiotu zamówienia ale też posiada korzystniejsze rozwiązania od konkurencji”. Dodatkowo wyjaśnił, iż w toku użytkowania oferowanego rozwiązania do dokonywania pomiarów nigdy nie nastąpił problem uszkodzenia elementów wyniku pozostawienia pod wpływem oparów o temp. Około 120 stopni. Materiał [...] nie wpływa na miarodajność pomiaru i jest odporna na działanie temperatury emitowanych spalin w obszarze operacyjnym”.

Dodatkowo Zamawiający ponownie wezwał w dniu 06.11.2024r. między innymi do sprecyzowania kwestii oferowanego urządzenia o informację, czy „sonda pomiarowa w oferowanym przedmiocie zamówienia zgodnie z SWZ **zasysa próby powietrza i jest wykonana z włókna węglowego, tworzywa wysokosprawnego poliimid PI, cienkościennego aluminium, odpornego na działanie wysokiej temperatury emitowanych spalin – ok.120st.C.**

Wykonawca, tj. Prodron Sp. z o.o. w odpowiedzi na te pytanie odniósł się do źródła: <https://enterprise.dji.com/ecosystem/sniffer-mini2>.

Zdaniem Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu, gdyż nie spełnia wymogu OPZ, co za tym idzie jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał, aby urządzenia pomiarowe zasysało próbę powietrza przez wysięgnik (sondę) wykonaną z włókna węglowego, tworzywa wysokosprawnego poliimid PI, cienkościennego aluminium.

Wykonawca nie udokumentował i nie potwierdził posiadania wysięgnika spełniającego wymagania OPZ, jak i materiałów, z których jest wykonany.

Zamawiający zamierza korzystać z produktu, który ma być wykorzystany z konkretnym celem, tj. badaniu składu dymu wydobywającego się z konkretnego komina budynku. Co w Opinii Zamawiającego możliwe jest za pomocą wysięgnika i dlatego zawarty został zapis w OPZ i zgodnie z zapytaniem do przetargu nie wyraził zgody na modyfikacje tego zapisu, o czym Wykonawcy wiedzieli.

Sprawdzając źródło strony, który podał nam Wykonawca, Zamawiający nie jest w stanie określić obecności wysięgnika jak i materiałów, z których jest wykonany.

Zamawiający jest zobowiązany do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości mogących mieć wpływ na ocenę oferty. Wykonawca odpowiadając Zamawiającemu powinien złożyć obszerne wyjaśnienia i środki dowodowe, nawet jeżeli nie były wymagane, a mające wpływ na rozwianie wątpliwości Zamawiającego (wyrok KIO 2737/23 z dnia 2 października 2023r.). Ciężar dowodu danego faktu spoczywa bowiem po stronie Wykonawcy.

W opinii Zamawiającego oferta złożona przez Firmę Prodron Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp

Niniejsze zawiadomienie zostało przekazane wszystkim Wykonawcom w dniu 13.11.2024 za pomocą platformy zakupowej w ramach toczącego się postępowania pod numerem Grp. I.271.15.2024.

Z up. Wójt Gminy Tworóg
mgr inż. Beata Kłocinska
Kierownik Referatu
Inwestycji, Obrotu Mielkimi, Rolnictwa
ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych