



Warszawa, dnia 15.03.2024 r.

W-1.43.2.32.2024. A...DT
Dot. 037/24

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

**Rozbudowa dwóch skrzyżowań na drodze wojewódzkiej nr 719 w ramach zadania:
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 719 na odcinku od km 27+570 do km 27+730 w Brwinowie.
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 719 na odcinku od km 27+801,80 do km 28+051,80
na terenie gminy Brwinów – nr postępowania 037/24**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytanie do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający dopuści zastosowanie zamiennie geosiatki z włókien szklanych w powłoce polimeroasfaltowej o wyższej wytrzymałości czyli 120/120 kN/m która spełnia taką samą funkcję co siatki stalowe ? Taka zamiana jest w interesie zamawiającego ponieważ geosiatka z włókien szklanych jest kilkukrotnie tańsza od siatki stalowej. Dodatkowo chcielibyśmy zauważyć, mając na uwadze remonty w przyszłości, że siatka stalowa jest problematyczna przy frezowaniu.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i zastosowanie przedstawionego rozwiązania. Należy zastosować siatkę zgodnie z dokumentacją projektową.

Wykonawca na całym przebudowywanym odcinku drogi wojewódzkiej jest zobowiązany do wykonania konstrukcji jezdni (drogi wojewódzkiej nr 719 oraz ul. Kępińskiej, ul. Jodłowej, zjazdów, ścieżki rowerowej, chodnika) zgodnie z wymaganiami konstrukcji określonymi na rysunku nr 3 projektu technicznego „Przekroje normalne” (1A 1B 1C 2 3 4 5 12) nazwa pliku dokumentacji (konstrukcja nawierzchni). Wykonawca stosuje powyższe wymagania konstrukcji dla obu zadań tj. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 719 na odcinku od km 27+570 do km 27+730 w Brwinowie.” oraz „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 719 na odcinku od km 27+801,80 do km 28+051,80 na terenie gminy Brwinów”. Uwaga! Wykonawca winien uwzględnić powyższe przy obliczeniu wartości robót. Niedoszacowanie lub pominięcie informacji odnośnie konstrukcji nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia umownego ustalonego na podstawie złożonej w postępowaniu przetargowym oferty.

Opublikowana odpowiedź jest wiążąca i dotyczy wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski