

Znak sprawy: ZP.271.39.2022 /140

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.09.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00370491/01

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – wariant I – bez negocjacji na robotę budowlaną pn.: „Budowa układu drogowego łączącego ul. Sikorskiego z ul. Skalskiego w Pruszczu Gdańskim i układem drogowym w Ciepłowie”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 382 000 EURO

*Strona internetowa  
prowadzonego postępowania,*

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Zamawiający**, Gmina Miejska Pruszcz Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ulicy Grunwaldzkiej 20, 83-000 Pruszcz Gdański, reprezentowana przez Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) (dalej: ustawa Pzp), **informuje o:**

#### **1. Nazwie, imieniu i nazwisku, siedzibie i adresie wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

**numer oferty:** 6  
**nazwa Wykonawcy:** HYDRO-MAG Sp. z o.o  
**adres Wykonawcy:** ul. Kartuska 46 Garcz, 83-333 Chmielno

**cena brutto:** 10 398 664,45 zł  
**okres gwarancji jakości:** 5 lat

#### **2. Uzasadnieniu wyboru oferty:**

Oferta Wykonawcy uzyskała 94,81 punktów w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60%, okres gwarancji jakości, waga: 40%). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

#### **3. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

##### **1) Oferta nr 1 - Colas Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie**

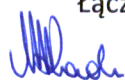
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 44,82 pkt


Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt

łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 84,82 pkt

- 2) **Oferta nr 2 - EUROVIA POLSKA S.A., ul. Irysowa 1 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 45,73 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 85,73 pkt
- 3) **Oferta nr 3 - Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 60,00 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 100,00 pkt  
Oferta odrzucona.  
W dniu 12.12.2022 r. oferta Wykonawcy - Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo została oceniona jako najkorzystniejsza.  
W dniu 12.12.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę - Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo do złożenia podmiotowych środków dowodowych.  
Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów (podmiotowych środków dowodowych).  
W dniu 19.12.2022 r. Wykonawca - Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo złożył oświadczenie, iż cena podana w ofercie została nieprawidłowo skalkulowana.  
Zamawiający wezwał kolejnego Wykonawcę najwyżej ocenionego do złożenia podmiotowych środków dowodowych.
- 4) **Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A., ul. Pomorska 26A, 83-200 Starogard Gdański**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 35,89 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 75,89 pkt
- 5) **Oferta nr 5 - B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska, ul. Sikorskiego 2C, 83-000 Pruszcz Gdański**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 50,23 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 90,23 pkt
- 6) **Oferta nr 6 - HYDRO-MAG Sp. z o.o., ul. Kartuska 46 Garcz, 83-333 Chmielno**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 54,81 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 94,81 pkt
- 7) **Oferta nr 7 - Firma Budowlano – Drogowa MTM SA, ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 50,43 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 90,43 pkt
- 8) **Oferta nr 8 - Kruszywo Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84-223 Linia**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 54,57 pkt  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 94,57 pkt
- 9) **Oferta nr 9 - „WPRD GRAVEL” Sp. z o.o., ul. Żaglowa 2, 80-560 Gdańsk**  
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” wynosi: 44,71 pkt

Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości” wynosi: 40 pkt  
Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi: 84,71 pkt



BURMISTRZ  
  
Janusz Wróbel