



SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

e-mail: marta.kieras@barlicki.pl

Tel. 42 677-68-24

Łódź, 05.09.2024 r.

Znak sprawy: 101/TP/ZP/D/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa produktów farmaceutycznych wraz z użyczeniem parowników”.

Szanowni Państwo!

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 284 ust. 1 z uwzględnieniem art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania i informuje:

1. Zamawiający ustala nowy termin składania ofert – do dnia **11.09.2024 r. godz. 09.00.**
2. Zamawiający ustala nowy termin otwarcia ofert – w dniu **11.09.2024 r. o godz. 10.00.**
3. Termin związania ofertą – **do dnia 10.10.2024 r.**
4. **Zamawiający zmienia załącznik nr 2 do SWZ**

Pytanie 1

Do §6 ust. 1 i 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy poprzez zapis o ewentualnej karze za opóźnienie dostawy lub reklamacji w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej lub reklamowanej części dostawy za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2

Do §6 ust. 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za rozwiązanie umowy w wysokości: 10% wartości netto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3

Do §10 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §10 ust. 2, ponieważ powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie wykonywania umowy, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 4

Do §12 ust. 1 lit. a wzoru umowy: Wnosimy o obniżenie do 3% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia, gdyż proponowany przez Zamawiającego próg 8% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 3%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

Prosimy także o dodanie zastrzeżenia, że gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §12, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5

Do §2 ust. 1 wzoru umowy użyczenia: W związku z tym, że my jako Wykonawca jesteśmy dysponentem urządzeń, a ich właścicielem pozostaje producent, prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Wykonawca oświadcza, że jest dysponentem parowników.”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje §2 ust. 1 wzoru umowy użyczenia następująco:

„Użyczący oświadcza, iż jest właścicielem Urządzeń lub posiada inny tytuł prawny upoważniający go do oddania Urządzeń do używania Użyczącemu.”

Pytanie 6

Czy Zamawiający, w Pakiecie 1 wymaga dostarczenia produktu w butelce innej niż szklana?

Szklana butelka jest mniej odporna na uszkodzenia mechaniczne (w szczególności na stłuczenie) niż inne stosowane opakowania, np. aluminium. W przypadku takiego uszkodzenia może dojść do zanieczyszczenia i skażenia bloku operacyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1 następująco:

„Sevoflurane płyn wziewny do znieczuleń z systemem szczelnego, bezpiecznego przelewania do parownika, bez elementów łączących butelkę z parownikiem, z fabrycznie zamontowanym adapterem. 1 butelka a 250 ml (inna niż szklana) Wykonawca zapewnia użyczenie* w miarę potrzeb zamawiającego oraz wszelką potrzebną obsługę techniczną, parowników kompatybilnych z aparatami do znieczulania w posiadaniu zamawiającego tj : aparatów firmy Drager: FABIUS MRI, FABIUS Tiro, FABIUS GS, FABIUS GS Premium, PRIMUS, PRIMUS IE oraz aparatów firmy GE: CARESTATION 650. Wykonawca gwarantuje całkowitą szczelność oferowanego systemu”

Pytanie 7

Czy Zamawiający, w Pakiecie 1 wymaga, aby Wykonawca zapewniał autoryzowany serwis producenta parowników niezbędny do ich prawidłowej eksploatacji w trakcie trwania umowy?

Serwis taki daje gwarancję, że odbywa się pod nadzorem lub za aprobatą jakościową producenta sprzętu i świadczona usługa wykonywana jest sposobem zapewniający najwyższą jakość. Tylko podmiot posiadający autoryzację pozyskuje dostęp do bazy wiedzy producenta (dokumentacji, narzędzi, kodów oprogramowania serwisowego), jego wsparcia oraz ma dostęp do najnowszej, pełnej i oficjalnej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Z poważaniem

Z-ca Kierownika
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Marta Kieras

mgr Anna Dębińska
Z-ca Dyrektora
ds. Administracji i Rozwoju Szpitala
Józefyckiego Szpitala Klinicznego nr 1
ul. J. Barlickiego w Łodzi
