



AT.ZP.271.13.2022.KJ-ZCH

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI I, II, III, IV, V i VI

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Świadczenie specjalistycznych usług terapeutycznych z zakresu wczesnego wspomagania dziecka w ramach Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin ”Za życiem”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie części I, II, III, IV, V w oparciu o art. 255 pkt 2) i w zakresie części VI w oparciu o art. 255 pkt 1) ustawy Pzp.

I. Unieważnienie postępowania w zakresie części I, II, III, IV i V- złożonych ofert: 1.

Uzasadnienie

W zakresie części nr I, II, III, IV i V wpłynęła jedna oferta, złożona przez wykonawcę Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo - wychowawcza, ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice, której treść jest niezgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający wymagał aby w formularzu oferty wskazać osoby, które będą brały udział w realizacji zamówienia oraz ich doświadczenie. Na tej podstawie zamawiający miał dokonać oceny punktowej w ramach kryterium „Doświadczenie osób biorących udział w realizacji zamówienia - 40 %”. W specyfikacji warunków zamówienia zamawiający określił minimalną liczbę osób, jakie wykonawca musi skierować do realizacji zamówienia i wymienić w wykazie osób oraz w formularzu oferty. I tak zamawiający wymagał wskazania:

- dla części nr I - co najmniej 10 osób;
- dla części nr II - co najmniej 5 osób;
- dla części nr III - co najmniej 2 osób;
- dla części nr IV - co najmniej 10 osób;
- dla części nr V - co najmniej 10 osób.

Wykonawca w złożonej ofercie w przypadku każdej z ww. części wskazał po jednej osobie. W związku z powyższym złożona oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający nie mógł wezwać wykonawcy do uzupełnienia, gdyż prowadziłoby to do zmiany treści oferty, co jest niezgodne z art. 223. ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto w świetle art. 187 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert. Uzupełnienie oferty poprzez wskazanie dodatkowych osób stanowiłoby zmianę istotną, gdyż miałoby bezpośredni wpływ na punktację oferty.

II. Unieważnienie postępowania w zakresie części VI: - nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie

Do części nr VI nie została złożona żadna oferta, a zatem postępowanie w zakresie przedmiotowej części podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp.

**Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczuk - Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego**