Słupsk, dnia 26.03.2024 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa produktów leczniczych”- nr postępowania 18/PN/2024**

Na podstawie **art. 135 ust. 6** ustawyz dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

1. Dotyczy wzoru umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 2:**

2. Dotyczy § 3 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy – dostawy w na ratunek - cito

Z uwagi na fakt, że wymieniony produkty lecznicze w części nr 26 nie są lekami ratującymi życie i nie wymaga dostaw w trybie na ratunek - cito w ciągu 12 godzin (również w niedzielę i święta o każdej porze dnia i nocy) od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, iż zapis § 3 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy w zakresie dostaw „w trybie na ratunek - cito” nie będzie miał zastosowania w stosunku do części nr 26.

Ponadto, magazyn centralny Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 17:00, a w dniach wolnych od pracy, tj. sobota oraz niedziela, a także w dni świąteczne, magazyn jest nieczynny.

Zapis umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że zapis § 3 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy w zakresie dostaw „w trybie na ratunek - cito” nie będzie miał zastosowania w stosunku do części nr 26.***

**Pytanie nr 3:**

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie w Pakiecie nr 16 ceny jednostkowej netto za „mg” z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 4:**

1.Dotyczy części 7 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego pakowanego po 10 fiolek z przeliczeniem ilości i wyceną za opakowanie zbiorcze ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 5:**

2.Dotyczy §3 Umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu w § 3 Umowy: „Zamówienia będą składane do godziny 13:00. Zamówienia złożone po godzinie 13:00 należy traktować jako złożone w kolejnym dniu roboczym. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy, w sobotę, bądź poza godzinami pracy Apteki Szpitala dostawa nastąpi w kolejnym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 6:**

3.Dotyczy §5 ust. 5 Umowy - Czy Zamawiający, w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji w ciągu 14 dni?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 7:**

4.Dotyczy §7 ust. 1 Umowy – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej z 5% na 2% wartości niezrealizowanej części umowy w razie odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 8:**

1. Do §6 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §6 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §6 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą

powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający doprecyzowuje zapisy § 6 ust. 3 wzoru umowy w celu skonkretyzowania granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych w następującej formie:***

***"Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany ilości zamawianego produktu w zakresie ilości podanych w poszczególnych pozycjach danej części, zmiany mogą dotyczyć zmniejszenia lub zwiększenia ilości w granicach +/- 50%, pod warunkiem nieprzekroczenia łącznej wartości danej części. Zmiana w powyższym zakresie nie stanowi zmiany warunków Umowy wymagającej formy pisemnej w postaci aneksu."***

***Przez w/w sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 50% mniejszych lub o 50% większych ilości podanych danego asortymentu.***

**Pytanie nr 9:**

2. Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 2, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto

niedostarczonego towaru, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy zwykłej oraz 0,02% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdą godzinę późnienia w przypadku dostawy pilnej?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 10:**

3. Do §7 ust. 3 i 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej §7 ust. 3 i 4, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto towaru, z którego dostawą Wykonawca pozostaje w zwłoce, obliczaną za każdy dzień zwłoki?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 11:**

4. Do §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w zakresie zmiany ceny jednostkowej brutto poszczególnego asortymentu wyszczególnionego w załączniku do umowy w sytuacji obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ?

Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w weryfikację średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z par. 30 Zarządzenia nr 175/2023/DGL Prezesa NFZ z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe (i odpowiednio par. 28 Zarządzenia nr 10/2024/DGL – to dyrektor oddziału NFZ monitoruje i weryfikuje średni koszt rozliczeń wybranych substancji czynnych i uwzględnia ww. weryfikację w stosunku do danego świadczeniodawcy.

Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji, nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń, czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/Gl 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o komunikaty NFZ ustalające lub zmieniające średnie koszty wybranych substancji czynnych w sytuacji, gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiążą bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym, ale też narusza zasady współżycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę kosztów prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy.

Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem, zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na” 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków

składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania

Zamawiającego polegające na wymaganiu zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochrony konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w

tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca pozostaje zgodne z nową ustawą - Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją. Podobnie, w aktualnym orzeczeniu KIO z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) Izba krytycznie odniosła się do możliwości zastrzegania we wzorcu umowy zmian wynagrodzenia w oparciu o zmiany określanego przez NFZ średniego kosztu rozliczenia substancji czynnej, wyrażając pogląd, że określenie ceny za realizację zamówienia, w tym również cen jednostkowych, jest uprawnieniem Wykonawcy, a Zamawiający nie jest uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli Wykonawcy poprzez narzucanie mu maksymalnej ceny za realizację zamówienia, wobec czego treść tak zaprojektowanego postanowienia umownego jest co najmniej abuzywna, godząca w zasady wynikające z art. 431 ustawy PZP i art. 354 §1 KC oraz naruszająca interesy przedsiębiorcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia i ryzyka związanego z jego realizacją. Dodatkowo wskazujemy, że treść §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi Ministra Zdrowia, które przekazujemy w załączeniu.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 8 ust. 3 pkt 9 Części II Wzoru umowy.***

**Pytanie nr 12:**

5. Do §8 ust. 3 pkt 12-16) wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie §8 ust. 3 pkt 12-16) nastąpi jedynie w sytuacji nastąpienia w gospodarce zjawiska deflacji?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że zmiana wynagrodzenia może nastąpić na zasadach określonych w § 8 ust. 3 pkt 12 – 16 Umowy, tj. w oparciu o wzrost lub spadek wartości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (w ujęciu miesiąc do miesiąca).***

**Pytanie nr 13:**

6. Do §8 ust. 3 pkt 13) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w taki sposób, aby wynosiła ona łącznie 10% wynagrodzenia brutto za pozostałą do wykonania część umowy?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.***

**Pytanie nr 14:**

7. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że w/w przesłanki nie mają zastosowania.***

**Pytanie nr 15:**

8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. –

Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.***

**Pytanie nr 16:**

1.Dotyczy części 7

Czy Zamawiający dopuści do wyceny lek w opakowaniu x 10 fiol i tym samym wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej netto za opakowanie handlowe ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 17:**

2.Dotyczy części 11 poz. 4 oraz 5

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty w postaci tab. o przedłużonym uwalnianiu ( tylko taka postać leków jest dostępna) ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 18:**

3.Czy w części 11 w poz.2 można wycenić lek w postaci tabletek powlekanych, ponieważ takie są dostępne na rynku?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 19:**

4.Dotyczy części 11 poz. 8

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci kapsułek o przedłużonym/zmodyfikowanym uwalnianiu lub tab.o przedłużonym uwalnianiu ? ( tylko takie postacie leków są dostępne)

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 20:**

5.Czy w części 16 można wycenić lek w postaci tabletek powlekanych, ponieważ takie są dostępne na rynku?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 21:**

6.Dotyczy części 12

Czy Zamawiający dopuści do wyceny produkt o kategorii rejestracji : środek spoż. specj. przezn. medycznego ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 22:**

7.Dotyczy części 15.

Czy Zamawiający dopuści do wyceny produkty o kategorii rejestracji : wyrób medyczny

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 23:**

8.Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w opakowaniach innej wielkości
niż określona w formularzu asortymentowym , a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 24:**

9.Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku zaoferowania opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek etc), niż umieszczone w SWZ. Czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.***

**Pytanie nr 25:**

10.Czy Zamawiający dopuści do wyceny lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. tabletka a równoważnik ma postać tabletki powlekanej , kapsułki ( twarde, miękkie), drażetki, tabletki dojelitowe i odwrotnie ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 26:**

11.Czy Zamawiający dopuści zmianę :

tabletek/kapsułek/ tabletek powlekanych o przedłużonym uwalnianiu na tabletki/kapsułki/tabletki powlekane o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 27:**

12.Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci injekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.:

- ampułki na fiolki ;

- fiolki na ampułki ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 28:**

13.Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest jego tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić ?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***

**Pytanie nr 29:**

14.Czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych netto w pozycjach, gdzie jednostką miary są miligramy; etc z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.***