



ZP.262.5.2024.JŁ

Lublin dn. 03.06.2024 r.

Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapytań ofertowych

W związku otrzymaniem zapytań dotyczących postępowania pn.: Realizacja i opracowanie badania „Plany i losy zawodowe absolwentów szkół wyższych województwa lubelskiego” dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, przekazuję treść zapytań oraz udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Szanowni Państwo, zwracamy się o rozważenie dokonania zmiany/modyfikacji warunków udziału w postępowaniu, wskazanych w pkt. 10.5.1 SWZ. Opisane przez Zamawiającego warunki powinny być bowiem uzasadnione wartością zamówienia, jego panelową charakterystyką, zakresem jakościowych metod badawczych przewidzianych do zastosowania w realizacji zamówienia, stopniem złożoności oraz warunkami realizacji.

Przedmiotem zamówienia jest realizacja badania panelowego obejmującego swoim zakresem badanie ilościowe PAPI/CAWI na próbie 800 osób oraz realizację 200 wywiadów IDI, a w przypadku zwiększenia próby nawet 260 indywidualnych wywiadów pogłębionych. Lektura specyfikacji warunków zamówienia wraz z załącznikami nakazuje przyjąć, że przedmiot zamówienia to ważne dla województwa lubelskiego badanie, którego wyniki mają wiernie odwzorować sytuację na rynku pracy wśród studentów szkół wyższych kończących edukację oraz zdiagnozować w sposób jakościowy ich sytuację zawodową po upływie roku. Analizując SWZ można wysnuć wniosek, że to skomplikowane w głównej mierze jakościowe panelowe badanie o charakterze diagnostyczno-prognostycznym, które będzie stanowiło podstawę dla podejmowanych interwencji i działań kreujących rozwój rynku pracy w województwie lubelskim.

Doniosłość tego badania i jego rozbudowany zakres, powoduje że nie są zrozumiałe tak nisko sformułowane warunki udziału w postępowaniu. Tym bardziej, że Zamawiający ma prawo żądać wykazania co najmniej 3 usług zbieżnych z przedmiotem zamówienia tj. usług badawczych dotyczących rynku pracy, które obejmowały swoim zakresem nie mniej niż 200 wywiadów IDI każda, w tym jednej o charakterze panelowym czyli obejmującą powrót do tych samych respondentów w określonym interwale czasu.

Żądanie całkowicie nieproporcjonalnych usług, w tym tylko jednej o wartości raptem 100 tys. złotych, bez określenia w treści warunku minimalnych prób badawczych oraz wymaganych metod tożsamyh z przedmiotem zamówienia, może narazić Zamawiającego na konieczność wybrania oferty Wykonawcy, który w ogóle nie zrealizował badań takich jak przedmiot zamówienia i tym samym niezdolnego do jego należytego wykonania. W szczególności obecnie sformułowany warunek dopuszcza do udziału w postępowaniu także tych wykonawców, którzy nie wykonali ani jednego projektu badawczego realizowanego techniką IDI, w tym też na próbie podobnej do przedmiotu zamówienia, bowiem wystarczające jest wykazanie wyłącznie badań ilościowych (i/lub jakościowych) o dowolnym charakterze, z zastrzeżeniem tematu dot. rynku pracy.

Obowiązek natomiast proporcjonalnego powiązania warunków z przedmiotem zamówienia nie oznacza nakazu dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do jego realizacji.

Odmierna całkowicie jest realizacja badania PAPI dotyczącego rynku pracy na próbie 200 osób, a odmienny charakter ma realizacja ponad dwustu wywiadów pogłębionych w blisko dwuletnim projekcie badawczym panelowym. Jest to istotne, ponieważ warunki udziału w postępowaniu powinny być oceniane pod kątem ich adekwatności do przedmiotu zamówienia i pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji. Moderacja wywiadów pogłębionych jest zdecydowanie trudniejsza niż

realizacja badań ankietowych, wymaga odmiennego zarządzania moderatorami (a nie ankieterami), umiejętności kontroli jakościowego procesu gromadzenia danych, transkrybowania danych i co do zasady generuje inne ryzyka i błędy ludzkie niż badania ilościowe. Z punktu widzenia technicznego i merytorycznego zamówienie jest bardzo skomplikowane i nie polega na wykonywaniu umowy w sposób zautomatyzowany. Dlatego postawione warunki ocenić należy jako nieadekwatne. Przedmiot zamówienia obejmuje w przypadku zwiększenia realizację aż 260 IDI, a także badań ilościowych oraz panelowy powrót do respondentów. Tak określony przedmiot zamówienia wymaga nie tylko umiejętności moderowania wywiadów na tak dużą skalę (200 IDI +), ale też zapewnienia możliwości powrotu do respondenta, tj. jego utrzymania i nie utracenia go w badaniu. Co istotne na gruncie niniejszej sprawy, całkowicie inaczej się koordynuje małe projekty, natomiast realizacja tak dużych prób jak 200+ IDI, wymaga stosownych umiejętności poprzedzonych realizacją tego rodzaju usług. W tak dużych projektach z uwagi na ogrom materiału empirycznego, sposób jego przetwarzania i analizy, wymaga doświadczenia w zakresie realizacji projektów badawczych wywiadami jakościowymi IDI na porównywalnych do przedmiotu zamówienia próbach. Minimalne doświadczenie niezbędne do należytego wykonania zamówienia określone w warunkach udziału, nie licuje się w żaden sposób z tak rozbudowanym zakresem zamówienia. Dlatego wskazujemy, że dopuszczenie do udziału w postępowaniu, którzy nie wykonali żadnego projektu badawczego techniką IDI lub zrealizowali małe badanie IDI na próbie kilkudziesięciu respondentów, ma się nijak do przedmiotu zamówienia i jego wysokiego poziomu skomplikowania, a nade wszystko przenosi zasadnicze ryzyko realizacji umowy w głównej mierze na Zamawiającego, co nie jest racjonalne dla interesu instytucji publicznej. Zamówienie realizowane jest w ramach projektu dofinansowanego ze środków UE, a jakiegokolwiek błędy lub okoliczności zawinione przez przyszłego wykonawcę prowadzące do niezrealizowania wywiadów lub ich nie odebrania przez Zamawiającego na skutek zapewnienia niezgodnej z umową ich niskiej jakości, powodowały będą niezrealizowanie zakładanych wskaźników projektu UE. Tym bardziej interes Zamawiającego powinien zostać zabezpieczony, a warunki udziału powiązane z zakresem zamówienia. Wskazać pragniemy także na kwestie wartości wymaganych usług. Jak zakładamy wartość zamówienia przekracza kwotę 400.000,00 zł, dlatego pragniemy jednocześnie wskazać, że żądanie usług na poziomie raptem 25% wartości także nie jest zrozumiałe i nie zabezpiecza interesu publicznego jakim jest powierzenie zamówienia wykonawcy, dającemu rękojmię jego należytego wykonania.

Odpowiedź 1:

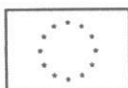
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje dotychczasowe brzmienie treści warunku udziału w postępowaniu.


DYREKTOR
Tomasz Pitucha



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 lubelskie
Smakuj życie!