

# EKO-TREK

ARBORYSTYKA & TREECLIMBING

---

**Ekspertyza  
w zakresie oceny stanu zdrowotnego i statyki  
drzew z zastosowaniem metody  
tensometrycznej i tomografu sonicznego**

---

Przedmiot opracowania:  
11 kasztanowców białych (*Aesculus hippocastanum* L.)  
Plac Kościeleckich, Bydgoszcz

---

Zleceniodawca:  
Miasto Bydgoszcz  
Ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

---

Listopad 2018

---

EKO - TREK

Jerzy Stolarczyk



Autor opracowania: EKO-TREK Jerzy Stolarczyk

---

**EKO-TREK** Jerzy Stolarczyk  
Jamnik 1, 55-140 Żmigród  
NIP 898-109-28-78  
tel. +48 501-715-081, js@eko-trek.pl



## ➤ ZALECENIA

- Podtrzymujemy zalecenia z 2017 roku.
- Ze względu na wartość drzew dla otoczenia warto podjąć działania pozwalające na zachowanie drzew poprzez poprawę ich statyki. W tym celu konieczne jest jednak wykonanie radykalnych korekt koron drzew w celu ograniczenia ich powierzchni oraz obniżenia głównego punktu naporu wiatru.
- Ze względu na zbiorowy charakter grupy drzew, prace powinny objąć w podobnym stopniu wszystkie drzewa i prowadzić do ich przebudowy – obniżenia oraz ograniczenia wielkości koron.
- Korekta dla każdego drzewa powinna objąć ok. 25-30% korony. Cięcia należy prowadzić na obrysie korony oraz w części wierzchołkowej, przy zachowaniu w miarę możliwości naturalnego pokroju korony i tworzenia odbudowy korony w niższych partiach i przy pniu.
- Prace powinien wykonywać wykwalifikowany arborysta z doświadczeniem w korygowaniu koron w celu poprawy statyki drzew.
- Należy brać przy tym pod uwagę, że redukcja czasowo znacznie osłabi drzewa - tym bardziej, że warunki bytowania w przypadku niektórych z nich są dość trudne. W sytuacji braku pozytywnej reakcji drzewa po wykonanych redukcjach (obserwowanej w przewidzianych okresach kontroli) może być konieczne podjęcie decyzji o usunięciu drzewa i zastąpieniu go nowym nasadzeniem.

### **Zalecenia w zakresie cięć i zabezpieczeń wynikające z kontroli w 2018:**

- Należy kontynuować cięcia redukcyjne koron, dążąc do ich obniżenia i docelowo formowania na znacznie niższej wysokości. W przypadku drzew słabo reagujących na cięcia należy liczyć się z koniecznością wymiany drzewa na nowe nasadzenie.
- Cięcia wykonywać obwodowo, z góry i z boków drzewa. Redukcja w danym roku drzew 2-7 oraz 9-11 powinna objąć 10-15 %. Przy cięciach nie usuwać nowych pędów w centrum korony, ciąć nowe gałęzie na krańcach konarów starając się odstąpić wewnątrz korony by pobudzić ją do wytwarzania pędów w niższych partiach pnia i konarów.
- Przy cięciach obwodowych unikać cięć, które pozostawiają większe gałęzie na skraju cięcia - aby zmniejszyć ryzyko ich wyłamania.
- Drzewa nr 1 oraz 8 zredukować w kolejnym roku silniej, do 30% korony, znacznie je obniżając. Docelowo formowanie w kierunku pozostawienia „świadka”.
- Na drzewie nr 5 należy skontrolować i ew. usunąć kolizję wiązania z gałęzią.



- Obecnie (2018) w przypadku 2 z 11 drzew – nr 4 i 6 - można mówić o braku stabilności (wyniki testu poniżej 100% dla zalecanych w modelu 150%) – w 2017 dotyczyło to 7 drzew. Oba te drzewa wykazują jednak poprawę stabilności w gruncie w porównaniu do 2017 roku.
  - Dla pozostałych 9 z 11 wyniki wskazują na osłabienie stabilności w gruncie – wartości powyżej 100% ale niżej niż 150% (por. Podsumowanie wyników pomiarów). Drzewo nr 11 uzyskało gorsze wyniki niż w 2017.
  - W zakresie odporności na złamanie pnia 10 z 11 drzew wykazuje miejscowe osłabienie i zwiększoną podatność na złamanie – zwykle jedynie w części badanych miejsc na pniu.
    - W przypadku drzew nr 1,6 i 8 zanotowano pogorszenie wyników i brak odporności na złamanie.
- ⇒ **W świetle wyników badań statyki można podsumować, że prawdopodobieństwo upadku drzew zmniejszyło się, bardziej prawdopodobny nadal jest jednak wywrot.**
- W przypadku drzew nr 1 i 8 ryzyko upadku części drzewa jest duże i te drzewa wymagają szczególnych działań. W przypadku drzewa 11 nieco osłabiła się stabilność w gruncie.**

