

## Wykonawcy

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 215 000 euro na „Rozbudowę Zakładu Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów w Katowicach przy ul. Milowickiej 7a, Etap III: Modernizacja linii sortowniczej odpadów zbieranych selektywnie – przebudowa linii sortowniczej odpadów wraz z budową kanałów technologicznych i fundamentów pod nowe urządzenia wewnątrz a także budowa dwóch wiat na kontenery z odpadami” – sygn. sprawy PN/05/2024.

Zamawiający informuje, iż wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Działając zgonie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z treścią udzielonych odpowiedzi.

#### 1. Treść zapytania:

Zgodnie z zapisami §2, ust. 4, pkt. 1 wzoru umowy Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wynikłe na terenie prowadzonych robót oraz terenie przyległym – graniczącym z prowadzonymi robotami. Prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody na terenie przyległym – graniczącym z prowadzonymi robotami tylko wynikające z Winy Wykonawcy.

#### Treść odpowiedzi:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z PPU w sprawach nieuregulowanych umową stosuje się m.in. przepisy Kodeksu Cywilnego. Zgodnie zaś z art. 361 K.c.: § 1. Zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikła.

§ 2. W powyższych granicach, w braku odmiennego przepisu ustawy lub postanowienia umowy, naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzone.

#### 2. Treść zapytania:

W związku z rozwojem systemów malarskich prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do malowania konstrukcji i urządzeń również jednoskładnikowych farb podkładowo – nawierzchniowych o grubości powłoki zapewniającej uzyskanie ochrony antykorozyjnej C3.

#### Treść odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale 2.6.1 OPZ Zamawiający dopuszcza do stosowania jednoskładnikowe farby podkładowo-nawierzchniowe. Wykonawca

będzie odpowiedzialny za właściwe wykonanie powłok malarskich, w tym za trwałość całych elementów wykonanego Zadania powlekanych tymi powłokami, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w niniejszym OPZ.

### 3. Treść zapytania:

Czy osoba wskazana przez Wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika montażu urządzeń linii technologicznej sortowni powinna posiadać 5 lat doświadczenia zawodowego, czy co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego?

#### Treść odpowiedzi:

Wskazane w pkt. 8.4 b) tiret 1 SWZ doświadczenie osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika montażu urządzeń linii technologicznej sortowni jest doświadczeniem minimalnym.

### 4. Treść zapytania:

W celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji zapisów dotyczących wymaganych **Parametrów technicznych maszyn i urządzeń „PT”** na etapie potwierdzania parametrów gwarantowanych podczas rozruchów instalacji prosimy o doprecyzowanie zapisów w pkt. 18, ppkt. 3) SWZ poprzez doprecyzowanie rodzajów surowców podlegających ocenie:

Dotychczasowy nazwa ocenianego parametru	Proponowane uzupełnienie nazwy ocenianego parametru
<b>Efektywność pracy separatora frakcji 3D – NIR nr 3</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału. W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.	<b>Efektywność pracy separatora frakcji 3D – NIR nr 3</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału <b>PET</b> trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału <b>PET</b> . W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.
<b>Efektywność pracy separatora frakcji 3D – NIR nr 4</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału. W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.	<b>Efektywność pracy separatora frakcji 3D – NIR nr 4</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału <b>PET lub PE lub PP</b> trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału <b>PET lub PE lub PP</b> . W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.
<b>Efektywność pracy separatora frakcji 2D – NIR nr 6</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału. W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.	<b>Efektywność pracy separatora frakcji 2D – NIR nr 6</b> , liczona jako wydzielenie określonej ilości materiału <b>karton i papier</b> trafiającego w obszar działania separatora, przy określonej czystości wydzielonego materiału <b>karton i papier</b> . W ocenie zostaną pominięte objekty czarne.

#### Treść odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

### 5. Treść zapytania:

W punkcie 1.2 Zakres przedsięwzięcia – przedmiot zamówienia (OPZ) Zamawiający nie wskazuje konieczności wykonania oświetlenia awaryjnego hali po modernizacji, zapewnienia dostępu do sanitariatów i pomieszczeń socjalnych, zapewnienia dostępu do wyjść ewakuacyjnych, wyposażenia sterówki w meble (szafy, biurka, krzesła, drukarki – wszystko

poza sprzętem komputerowym dostarczonym w ramach wizualizacji i sterowania spełniającym wymagania z pkt. 2.4.11 OPZ). Prosimy o potwierdzenie że wyżej wymienione nie wchodzi w zakres przedsięwzięcia.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający wymaga zastosowania oświetlenia awaryjnego, którego obowiązek zastosowania wynika z przepisów prawa we wszystkich lokalizacjach wykonanych bądź zmodernizowanych przez Wykonawcę, jak np. nowe i modernizowane kabiny sortownicze, nowo wykonane i modernizowane dojścia technologiczne itp.

Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do istniejących wyjść ewakuacyjnych

**6. Treść zapytania:**

Czy przedmiotem zamówienia objęta jest rozbudowa lub budowa nowej instalacji CCTV? Jeśli tak to prosimy o podanie minimalnych wymagań dla tej instalacji.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że budowa nowej instalacji CCTV nie jest objęta niniejszym zamówieniem.

**7. Treść zapytania:**

W punkcie 1.2 OPZ Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia obliczeń masowych, które należy sporządzić na podstawie podanych orientacyjnych informacji składu morfologicznego odpadów dostarczanych do Zakładu, a także bazując na aktualnych opracowaniach dotyczących składu morfologicznego odpadów zbieranych selektywnie w rejonach Polski charakteryzujących się podobnym składem morfologicznym odpadów oraz sezonowością w rocznym rozkładzie strumienia odpadów komunalnych. Prosimy o przesłanie aktualnych opracowań dotyczących składu morfologicznego w rejonach Polski charakteryzujących się podobnym składem morfologicznym odpadów oraz sezonowością w rocznym rozkładzie strumienia odpadów komunalnych, o których mowa powyżej, aby wszyscy oferenci przygotowali oferty na podstawie takich samych wytycznych.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**8. Treść zapytania:**

W punkcie 1.2 OPZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca modernizacji linii technologicznej do sortowania odpadów komunalnych wystawił Deklaracje Zgodności zarówno na poszczególne urządzenia zamontowane przez niego w ramach modernizacji, jak i dla całej zmodernizowanej linii technologicznej. Prosimy o informację, kto wystawi Deklarację Zgodności dla istniejących maszyn, które pozostaną w linii sortowniczej oraz dla nowych maszyn dostarczanych przez Zamawiającego (np. prasa).

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca wystawia Deklaracje Zgodności wyłącznie na poszczególne urządzenia zamontowane przez niego w ramach modernizacji.

**9. Treść zapytania:**

Prosimy o potwierdzenie że w zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi instalacja odpylania oraz modernizacja wentylacji hali sortowni.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający nie wymaga zaprojektowania i wykonania instalacji odpylania lub modernizacji wentylacji hali sortowni. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie wentylacji kabin sortowniczych, zarówno nowo wykonanych przez siebie, jak też podlegającym modernizacji.

**10. Treść zapytania:**

W punkcie 1.2.4 ppkt. 4 OPZ Zamawiający wymaga zapewnienia potrzebnego Personelu Wykonawcy do przeprowadzania Prób Końcowych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli personel nadzorujący i koordynujący próby końcowe, a personel sortowniczy oraz personel, do obsługi maszyn mobilnych i pozostały personel do obsługi linii zapewni Zamawiający.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający potwierdza, że zapewni personel sortowniczy oraz personel, do obsługi maszyn mobilnych i pozostały personel do obsługi linii na czas przeprowadzenia Prób Końcowych.

**11. Treść zapytania:**

Zamawiający w punkcie 1.2.4 ppkt. 7 OPZ wymaga zagwarantowania możliwości zakupu części zamiennych i zużywających się w czasie nie dłuższym niż 5 dni roboczych. Natomiast Według wzoru umowy §5, ust.6 ppkt.2) Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie wskazanym przez Zamawiającego, który może być krótszy niż 5 dni roboczych. Prosimy o doprecyzowanie projektu umowy poprzez dopisanie zwrotu: oraz „za wyjątkiem braku dostępności części lub napraw, które nie są możliwe do zrealizowania w tym czasie. W tym przypadku termin zostanie uzgodniony w porozumieniu Wykonawcy z Zamawiającym.”

**Treść odpowiedzi:**

Zagwarantowanie możliwości zakupu przez Zamawiającego części zamiennych i zużywających się w czasie nie dłuższym niż 5 dni roboczych nie jest sprzeczne z usunięciem przez Wykonawcę wady w terminie, o którym mowa w §5, ust. 6 ppkt. 2) projektu umowy.

**12. Treść zapytania:**

Pytanie dotyczące wykorzystania istniejących przenośników taśmowych  
W punkcie 1.5 OPZ Zamawiający informuje, że planowane do realizacji bądź nieznacznej relokacji (w stosunku do obecnego usytuowania) przenośniki taśmowe mogą przebiegać w pobliżu istniejących elementów konstrukcyjnych hali.

Natomiast według zapisów §1, ust. 8, pkt. 1 wzoru umowy Wykonawca ma zagwarantować że wszystkie dostarczone i zamontowane w ramach Umowy maszyny i urządzenia: są fabrycznie nowe i nie są prototypami.

oraz w §5, ust. 3, pkt. 1 Wzoru Umowy Zamawiający pisze, że Zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy ogranicza się do: istniejących elementów linii technologicznej, które Wykonawca przebudowuje lub przenosi w ramach realizacji przedmiotu Umowy. Zapisy powyższe stoją w sprzeczności. W związku z tym prosimy o jednoznaczną odpowiedź:

a) Czy wszystkie istniejące przenośniki mogą zostać wykorzystane w zabudowie linii sortowniczej po modernizacji w innej lokalizacji niż obecnie?

b) Czy jedynie niektóre istniejące przenośniki mogą zostać wykorzystane w zabudowie nowej linii sortowniczej w nowych lokalizacjach?. Jeśli tak, prosimy o wskazanie które przenośniki przewidziane są do wykorzystania i relokacji?

c) Czy Zamawiający zabrania wykorzystania istniejących przenośników taśmowych w nowej linii sortowniczej w nowych lokalizacjach?

**Treść odpowiedzi:**

Ad.a. Zamawiający nie dopuszcza by wszystkie istniejące przenośniki mogły zostać wykorzystane w zabudowie linii sortowniczej po modernizacji w innej lokalizacji niż aktualna.

Ad.b Zamawiający dopuszcza wyłącznie wykorzystanie w zabudowie sortowniczej po modernizacji ewentualnie relokowanych istniejących stołów sortowniczych w kabynie sortowniczej nr 3 oraz buforów magazynowych samowyladowczych zlokalizowanych w przestrzeni pod tą kabiną.

Ad.c Zamawiający zabrania wykorzystania istniejących przenośników taśmowych w nowej linii sortowniczej w nowych lokalizacjach poza wyjątkami określonymi w zdaniu powyżej. Zamawiający jednocześnie informuje, że zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia w ramach zadania Wykonawca wykorzysta istniejące separatory metali nieżelaznych NFE oraz jeden z separatorów metali żelaznych FE.

Podsumowując:

Zamawiający w zakresie istniejących przenośników taśmowych dopuszcza ewentualną relokację wyłącznie w przypadku stołów sortowniczych kabiny sortowniczej nr 3 oraz buforów magazynowych samowyladowczych zlokalizowanych w przestrzeni pod tą kabiną lub w sytuacji, gdyby modernizacja innego elementu linii technologicznej (jak np. istniejąca kabina sortownicza) spowodowała kolizję sprawnych, istniejących przenośników z elementami podlegającymi przebudowie / modernizacji przez Wykonawcę. Wszelkie inne przenośniki mają być dostarczone jako fabrycznie nowe i nieużywane. Ponadto Zamawiający dopuszcza nieznaczną relokację zaprojektowanych przez projektanta w ramach projektu technologicznego ciągów technologicznych w przypadku, gdy zdaniem Wykonawcy znajdują się one w kolizji z elementami konstrukcyjnymi hali.

### **13. Treść zapytania:**

W punkcie 2.2 OPZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonał przebudowy przęseł w istniejącej hali, w osiach B-6, B-7. Czy w przypadku uniknięcia kolizji w tych miejscach nowym układem technologicznym Zamawiający będzie również wymagał przebudowy przęseł? Pragniemy zwrócić uwagę, że wszelka interwencja w budynek niesie za sobą ryzyka, których uniknięcie będzie korzystne dla Zamawiającego pod względem uniknięcia zagrożeń budowlanych jak i pod względem ekonomicznym.

#### **Treść odpowiedzi:**

Zamawiający nie będzie wymagał przebudowy przęseł pod warunkiem iż wykonana przez Wykonawcę instalacja będzie gwarantowała uzyskanie wszystkich wymaganych w treści SWZ parametrów technologicznych oraz wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy nie spowoduje:

- konieczności zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w pkt. 4 SWZ,
- konieczności uzyskania (zarówno przez Zamawiającego jak i Wykonawcę) dodatkowych zezwoleń, pozwoleń, decyzji, itp. które w szczególności wpływają na termin realizacji przedmiotu umowy lub przyczyniają się do poniesienia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy,
- realizacji przez Wykonawcę przedmiotu umowy w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w § 1 ust. 9 projektu umowy,
- trudności w eksploatacji i konserwacji instalacji stanowiącej przedmiotu umowy,
- zwiększenia kosztów związanych z eksploatacją przedmiotu umowy,

- konieczności poniesienia przez Zamawiającego kosztów związanych z koniecznością przebudowy istniejącej części budynku lub istniejącej instalacji, której Zamawiający nie zamierzał przebudowywać w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia.

**14. Treść zapytania:**

OPZ rozdz. 2.4.2 OPZ Zamawiający wymaga wykonania po obu stronach sita włączów rewizyjnych do sita bębnowego. Czy zastosowanie drzwi, o wymiarach umożliwiających swobodne wejście pracownika w pozycji wyprostowanej, w miejsce dwóch włączów Zamawiający uzna za równoważne?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**15. Treść zapytania:**

W punkcie 2.4.8 OPZ Separatory optyczne Zamawiający zobowiązuje do zainstalowania routera LTE w wersji przemysłowej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni łącze internetowe poza siecią MPGK w celu zainstalowania routera LTE.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia i zainstalowania routera ma kartę SIM celem zapewnienia właściwej transmisji danych przez sieć niezależną od sieci zakładowej MPGK. Karta SIM zostanie zakupiona przez Zamawiającego i przekazana Wykonawcy.

**16. Treść zapytania:**

W OPZ rozdz. 2.4.11 OPZ Sterowanie i automatyka Zamawiający wymaga wyposażenia systemu sterowania w (...) system wentylacji, ogrzewania i chłodzenia dla nowo realizowanych kabin sortowniczych i instalację oświetleniową dla nowo realizowanych maszyn i urządzeń oraz kabin sortowniczych. Czy należy przez to rozumieć, że Wykonawca ma umożliwić z poziomu sterowania zarządzanie systemem wentylacji, ogrzewania i chłodzenia, a także oświetlenia dla nowo istniejących i nowo projektowanych maszyn?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający wymaga zastosowania centralnego sterowania całą instalacją, zarówno w zakresie istniejącej, jak i modernizowanej przez Wykonawcę części linii technologicznej. Sterowanie systemem wentylacji, ogrzewania i oświetlenia dla nowych i istniejących kabin ma zostać wykonane lokalnie, w / przy kabinach.

**17. Treść zapytania:**

W punkcie 2.4.11 OPZ Zamawiający wymaga by zainstalowany osprzęt opisany w tym punkcie oraz wyposażenie i osprzęt elektryczny były wykonane w standardzie minimum IP 66. Prosimy o wyjaśnienie czy zapis dotyczy rozdzielnic głównych AKPiA zlokalizowanych w przeznaczonym na nie pomieszczeniu czy jedynie o elementy automatyki zlokalizowane w obrębie hali lub na zewnątrz? Standardem stosowany na liniach sortowniczych w wydzielonych pomieszczeniach jest stopień ochrony IP54, który zapewnia ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych drutem i ochronę przed pyłem oraz ochronę przed bryzgami wody z dowolnego kierunku. Zapewnienie ochrony IP66 jest nie tylko niezasadne, ale także generuje znaczne koszty.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający wymaga zastosowania standardu IP66 dla wyposażenia i osprzętu montowanego na zewnątrz oraz w hali (w jej głównej kubaturze), wszelkie inne osprzęty i urządzenia montowane w pomieszczeniach, kabinach, szafach itp. w standardzie nie gorszym niż IP54

**18. Treść zapytania:**

W punkcie 2.4.11. OPZ Zamawiający informuje, że w ramach odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego będzie dokonywał wymiany obecnie użytkowanej prasy belującej na prasę belującą o większych parametrach. W związku z powyższym Wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z wyłonionym dostawcą prasy belującej celem integracji z systemem sterowania i automatyki. W związku z powyższym zapisem:

- a) prosimy o zapewnienie, że dostawa prasy wraz z wszelkimi wymaganymi dokumentami zostanie zrealizowana w terminie min. 1 miesiąca przed planowanym rozpoczęciem prób końcowych;
- b) prosimy o podanie parametrów (m.in. moc) oraz gabarytów prasy, którą Zamawiający zamierza kupić w ramach odrębnego postępowania;
- c) prosimy o podanie lub przesłanie schematu planowanego usytuowania prasy lub potwierdzenie, że prasa zmieści się w granicach lokalizacji istniejącej prasy i Wykonawca nie musi zabezpieczać w tym celu dodatkowego miejsca.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że:

- a. dostawa prasy wraz z wszelkimi wymaganymi dokumentami zostanie zrealizowana w terminie min. 1 miesiąca przed planowanym rozpoczęciem prób końcowych,
- b. parametry (m.in. moc) oraz gabaryty prasy, którą Zamawiający zamierza kupić w ramach odrębnego postępowania zostaną podane po podpisaniu umowy,
- c. nowa prasa zmieści się w granicach lokalizacji istniejącej prasy

**19. Treść zapytania:**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za ewentualne skutki rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji środowiskowej oraz załączników do niej a Opisem Przedmiotu Zamówienia, , ponosi w całości Zamawiający.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiającemu nie są znane rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i załącznikami do tej decyzji a zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jednakże w przypadku wystąpienia ryzyka takiej niezgodności, ryzyko to ponosi Zamawiający.

**20. Treść zapytania:**

W OPZ str. 32 Znajduje się opis sortowania odpadów w istniejącej instalacji, z którego wynika, że frakcje meta liczne po kabinie doczyszczania trafiają niezależnymi ciągami przenośników do kontenerów magazynowych. Natomiast na wizji lokalnej zaobserwowano, że zanieczyszczenia po kabinie doczyszczania metali trafiają dalej na linie, a następnie do przenośnika bunkrowego RDF. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający oczekuje rozwiązanie opisanego w OPZ czy powinno pozostać aktualne rozwiązanie?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia, lecz dopuszcza zastosowanie rozwiązania opisanego przez Wykonawcę.

**21. Treść zapytania:**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu wyposażenia przenośników przyspieszających w docisk pneumatyczny w przypadku separatora optycznego NIR 5 którego zadaniem będzie wydzielenie opakowań Tetra Pak oraz separatora 2 kanałowego NIR 7 separującego pozytywnie w krok 1 PS + PET mix oraz w kroku 2 preRDF lub PCV. Z naszego doświadczenia wynika, że docisk

pneumatyczny w przypadku sortowania frakcji 3D (o takich frakcjach mowa powyżej) nie będzie miał wpływu na jakość sortowania, a znacznie wpłynie na obniżenie kosztu inwestycji.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**22. Treść zapytania:**

W punkcie 3. Ppkt. 9) SWZ Zamawiający żąda odbycia przez Wykonawcę obligatoryjnej wizji lokalnej. Czy w przypadku konsorcjum firm, każdy z uczestników musi przedłożyć oświadczenie o odbyciu wizji lokalnej?

**Treść odpowiedzi:**

Zgodnie z art. 445 ust. 1 ustawy Pzp wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie (konsorcjum) ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy. W związku z powyższym Zamawiający w przypadku ubiegania się o zamówienia konsorcjum dopuszcza załączenie do oferty potwierdzenia odbycia wizji dla jednego z członków konsorcjum.

**23. Treść zapytania:**

Zgodnie z zapisami §1, ust. 1, pkt. 13 Wzoru Umowy Wykonawca ma zapewnić nadzór autorski w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to autorów dokumentacji projektowej stanowiącej załączniki do OPZ.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski w zakresie dokumentacji projektowej stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia.

**24. Treść zapytania:**

Zgodnie z zapisami §1, ust. 9 Wzoru Umowy Zamawiający wymaga konieczności zapewnienia Zamawiającemu, przez cały okres realizacji przedmiotu umowy, dostępu do boksów magazynowych hali A. Ze względu na liczne spękania w strefie przyjęć naprawa lub wymiana posadzki będzie czasochłonna. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zapewnienie dostępu do boksów przez cały okres realizacji umowy i umożliwi Wykonawcy wykonanie naprawy posadzki przez okres min. 4 tygodni, po wcześniejszym wspólnym ustaleniu terminu wykonania tego zakresu prac?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza wydzielanie maksymalnie 3 stref napraw w hali A, które będą mogły być wyłączone z użytkowania i poddane naprawie posadzki. Maksymalny czas naprawy to 3 tygodnie. Strefy zostaną ustalone pomiędzy stronami na etapie realizacji zadania.

**25. Treść zapytania:**

W §2, ust.6 ppkt. 3) Wzoru Umowy Zamawiający powołuje się na regulaminy wewnętrzne. Prosimy o udostępnienie wspomnianych regulaminów.

**Treść odpowiedzi:**

Regulaminy, o których mowa w §2, ust.6 ppkt. 3) projektu umowy nie są niezbędne Wykonawcy do skalkulowania ceny oferty i zostaną przekazane Wykonawcy w dniu podpisania umowy. Treść regulaminów w szczególności zawierają wymagania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy na obiekcie Zamawiającego i są to wymagania powszechnie stosowane do tego typu obiektów.



**26. Treść zapytania:**

W §2, ust.6 ppkt. 3) Wzoru Umowy Zamawiający wymaga aby wyposażyć pracowników w niezbędne środki ochrony indywidualnej oraz przeszkolić ich ze sposobu ich właściwego użytkowania. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy wyłącznie personelu Wykonawcy, a nie personelu Zamawiającego.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że wymóg wyposażenia pracowników w niezbędne środki ochrony indywidualnej oraz przeszkolenia ich ze sposobu ich właściwego użytkowania dotyczy personelu Wykonawcy.

**27. Treść zapytania:**

Według §3, ust.2 ppkt. 2) Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia, nie później niż 30 dni od daty podpisania umowy, szczegółowego harmonogramu planowanych wyłączeń urządzeń i instalacji z użytkowania, o których mowa w § 1 ust. 9 Umowy. Czy chodzi o harmonogram prac po przejęciu placu budowy, czy realizacji całego przedmiotu zamówienia łącznie z projektowaniem.

**Treść odpowiedzi:**

Treść §3, ust.2 ppkt. 2) projektu umowy dotyczy harmonogramu planowanych wyłączeń czyli terminów wstrzymywania prac rozdrabniacza końcowego i wstępnego oraz całej istniejącej linii sortowniczej.

**28. Treść zapytania:**

Według §4, ust.2 ppkt. 3) Wzoru Umowy Zamawiający wymaga odbiorów gwarancyjnych w okresie trwania gwarancji. Ile odbiorów lub z jaką częstotliwością mają odbywać się odbiory gwarancyjne?

**Treść odpowiedzi:**

Ilość obiorów gwarancyjnych jest uzależniona od ilości reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości i rękojmi. Odbiory gwarancyjne nie mają charakteru odbiorów cyklicznych.

**29. Treść zapytania:**

Według wzoru umowy §5, ust.3 ppkt.1) Zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy ogranicza się do: istniejących elementów linii technologicznej, które Wykonawca przebudowuje lub przenosi w ramach realizacji przedmiotu Umowy. Czy Zamawiającego gwarantuje, że istniejące przenośniki taśmowe, które nie będą przenoszone zapewnią wymaganą docelową przepustowość instalacji?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający, informuje, że zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy ogranicza się do:

- istniejących elementów linii technologicznej, które Wykonawca przebudowuje lub przenosi w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia,
- nowych elementów linii technologicznej dostarczane przez Wykonawcę.

**30. Treść zapytania:**

Według wzoru umowy §5, ust.6 ppkt.2) Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Prosimy o dodanie zapisu: „za wyjątkiem braku

dostępności części lub napraw, które nie są możliwe do zrealizowania w 24h. W tym przypadku termin zostanie uzgodniony w porozumieniu Wykonawcy z Zamawiającym.”

**Treść odpowiedzi:**

Zmawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

**31. Treść zapytania:**

Prosimy o zwiększenie łącznej wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu dokonania Pierwszej waloryzacji oraz Drugiej waloryzacji,

z:

„Łączna wartość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu dokonania Pierwszej waloryzacji oraz Drugiej waloryzacji nie może przekroczyć 3 % ceny oferty, o której mowa w § 8 ust. 1 Umowy, co oznacza, że zmiana wynagrodzenia na skutek zastosowanych waloryzacji wynagrodzenia nie może przekroczyć tej wartości.”

na:

„Łączna wartość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu dokonania Pierwszej waloryzacji oraz Drugiej waloryzacji nie może przekroczyć 10 % ceny oferty, o której mowa w § 8 ust. 1 Umowy, co oznacza, że zmiana wynagrodzenia na skutek zastosowanych waloryzacji wynagrodzenia nie może przekroczyć tej wartości.”

**Treść odpowiedzi:**

Zmawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

**32. Treść zapytania:**

Prosimy o zmianę aktualnego zapisu SIWZ w zakresie Warunków Udziału w Postępowaniu – Rozdział 8 punkt 4. lit a), na następujący zapis:

4)

a) wykonali w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej 2 zamówienia, których przedmiotem była modernizacja (lub budowa nowej) linii do sortowania odpadów komunalnych obejmująca dostawę oraz wdrożenie (montaż oraz rozruch) maszyn i urządzeń zapewniających przepustowość min. 15 000 Mg/zmianę/rok dla odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów komunalnych – każda z dostaw. Zamawiający wymaga aby, w ramach każdego z ww. zamówień Wykonawca wykazał, iż w ramach realizowanego zamówienia wbudował co najmniej następujące urządzenia:

- urządzenie przesiewające,
- przenośniki taśmowe,
- separator balistyczny,
- 3 separatory optyczne (optopneumatyczne),
- separator metali żelaznych,
- separator metali nieżelaznych

Uzasadnienie

Pragniemy podkreślić, że z proponowaną wyżej propozycją zmiany zwracaliśmy się już do Zamawiającego w trakcie poprzedniej procedury przetargowej (Pismo XXXX z dnia 09-11-2023), jednak Zamawiający odmówił wprowadzenia tej zmiany.

W naszym piśmie zwracaliśmy uwagę na fakt, że wprowadzenie zmiany może przyczynić się do zwiększenia ilości złożonych w postępowaniu ofert i tym samym zapewnić szerszego dostępu do zamówienia.

Aby uniknąć ponownej sytuacji złożenia w postępowaniu jednej oferty, jak to miało miejsce w poprzednim unieważnionym postępowaniu, oraz zapewnić zachowanie zasady uczciwej

konkurencji oraz równy dostęp do zamówienia większej ilości doświadczonych i konkurencyjnych wykonawców, wnioskujemy ponownie o wprowadzenie zaproponowanej przez nas zmiany.

Podkreślamy po raz kolejny, że ilość zainstalowanych na konkretnie zdefiniowanych przez Zamawiającego instalacjach referencyjnych (o określonym zakresie czasowym, typie przetwarzanych odpadów -w tym przypadku tylko zbiórka selektywna, określonej konfiguracji w zakresie zastosowanych urządzeń) separatorów optycznych nie powinna być czynnikiem dyskryminującym i wykluczającym z postępowania, w szczególności doświadczonych wykonawców.

Jak podkreślaliśmy w poprzednim piśmie liczbę zastosowanych separatorów w danym projekcie referencyjnym determinuje wiele czynników, takich jak między innymi parametry funkcjonalne danej instalacji, morfologia przetwarzanych odpadów, konkretne i istotne potrzeby zamawiającego w tym zakresie (jak na przykład ilość i jakość wydzielanych surowców w powiązaniu z czynnikiem ekonomicznym np. potrzebami rynku recyklingu i istniejących na rynku cen zakupu na surowce itp).

Zaznaczamy ponownie, że doświadczony wykonawca jest w stanie zainstalować dowolną, oczekiwaną przez Zamawiającego ilość separatorów optycznych, jeżeli taka jest potrzeba danego projektu, czego dowodem są zróżnicowane ilości separatorów na naszych licznych referencyjnych instalacjach technologicznych.

W związku tym, że celem Zamawiającego powinno być uzyskanie jak największej ilości konkurencyjnych technologicznie i cenowo ofert, prosimy o wprowadzenie do SIWZ zaproponowanej zmiany i tym samym rozszerzenie listy potencjalnych oferentów.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**33. Treść zapytania:**

W OPZ na stronie 58 w rozdziale 2.4.1.1 Przenośniki taśmowe transportujące odpady pomiędzy poszczególnymi urządzeniami linii technologicznej Zamawiający wymaga aby kąt ugięcia taśmy przenośnika w zależności od przeznaczenia mieścił w granicach od 0° do 30°. Natomiast niektóre przenośniki, które posiada Zamawiający, posiadają kąt ugięcia 32°. Czy Zamawiający dopuści ustawienie przenośników taśmowych pod kątem w zakresie od 0° do 32°?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający dopuści ustawienie przenośników taśmowych w zakresie kątów od 0° do 32°.

**34. Treść zapytania:**

W OPZ punkcie 2.4 oraz 2.4.1.4 Zamawiający wymaga, aby przenośniki przyspieszające podające do separatorów były wytworzone przez producenta separatorów optycznych. Co do zasady doświadczeni dostawcy instalacji technologicznych są równocześnie producentami przenośników przyspieszających do separatorów optycznych. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza, aby przenośniki przyspieszające zostały dostarczone przez producenta pozostałych przenośników wchodzących w skład instalacji, w sytuacji, gdy producent separatorów przewiduje i umożliwia ograniczenie własnego zakresu dostaw o te elementy przy zapewnieniu, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na prawidłowe działanie separatora optycznego? Należy podkreślić, iż producenci separatorów optycznych kupują przenośniki przyspieszające u producentów specjalizujących się w produkcji przenośników, często u tych, którzy dostarczają instalacje technologiczne. Warto zwrócić uwagę, iż takie działanie może

zapewnić lepszą standaryzację części zużywających się i zamiennych dla przenośników oraz ich obsługę serwisową, jak również może mieć wpływ na obniżenie nakładów inwestycyjnych.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**35. Treść zapytania:**

Na str. 71 OPZ znajduje się wymóg „Wykonawca winien zapewnić wyposażenie niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania systemu sortującego. Długość przenośnika przyspieszającego winna być taka, aby minimalna odległość pomiędzy miejscem kontaktu odpadów z taśmą przenośnika, a miejscem detekcji wynosiła, co najmniej 6 000 mm”. Rozumiemy, że powyższy wymóg ma związek z koniecznością zapewnienia możliwości ustabilizowania się strumieni odpadów na przenośniku pomiędzy miejscem podawania odpadów na przenośnik a miejscem ich detekcji. W przypadku standardowych rozwiązań odległość ta wynosi do ok. 6000 mm, co jest uzasadnione technologicznie. Jednakże w przypadku separatorów optycznych wyposażonych w „docisk” tj. system stabilizacji strumienia odpadów, odległość ta jest krótsza i została specjalnie dostosowana do prawidłowego działania systemu stabilizacji. Prosimy zatem wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na odstępstwo w przypadku separatorów optycznych wyposażonych w „docisk” - system stabilizacji strumienia odpadów - od wyżej wymienionego wymogu o ile nie ma on uzasadnienia według producenta separatora optycznego przy zagwarantowaniu wymaganych parametrów pracy? Dopuszczenie tego typu rozwiązania może zapewnić niższe nakłady inwestycyjne przedmiotowego postępowania.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**36. Treść zapytania:**

Wg wymagań OPZ wszystkie separatory optyczne mają mieć szerokość 2800 mm. Prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli z wykonanego bilansu masowego zaistnieje możliwość dostosowania szerokości separatorów optycznych, to przy zapewnieniu wymagań technologicznych, parametrów pracy: przepustowości, poziomów wydzielenia i czystości, Zamawiający dopuści zastosowanie separatorów optycznych o innej szerokości niż 2800 mm? Zwracamy uwagę Zamawiającego, że dopuszczenie takiej możliwości może znaleźć odzwierciedlenie w niższych nakładach inwestycyjnych dla przedmiotowego postępowania.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**37. Treść zapytania:**

Analizując schemat ideowy zauważamy, iż Zamawiający przewidział możliwość dodawania strumienia frakcji bezpośrednio z dodatkowego przenośnika załadowczego do frakcji negatywnej po separatorze optycznym NIR 5, która to wcześniej zostaje połączona z balastem frakcji 2D po separatorze NIR 6. Ponieważ ze schematu nie wynika, jak i kiedy Zamawiający będzie korzystać z opcji dodania materiału do strumienia kierowanego na NIR 7 poprzez dodatkowy przenośnik załadowczy a w przypadku, gdyby Zamawiający dopuścił możliwość uzasadnionej zmiany szerokości separatorów optycznych prosimy o podanie charakterystyki pracy na dodatkowym przenośniku załadowczym tj. rodzaju materiału jaki może tam trafić oraz estymowanego wolumenu w m<sup>3</sup>. Informacja ta umożliwi prawidłowy dobór szerokości roboczej separatora optycznego NIR 7.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**38. Treść zapytania:**

Do OPZ załączony został schemat ideowy, w którym widzimy separator optyczny NIR 4 podzielony na 2 tory. Prosimy o potwierdzenie czy intencją zamawiającego było, że z toru pierwszego o szerokości roboczej: 1000 mm frakcja materiałowa ma trafiać na separator optyczny NIR 5 o szerokości roboczej: 2800 mm? Analizując opisany schemat widzimy, że na NIR 5 trafia tylko materiał po NIR 4, zatem prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tutaj separatora o szerokości 1400 i bez docisku mając na uwadze ze strumień trafiający na NIR 5 będzie mniejszy niż ten trafiający na drugą część separatora NIR 4? Biorąc pod uwagę wymagane minimalne przepustowości instalacji, maksymalne udziały frakcji 3D i wynikające z tego minimalne przepustowości separatora optycznego NIR 5 przeznaczone do sortowania poszczególnych frakcji 3D (Tetra Pak, kartoniki), można zrezygnować z zastosowania „docisku” stabilizującego strumień odpadów jak i zastosowywać maszynę o mniejszej szerokości roboczej, odpowiednio dobranej przez dostawcę technologii i spełniającą wymagania przepustowości. Dopuszczenie takiego rozwiązania spowoduje obniżenie nakładów inwestycyjnych (nawet o kilkaset tysięcy złotych) bez uszczerbku dla jakości sortowania, gdyż zastosowanie separatora NIR 5 z „dociskiem” jak i szerokością roboczą 2800 mm podniesie nakłady inwestycyjne i eksploatacyjne bez uzasadnienia technologicznego i ekonomicznego. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, iż w wyniku planowanego wdrożenia systemu kauczynego udział frakcji przestrzennych 3D ulegnie obniżeniu. Dlatego zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zastosowania separatorów bez „docisku” oraz możliwość elastycznego podziału taśmy i dostosowanie szerokości separatorów do potrzeb wynikających z bilansu masowego bez uszczerbku dla całego procesu sortowania tam, gdzie będzie to uzasadnione?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**39. Treść zapytania:**

Na stronie 78 OPZ Zamawiający przedstawia wymóg dotyczący sposobu sortowania papieru. Mając na uwadze specyfikę sortowania papieru i potrzeby rynku (recyklerów), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje w przypadku sortowania papieru zbieranego selektywnie (niebieski worek/pojemnik), aby układ separatorów optycznych przewidziany do sortowania frakcji 2D (NIR 1, NIR 2 i NIR 6) umożliwiał sortowanie papieru w gatunku deinking? Celem zwiększenia funkcjonalności i efektywności instalacji jak również ograniczenia ilości osób pracujących w kabinach sortowniczych zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający jest zainteresowany tym, aby stworzyć rozwiązania umożliwiające dwustopniowe sortowanie papieru na NIR 1, NIR 2 i NIR 6 lub dodatkowo sortowania papieru w gatunku deinking? Jeśli tak, to prosimy o zdefiniowane jednoznaczne wymogu w tym zakresie, gdyż w przeciwnym razie taka opcja może nie zostać wzięta pod uwagę w procesie ofertowania.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający oczekuje zastosowanie funkcjonalności umożliwiającej sortowanie papieru deinking na separatorach NIR 1, NIR 2, NIR 6 oraz NIR 7, realizowanej poprzez możliwość lokalnego programowania receptury.

#### 40. Treść zapytania:

Na podstawie art.135 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, niniejszym prosimy uprzejmie o wprowadzenie zmian w OPZ dotyczącym ww. Zamówienia. Zgodnie z Art. 99 ustawy PZP dot. sposobu opisu przedmiotu zamówienia:

« Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów “.

Jakkolwiek Zamawiający mogą dowolnie definiować wymogi w zakresie parametrów technicznych danego urządzenia technologicznego, to jednak wymogi te nie powinny ograniczać równego dostępu do zamówienia producentów urządzeń odpowiadających wymaganiom parametrom technicznym w zakresie oczekiwanego przeznaczenia urządzenia, wydajności, jego wysokiej wymaganej jakości, skuteczności w funkcjonowaniu i zapewniające wymagane przez Zamawiającego gwarancje technologiczne.

Szczegółowo opisane przez Zamawiającego, niektóre zapisy OPZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) w zakresie wymaganych parametrów technologicznych mogłyby ograniczać udział w postępowaniu nawet doświadczonych wykonawców.

W związku z powyższym, mając na względzie zagwarantowanie równego i szerokiego dostępu do zamówienia, a tym poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów i doświadczonych dostawców urządzeń, prosimy o wprowadzenie poniższej zaproponowanych zmian w Rozdziale III (Opis Przedmiotu Zamówienia).

Pragniemy podkreślić , że z dnia 09-11-2023 zwracaliśmy się już do Zamawiającego z propozycją poniższych zmian w poprzedniej procedurze przetargowej (zakończony złożeniem tylko jednej oferty) i aktualnie prosimy ponownie o wprowadzenie zmian:

**1. OPZ (2.4.1.1 – Przenośniki taśmowe) Zamawiający zapisał:**

*Wykonawca w zależności od transportowanego materiału oraz funkcji przenośnika winien dokonać doboru przenośników wykonanych jako kombinowane krążnikowo-ślizgowe w zakresie górnego biegu taśmy.*

Powyższy zapis niejako sprzecznie definiuje, że wykonawca „ winien dokonać doboru przenośników” i jednocześnie wykonawca pozostaje bez wyboru ponieważ musi wybrać jeden typ przenośników tj. « kombinowane krążnikowo-ślizgowe w zakresie górnego biegu taśmy” ,

Jako, że to na wykonawcy spoczywa dobór przenośników w zależności od transportowanego materiału oraz funkcji przenośnika, prosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisu :

*Wykonawca w zależności od transportowanego materiału oraz funkcji przenośnika winien dokonać doboru przenośników wykonanych jako kombinowane krążnikowo-ślizgowe w zakresie górnego biegu taśmy lub przenośniki rolkowe.*

Ponadto pragniemy podkreślić, że wymóg dotyczący zastosowania wyłącznie przenośników wykonanych jako kombinowane krążnikowo-ślizgowe w zakresie górnego biegu taśmy jest zapisem nie znajdującym naszym zdaniem technologicznego i jakościowego uzasadnienia, a jest natomiast zynnikiem dyskryminującym i ograniczającym udział w przetargu wykonawcom produkujących powszechnie stosowane i uznawane pod względem technologicznym, jakościowym i dostosowane do transportowanego materiału inne rodzaje przenośników, w tym przenośniki rolkowe.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że koncepcja przenośników rolkowych jest powszechnym standardem w przemyśle, i stosowana bez zastrzeżeń w setkach centrów przetwarzania odpadów.

Niewątpliwym atutem przenośników rolkowych jest zasadniczo:

- mniejsze zużycie energii ze względu na brak tarcia między taśmą i ślizgiem.
- brak możliwości rozerwania taśmy i jej uszkodzeń w wyniku zaczepienia się odpadów (przedmiotów) między taśmą a ślizgiem.

Pragniemy jednocześnie podkreślić, że nawet w ostatnio ogłoszonych w Polsce dużych, kompleksowych i o bardzo wysokiej wartości przetargach takie zapisy nie znajdują miejsca.

Podsumowując, w związku z powyższym uzasadnieniem, prosimy o dopuszczenie opcji zastosowania przenośników rolkowych, przy zachowaniu wszystkich ich parametrów jakościowych i funkcjonalnych.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia są precyzyjne w zakresie wymogu stosowania przenośników kładnikowo-ślizgowych i dotyczą wyłącznie przenośników transportujących odpady pomiędzy poszczególnymi urządzeniami linii technologicznej. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**2. OPZ (2.4.1.1 – Przenośniki taśmowe) Zamawiający zapisał:**

*Grubość blach konstrukcji podstawowej nie może być mniejsza od 4mm, natomiast burt bocznych nie może być mniejsza od 3 mm*

Prosimy o wprowadzenie następującej zmiany zapisu :

*Grubość blach konstrukcji podstawowej oraz burt bocznych nie może być mniejsza od 3 mm.*

Grubość blach przenośnika na poziomie 3 mm jest zupełnie wystarczająca i szeroko stosowana w przemyśle i instalacjach przetwarzania odpadów. Pragniemy dodać, że czynnikiem wpływającym na odporność danego przenośnika jest jego koncepcja wykonania, a nie grubość blach z których jest on wykonany. Odpowiednio mniejsza grubość blach przyczyni się ponadto do obniżenia w sposób znaczący kosztu produkcji przenośników, a tym samym do obniżenia kosztu samej inwestycji.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**41. Treść zapytania:**

W rozdziale 2.4.9 Stacja kompresorów OPZ Zamawiający wymaga by stacja kompresorów została wyposażona w system smartlink pozwalający na przekazywanie informacji technicznych. System smartlink jest to narzędzie monitorowania instalacji sprężonego powietrza oferowany tylko przez jednego dostawcę. Powyższy zapis ogranicza uczciwą konkurencję.

Prosimy o zmianę zapisu na: „sprężarka powinna posiadać system pozwalający na zdalny monitoring jej parametrów pracy”.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 3.3) SWZ:

*„Wskazanie przez Zamawiającego znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę ma na celu jedynie przybliżyć wymagania, których nie można było opisać przy pomocy dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Każdorazowo, gdy wskazana jest w SWZ taka informacja, należy przyjąć, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważna”. Za kryterium uznania bądź nieuznania przez Zamawiającego równoważności oferowanego produktu względem produktu wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia uważa się przy tym istotne cechy produktu opisane w SWZ.”*

**42. Treść zapytania:**

W związku z tym, iż obowiązujące normy prawne wymagają by po modernizacji linia sortownicza spełniała wymagania Najlepszej Dostępnej Techniki (BAT), zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy instalacja odpylająca jest przedmiotem niniejszego postępowania, jako integralna część linii technologicznej do sortowania odpadów ze zbiórki selektywnej i należy ją uwzględnić w ofercie przetargowej? Jasna deklaracja Zamawiającego w tej kwestii pozwoli uniknąć nieporozumień i umożliwi Oferentom składanie ofert o porównywalnym zakresie technicznym.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia obejmuje modernizację/wykonanie systemu wentylacji we wszystkich kabinach sortowniczych. Instalacja odpylania nie jest objęta tym postępowaniem przetargowym.

**43. Treść zapytania:**

Dotyczy Opis Przedmiotu Zamówienia 1.2.1.2 Format i ilość opracowań Ze względów ochrony środowiska Wykonawca wnioskuję o odstąpienie od wymogu przedkładania Zamawiającemu dokumentacji w wersji papierowej aż w 5 egzemplarzach. W szczególności dotyczy to dokumentacji, która będzie podlegała opiniowaniu i ewentualnej modyfikacji.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**44. Treść zapytania:**

Dotyczy Opis Przedmiotu Zamówienia 1.2.6 Szkolenie Personelu Zamawiającego Zamawiający oczekuje aby Wykonawca wykonał szkolenie personelu, które winno się zakończyć wystawieniem przez Wykonawcę stosownych zaświadczeń, potwierdzających należyte przeszkolenie. Tymczasem Wykonawca nie może odpowiadać za odpowiednie zaangażowanie oraz zdolności percepcyjne skierowanych na szkolenie pracowników i tym samym, pomimo prawidłowo przeprowadzonego szkolenia zaświadczyć o jego skuteczności. Wykonawca wnioskuję o wykreślenie tego wymogu.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**45. Treść zapytania:**

W pkt. 1.2.4, ppkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zamieścił zapis: „Wykonawca winien dostarczyć części zamiennie i/lub zużywające się w ramach Zamówienia zgodnie z Wykazem części zamiennych i zużywających się”. Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest to, by Oferenci uwzględnili w swoich kalkulacjach cenowych koszt dostawy części zamiennych i/lub zużywających się? Jeżeli tak, prosimy o określenie ich ilości.

**Treść odpowiedzi:**

Zgodnie z § 5 ust. 13 projektu umowy Wykonawca w cenie oferty, zobowiązany jest uwzględnić koszt przeprowadzenia w okresie udzielonej gwarancji jakości wszystkich wymaganych serwisów i przeglądów wraz z wymianą niezbędnych części i materiałów. Wymiana niezbędnych części, o których mowa powyżej, dotyczy wymiany niezbędnych części i materiałów koniecznych do wykonania napraw gwarancyjnych, a pozostałe części i materiały np. zużywające się czy eksploatacyjne zakupywane i wymieniane będą na koszt Zamawiającego będącego użytkownikiem instalacji.



**46. Treść zapytania:**

Prosimy i potwierdzenie, że Zamawiający przekaże Wykonawcy wszystkie niezbędne dokumenty dotyczące wykorzystywanych istniejących urządzeń technologicznych dla celów sporządzenia dokumentacji powykonawczej?

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający przekaże Wykonawcy wyłonionemu do realizacji przedsięwzięcia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wszystkie posiadane dokumenty dotyczące wykorzystywanych istniejących urządzeń technologicznych.

**47. Treść zapytania:**

W OPZ punkcie 2.4 oraz 2.4.1.4 Zamawiający wymaga, aby przenośniki przyspieszające podające do separatorów były wytworzone przez producenta separatorów optycznych. Doświadczeni dostawcy instalacji technologicznych są równocześnie producentami przenośników przyspieszających do separatorów optycznych. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza, aby przenośniki przyspieszające zostały dostarczone przez producenta pozostałych przenośników wchodzących w skład instalacji, w sytuacji, gdy producent separatorów przewiduje i umożliwia ograniczenie własnego zakresu dostaw o te elementy, przy zapewnieniu, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na prawidłowe działanie separatora optycznego? Należy podkreślić, iż producenci separatorów optycznych zakupują przenośniki przyspieszające u producentów specjalizujących się w produkcji przenośników, często tych którzy dostarczają instalacje technologiczne. Warto zwrócić uwagę, iż takie działanie może zapewnić również lepszą standaryzację części zużywających się i zamiennych dla przenośników oraz ich obsługę serwisową.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

**48. Treść zapytania:**

W nawiązaniu do punktu 2.4.1.1 Przenośniki taśmowe i zapisem: "Wykonawca w zależności od transportowanego materiału oraz funkcji przenośnika winien dokonać doboru przenośników wykonanych jako kombinowane krążnikowo-ślizgowe w zakresie górnego biegu taśmy." Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający miał na myśli, iż wykonawca dokona wyboru przenośników krążnikowych lub ślizgowych czy też nie i wg. Zamawiającego ma zastosować wyłącznie przenośniki kombinowane krążnikowo-ślizgowe? W przypadku przenośników krążnikowo-ślizgowych ich zastosowanie w kabinach sortowniczych jako taśmociągi sortownicze oraz w jako taśmy przyspieszające do separatorów opto-pneumatycznych NIR jest rozwiązaniem niestosowanym i rozwiązanie takie byłoby prototypowe. Jeśli chodzi o dobór taśmociągów ich budowa dostosowana jest do transportowanego materiału. I tak w przypadku frakcji drobnej (do 40-80 mm) stosuje się jako właściwe taśmociągi krążnikowe w celu ograniczenia zużycia powierzchni ślizgowych przez drobny materiał na który odporne są rolki. Taśmociągi ślizgowe skutecznie stosowane są dla frakcji średniej i gabarytowej po sicie. Samo użycie taśmociągów kombinowanych krążnikowo-ślizgowych do wszelkich rodzajów materiału nie jest zalecane ze względu na ich trudną eksploatację i czyszczenie. Utrudnienie wyniku z trudnego dostępu do rolek pod taśmą umieszczonych między blachami taśmociągu. Dochodzi wtedy do zatarcia się rolek i uszkodzeń taśmy. Problem ten nie występuje w przypadku taśmociągów ślizgowych gdzie dostęp taki nie jest konieczny czy w przypadku taśmociągów rolkowych gdzie nie występują blachy między rołkami co ułatwia dostęp i konserwację rolek.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, że zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia są precyzyjne w zakresie wymogu stosowania przenośników krążnikowo-ślizgowych i dotyczą wyłącznie przenośników transportujących odpady pomiędzy poszczególnymi urządzeniami linii technologicznej. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**49. Treść zapytania:**

Zgodnie z zapisami dokumentu p.t. "Formularz kalkulacja ceny oferty" Zamawiający przewiduje zapłatę 5% wynagrodzenia za etap VI dopiero po opracowaniu dokumentacji umożliwiającej uzyskanie zmiany Pozwolenia Zintegrowanego dla zmodernizowanej instalacji Zamawiającego oraz uzyskaniu w imieniu Zamawiającego Pozwolenia Zintegrowanego dla zmodernizowanej instalacji. Jednakże Wykonawca zwraca uwagę, że nie ma żadnego wpływu na uzyskanie w/w decyzji i Zamawiający nie powinien warunkować wypłaty tak dużej części wynagrodzenia od zupełnie niezależnej i w dużym stopniu uznaniowej decyzji urzędniczej, która może być wydana w nieokreślonym terminie. W związku z tym Wykonawca prosi o usunięcie wymogu uzyskania Pozwolenia Zintegrowanego i pozostawienie w tym etapie jedynie wymogu opracowania kompletnej dokumentacji umożliwiającej uzyskanie zmiany Pozwolenia Zintegrowanego.

**Treść odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia

Wykonawcy w treści złożonych ofert zobowiązani są uwzględnić udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienia treści SWZ.