



WZP.26.25.2024.AG L.p. 1.

Gdańsk, dnia 11.04.2024 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Opracowanie dokumentacji pn.: Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej oraz materiałami do decyzji środowiskowej dla zadania pn.: Budowa nowego odcinka DW nr 502 wraz z przeprawą mostową, omijającą zabytkowe mosty zwodzone w Rybinie.*

Oznaczenie postępowania: 25/WZP/2024/PN/WPI.

ZAPYTANIA NR 1
(pytania od nr 1 do nr 22)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 1: W odniesieniu do zapisów pkt. 7.5.1. SWZ, uprzejmie proszę o wyjaśnienie następującej warunku udziału w postępowaniu. Według zapisu, Wykonawca musi wykazać, iż wykonał min. 2 dokumentacje projektowe składające się np. ze STEŚ i Projektu Budowlanego. Czy Zamawiający przez to rozumie, że Wykonawca musi przedstawić w sumie 2 dokumentacje STEŚ oraz 2 dokumentacje Projektu Budowlanego – czyli łącznie 4 dokumentacje, jeśli nie są one wykonywane dla tego samego projektu?

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowych Wykonawcy, o którym mowa w pkt. 7.5.1. Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu winien posiadać doświadczenie nabyte przy:

a)

- 1) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ +PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. 2 zamówienia lub
- 2) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. 2 zamówienia lub
- 3) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. 1 zamówienie) + Sporządzeniem w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. 1 zamówienie).

b)

- 1) Sporządzeniu min. 2 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla drogi kl. min G. Raport może być sporządzony w ramach zamówień, które wykazuje wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku ppkt. a).

Ponadto: Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 2: Czy nazwa stanowiska osoby wymienionej w pkt. 7.5.2 jako "Geotechnik" jest prawidłowa? Opis

doświadczenia jak i kwalifikacji wskazuje bardziej na osobę będącą geologiem.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu w przedmiotowym zakresie.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 3: Proszę o wyjaśnienie tego zapisu na str.11 OPZ określającego zakres inwestycji " w porozumieniu z PKP PLK i samorządami lokalnymi likwidacja przejazdów kolejowych w poziomie szyn (po 3 km w każdą stronę od projektowanych wiaduktów, na przecięciu projektowanych dróg z liniami kolejowymi) oraz budowa nowych połączeń komunikacyjnych przerwanych na skutek likwidacji przejazdów oraz inne, wynikające z przepisów prawa oraz przepisów wewnętrznych ZDW, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. " - informuje się Zamawiającego że w zakresie inwestycji nie ma żadnych linii kolejowych PKP i nie będzie zamykania żadnych przejazdów.

Odpowiedź: W obrębie zadania istnieje linia kolejowa wąskotorowa. Zapis będzie obowiązywał w zakresie warunków wydanych przez właściciela/zarządcę przedmiotowej linii kolejowej.

Pytanie nr 4: W związku z zapisem ze strony 12 OPZ „Parametry techniczne rozbudowy układu komunikacyjnego w obrębie drogi wojewódzkiej nr 502 mają być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U.2022.1518 z dnia 2022.07.20 z późniejszymi zmianami)”. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy dopuszcza w uzasadnionych przypadkach stosowanie warunków trudnych .

Odpowiedź: Wyłącznie w uzasadnionych i zatwierdzonych przez Zamawiającego przypadkach.

Pytanie nr 5: W związku z zapisem ze strony 15 OPZ określającego zakres niezbędnej dokumentacji do wykonania prosimy o potwierdzenie zapisu pkt. 21 - że należy wykonać dokumentację – Koncepcję systemu zarządzania ruchem . Jeżeli to nie jest błąd prosimy o podanie szczegółowych wytycznych do realizacji tego punktu. Jakże moduły itp. W załącznikach to przetargu nie załączono wytycznych do wykonanie KSZR a długość odcinka inwestycji i brak węzłów projektowany oraz brak takich systemów na sąsiednich odcinkach poddają w wątpliwość co do wykonania KSZR.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza brak konieczności sporządzenia Koncepcji systemu zarządzania ruchem. Punkt 21. ze strony 15. został wykreślony z OPZ.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 6: W związku z zapisem ze strony 15 OPZ określającego zakres niezbędnej dokumentacji do wykonania prosimy o potwierdzenie zapisu pkt. 22 - 22. Projekt docelowej organizacji i zabezpieczenia ruchu drogowego, rowerowego oraz pieszego na rozpatrywanym obszarze, z uwzględnieniem i sprawdzeniem widoczności, oznakowanie pionowe i poziome wraz z wymianą oznakowania istniejącego. Prosimy o korektę tego zapisu. Projekt docelowej organizacji ruchu drogowego wykonuje się na etapie projektu budowlanego. Na etapie STEŚ-R i etapie KP wykonuje się Koncepcję organizacji ruchu drogowego.

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis pkt 22. w następujący sposób: „Projekt koncepcyjny przedstawiający podstawowe założenia docelowej organizacji ruchu w zakresie zabezpieczenia ruchu drogowego, rowerowego oraz pieszego na rozpatrywanym obszarze.”

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 7: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ dot. obiektów mostowych przekraczających rzekę Szkarpawę i Wisłę Królewiecką o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza obiekty mostowe zwodzone czy raczej mają to być zaprojektowane obiekty wysokowodne o skrajni uzgodnionej z Urzędem Żeglugi Śródlądowej.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje przedstawienia wariantów obiektów mostowych m.in. w formie obiektów wysokowodnych oraz zwodzonych. Warianty trasa przebiegu dr wojewódzkiej oraz obiekty mostowe powinny zostać poddane analizie ekonomicznej wyboru wariantu docelowego.

Pytanie nr 8: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ dot. konieczności lub nie wykonania na etapie STEŚ-2 wizualizacji i animacji rozwiązania projektowego.

Odpowiedź: Potwierdzamy konieczność opracowania wizualizacji rozwiązania projektowego. Zamawiający na str. 100 OPZ wprowadził pkt „VI. WIZUALIZACJA 3D” określający wymagania dotyczące opracowania wizualizacji.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 9: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ dot. sposobu wykonania zatwierdzonych badań geologicznym w przypadku odmowy udostępnienia terenu przez jego właściciela. Wojewoda może wydać decyzję o przymusowym wejściu w teren tylko jeżeli inwestor dysponuje Decyzją Środowiskową

Odpowiedź: Uzasadnione i niezależne od wykonawcy opóźnienia wynikające z odmowy udostępnienia terenu przez jego właściciela wykraczające poza wskazane w harmonogramie terminy, mogą mieć wpływ na zmianę terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 10: Prosimy o zmianę zapisów OPZ dot. harmonogramu prac projektowych w kontekście umocowania w harmonogramie pkt. 2.1.a - opracowanie Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - 3 miesiące od wykonania KIP. Raport OOS wykonuje się po nałożeniu obowiązku jego wykonania przez Organ. W w/w postanowieniu Organ narzuca zakres wykonania Raportu i inne dane które muszą się w nim dodatkowo znaleźć. Nie można wykonać ani tym bardziej odebrać Raportu OOS bez tej czynności Organu. Wg harmonogramu Zamawiający chce odebrać Raport OOS wg pkt 2.1a.1 bez postanowienia Organu. Raport będzie przez to wadliwy. Opisana procedura jest standardową procedurą w procedowaniu inwestycji u wszystkich zarządców dróg.

Odpowiedź: Podtrzymujemy warunek obowiązkowego sporządzenia Raportu. Na stronie 41. wprowadzono zmianę terminu sporządzenia Raportu w następujący sposób „Opracowanie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w terminie wskazanym przez organ jednak nie później niż 17 miesięcy od zawarcia umowy”.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 11: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ dot. obligatoryjnego lub nieobligatoryjnego stosowanie w projekcie wiedzy technicznej opisanej we Wzorcach i Standardach WiS rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury. Zgodnie z zapisami Ustawy o Drogach Publicznych są one przeznaczone do dobrowolnego stosowanie.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje stosowanie w projekcie wiedzy technicznej opisanej we Wzorcach i Standardach WiS rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury w zakresie bezpieczeństwa ruchu niechronionych uczestników ruchu i urządzeń im służących oraz w zakresie zachowania minimalnej odległości po między skrzyżowaniami.

Pytanie nr 12: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ o podanie informacji ile wariantów trasowych Wykonawca ma przeanalizować w zakresie STEŚ etap1. Jest to bardzo ważna informacja bo dla tych wariantów trzeba będzie wykonać dokumentację geologiczno – inżynierską i hydrogeologiczną przy bardzo głębokich odwiertach sięgających 20m jak to jest na Żuławach . To ma fundamentalny wpływ na wycenę prac geologicznych.

Odpowiedź: Wykonawca powinien przeanalizować co najmniej trzy warianty trasowe przebiegu proj. drogi woj. nr 502.

Pytanie nr 13: Prosimy o uszczegółowienie zapisów OPZ w kontekście wykonania projektu na ortofotomapie. Czy to ma być ortofotomapa z zasobu geodezyjnego czy z aktualnego nalotu wykonanego w ramach zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania dokumentacji na ortofotomapie z aktualnego nalotu wykonanego w ramach zamówienia.

Pytanie nr 14: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako dowód opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, protokół odbioru częściowego takiej dokumentacji, która następnie stanowiła podstawę do wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź: Protokół odbioru częściowego opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest dokumentem (o którym mowa w pkt. 8.5.2 a) Instrukcji dla Wykonawców – Rozdział I SWZ) potwierdzającym należyte wykonanie usługi w zakresie sporządzenia raportu.

Pytanie nr 15: W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów p. 7.5.1a) SWZ dot. Zdolności zawodowej Wykonawcy. Czy zapis:

„a) wykonał min. 2 dokumentacje projektowe” oznacza wykonanie 1 STEŚ + 1 projektu budowlanego lub 1 STEŚ + 1 koncepcji?

Czy Zamawiający wymaga wykazania 2 STEŚ+ 2 projektów budowlanych lub 2 STEŚ + 2 koncepcji.

Odpowiedź: Patrz: Odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 16: Prosimy o potwierdzenie, iż zapis p.7.5.1.a) SWZ:

„dla budowy lub przebudowy drogi klasy G* lub wyższej.” odnosi się do wykonania tylko STEŚ i koncepcji.

Odpowiedź: Patrz: Odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 17: Prosimy o potwierdzenie, że poniższy zapis:

„W celu wykazania spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może wykazać zamówienia, które obejmowały zarówno zakres wskazany w pkt. a) jak i w pkt. b) lub zamówienia, które obejmowały tylko zakres z pkt a) lub z pkt. b)” oznacza, że Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału powinien wykazać się:

- usługami wymienionymi w p. 7.5.1.a) oraz b) (tj. steś + projekt budowlany lub steś + koncepcja, oraz 2 raporty)

albo

- tylko usługami wymienionymi w p. 7.5.1.a) tj. steś + projekt budowlany lub steś + koncepcja

albo

- tylko usługami wymienionymi w p. 7.5.1.b) tj. 2 raporty.

Odpowiedź: Patrz: Odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 18: Z uwagi na duży zakres zamówienia prosimy o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 26.04.2024 r.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 19: Jak rozumieć warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej tj. ppkt 7.5.1 a) – czy oznacza on, że wykonawca, który wykonał w ciągu 3 ostatnich lat np. koncepcję programową i projekt budowlany dla drogi wyższej niż G nie spełnia warunku udziału? Czy potwierdzenie spełnienia warunku udziału wiąże się jedynie z tym, że wykonawca musi wykazać się realizacją - albo STEŚ + PB albo STEŚ + KP. Warunek nie jest precyzyjnie opisany. Ponadto tak postawiony warunek jest ograniczeniem zasady konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Patrz: Odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 20: Proszę o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej tj. ppkt 7.5.1 b) spełniają również raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21: Prosimy o zmianę warunku udziału w zakresie zdolności zawodowej poprzez wydłużenie okresu realizacji wymaganych zamówień z 3 do 5 lat.

Odpowiedź: Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Pytanie nr 22: Prosimy o korektę zapisów SIWZ na stronie 12 dotyczących wymagań dla Geotechnika. W SIWZ podano że „Opracował co najmniej 2 dokumentacje geotechniczno-inżynierskie ustalające warunki posadowienia dla dróg lub ulic klasy G* lub wyższej wraz z obiektami inżynierskimi „, Powinno brzmieć „, Opracował co najmniej 2 dokumentacje geologiczno-inżynierskie ustalające warunki posadowienia dla dróg lub ulic klasy G* lub wyższej wraz z obiektami inżynierskimi „, Wymagania te będą dotyczyły geologa a nie geotechnika . Geolog prowadzi prace geologiczne i powinien posiadać podane kwalifikacje. Geotechnik wykonuje dokumentację geotechniczną i zazwyczaj posiada uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu w przedmiotowym zakresie.

Patrz: Zmiana SWZ nr 1 z dnia 11.04.2024 r.

Z poważaniem
Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 1 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Artur Gaicki, tel. (58) 326 49 60.

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:

<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>