

Zamawiający: Gmina Łapsze Niżne

Dotyczy: Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art.275 ust.1 pn.: Pełnienie funkcji inspektora nadzoru w ramach zadania inwestycyjnego pn.:” Modernizacja infrastruktury kulturalno-turystycznej na terenie Gminy Łapsze Niżne”

Nr postępowania: 2022/BZP 00193465/01

Informacja o wyborze oferty kierowana do Wykonawców

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejsza uznana została oferta Wykonawcy dla części:

- 1) **Część I - Biuro Usług Budowlanych „BUDO-PROJEKT” Marek Nowak, ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica**
- 2) **Część II - Biuro Usług Budowlanych „BUDO-PROJEKT” Marek Nowak, ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica**
- 3) **Część III - Biuro Usług Budowlanych „BUDO-PROJEKT” Marek Nowak, ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica**

Oferta spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert:

Część I – Nadzór nad inwestycją „Rozbudowa i przebudowa Domu Strażaka wraz z infrastrukturą techniczną na cele centrum kulturalno-kongresowe”

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium cena	Dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Liczba punktów w kryterium dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Razem
1.	PUH Jerzy Gawlik 34-500 Zakopane, ul. Zaruskiego 6	72 770,00	28,86	na czterech inwestycjach	40	68,86
4.	Biuro Usług Budowlanych „BUDOPROJEKT” Marek Nowak ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica	35 000,00	60	na czterech inwestycjach	40	100

Część II – Nadzór nad inwestycją „Remont konserwatorski budynku czworaka wpisanego do rejestru zabytków na terenie zespołu dworskiego w Falsztynie oraz odbudowa konserwatorska budynku oficyny wpisanego do rejestru zabytków na terenie zespołu dworskiego na cele świetlicy wiejskiej z punktem informacji turystycznej oraz wystawą muzealną w Falsztynie”

Numer sprawy: ZP.271.8.2022

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium cena	Dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Liczba punktów w kryterium dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Razem
1.	PUH Jerzy Gawlik 34-500 Zakopane, ul. Zaruskiego 6	68 770,00	30,54	na czterech inwestycjach	40	70,54
4.	Biuro Usług Budowlanych „BUDOPROJEKT” Marek Nowak ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica	35 000,00	60	na czterech inwestycjach	40	100

Część III – Nadzór nad inwestycją „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem, przy zespole szkolno-przedszkolnym we Frydmanie”

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium cena	Dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Liczba punktów w kryterium dodatkowe doświadczenie inspektora nadzoru	Razem
1.	PUH Jerzy Gawlik 34-500 Zakopane, ul. Zaruskiego 6	91 770,00	29,42	na czterech inwestycjach	40	69,42
4.	Biuro Usług Budowlanych „BUDOPROJEKT” Marek Nowak ul. 3 Maja 78, 34-441 Niedzica	45 000,00	60	na czterech inwestycjach	40	100

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty w części:

1) Część I - Nadzór nad inwestycją „Rozbudowa i przebudowa Domu Strażaka wraz z infrastrukturą techniczną na cele centrum kulturalno-kongresowe”

Nr oferty: 2

GMF Budownictwo Marcin Filas

Ponice 81, 34-700 Rabka Zdrój

2) Część III - Nadzór nad inwestycją „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem, przy zespole szkolno-przedszkolnym we Frydmanie”

Nr oferty: 2

GMF Budownictwo Marcin Filas

Ponice 81, 34-700 Rabka Zdrój

Numer sprawy: ZP.271.8.2022

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 224 ust. 6 „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.” oraz z art. 226 ust. 1 pkt 8) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli... (8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”

1) Część I - Nadzór nad inwestycją „Rozbudowa i przebudowa Domu Strażaka wraz z infrastrukturą techniczną na cele centrum kulturalno-kongresowe”

Nr oferty: 3

Konsorcjum firm:

1.1. Lider konsorcjum: MCM Projekt, Projekty, Nadzory, Kosztorysowanie Maciej Chowaniec

34-425 Biały Dunajec, ul. Kościuszki 67a

1.2. Uczestnik konsorcjum: Usługi Projektowe i Nadzory Budowlane Wojciech Kopta

34-500 Zakopane, ul. Ustup 26

2) Część II - Nadzór nad inwestycją „Remont konserwatorski budynku czworaka wpisanego do rejestru zabytków na terenie zespołu dworskiego w Falsztynie oraz odbudowa konserwatorska budynku oficyny wpisanego do rejestru zabytków na terenie zespołu dworskiego na cele świetlicy wiejskiej z punktem informacji turystycznej oraz wystawą muzealną w Falsztynie”

Nr oferty: 2

GMF Budownictwo Marcin Filas

Ponice 81, 34-700 Rabka Zdrój

Nr oferty: 3

Konsorcjum firm:

1.1. Lider konsorcjum: MCM Projekt, Projekty, Nadzory, Kosztorysowanie Maciej Chowaniec

34-425 Biały Dunajec, ul. Kościuszki 67a

1.2. Uczestnik konsorcjum: Usługi Projektowe i Nadzory Budowlane Wojciech Kopta

34-500 Zakopane, ul. Ustup 26

3) Część III - Nadzór nad inwestycją „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem, przy zespole szkolno-przedszkolnym we Frydmanie”

Nr oferty: 3

Konsorcjum firm:

1.1. Lider konsorcjum: MCM Projekt, Projekty, Nadzory, Kosztorysowanie Maciej Chowaniec

34-425 Biały Dunajec, ul. Kościuszki 67a

1.2. Uczestnik konsorcjum: Usługi Projektowe i Nadzory Budowlane Wojciech Kopta

34-500 Zakopane, ul. Ustup 26

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli... (8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

Z poważaniem