



Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców

Dotyczy: Realizacja Budżetów Obywatelskich 2022 – ETAP IV.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

A. Część nr 1 – Budowa ulicy Zygmunta Klukowskiego.

Postępowanie w części Nr 1 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części Nr 1 postępowania: w postępowaniu w części Nr 1 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części Nr 1 postępowania - art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

B. Część nr 2 – Przebudowa nawierzchni ulicy Macieja Topornickiego i Piaskowej w Zamościu, I etap.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę **nr 2**, złożoną przez Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk, ul. Rydla 21, 22-400 Zamość.

Ranking złożonych ofert dla części Nr 2:

| Nr oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja | Kryterium 2 Okres oferowanej gwarancji jakości robót budowlanych – waga 40% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|---|---------------------|
| 2 | Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk ul. Rydla 21 22-400 Zamość | 60,00 | 39,53 | 99,53 |
| 3 | Zakład Budowlano – Transportowy „DROGMOST” Spółka z o.o. Mokre 24 D 22-400 Zamość | 53,23 | 40,00 | 93,23 |

C. Część nr 3 - Przebudowa parkingu w rejonie budynków ul. Redutowa 2, Kilińskiego 42.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę **nr 2**, złożoną przez Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk, ul. Rydla 21, 22-400 Zamość.

Ranking złożonych ofert dla części Nr 3:

| Nr oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja | Kryterium 2 Okres oferowanej gwarancji jakości robót budowlanych – waga 40% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|---|---------------------|
| 2 | Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk ul. Rydla 21 22-400 Zamość | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

D. Część nr 4 - Modernizacja ciągu pieszo – rowerowego na terenach rekreacyjnych, od ulicy Okrzei do ulicy Sadowej, etap I.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk, ul. Rydla 21, 22-400 Zamość.

Ranking złożonych ofert dla części Nr 4:

| Nr oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja | Kryterium 2 Okres oferowanej gwarancji jakości robót budowlanych – waga 40% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|---|---------------------|
| 1 | Agnieszka Wróblewska Usługi budowlane OLBUD Wólka Panieńska, nr 66i 22-400 Zamość | 32,14 | 39,53 | 61,67 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Transportowo – Usługowe „MAWEX” Ewa Matwiejczuk ul. Rydla 21 22-400 Zamość | 60,00 | 39,53 | 99,53 |
| 3 | Zakład Budowlano – Transportowy „DROGMOST” Spółka z o.o. Mokre 24 D 22-400 Zamość | 32,78 | 40,00 | 72,78 |

E. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Nr 2 otrzymała najwyższą łączną punktację w każdej części zamówienia, nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

F. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że nie odrzucił żadnej oferty złożonej przez wykonawców.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin

wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa **10.10.2022** r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.