**D/Kw.2232.2.2024** Hajnówka dn. 22 lutego 2024 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem**

 Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, informuję, że
w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant 1 (art. 275. pkt. 1 ustawy), na **Dostawy środków czystości oraz akcesoriów do utrzymania czystości do Aresztu Śledczego w Hajnówce. -** nr spr. **D/Kw.2232.2.2024,** zgodnie
z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty Wykonawców w zadaniach:

**Zadanie nr I – dostawy środków czystości dla osadzonych oraz akcesoriów do utrzymania czystości**

**-** **Agencja Handlowa MILENA Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz** z kwotą **96 668,10 zł brutto**, terminem realizacji reklamacji – **do 72 godzin** oraz zatrudnieniem do realizacji zamówienia osób społecznie marginalizowanych o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 – **NIE** - firma uzyskała sumaryczną ilość punktów - **90**

**Zadanie nr II – dostawy środków czystości oraz akcesoriów do utrzymania czystości**

**- Agencja Handlowa MILENA Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz** z kwotą **24 246,75 zł brutto**, terminem realizacji reklamacji – **do 72 godzin** oraz zatrudnieniem do realizacji zamówienia osób społecznie marginalizowanych o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 – **NIE** - firma uzyskała sumaryczną ilość punktów - **90**

**Zadanie nr III – dostawy innych środków czystości**

**- SUTURA MED Sp z o.o., ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin** z kwotą **11 647,51 zł brutto**, terminem realizacji reklamacji – **do 72 godzin** oraz zatrudnieniem do realizacji zamówienia osób społecznie marginalizowanych o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 – **NIE** - firma uzyskała sumaryczną ilość punktów - **90**

**uzasadnienie:**

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzi wobec nich podstawa do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu, oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

**2. Informacje i zestawienie złożonych ofert**

Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw (firm) i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w zadaniach nr. I, II, III:

**ZADANIE nr 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i waga kryterium** | **Agencja Handlowa MILENA Elżbieta Pros,** **ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz** | PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok | BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin | SALTAR Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce | Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok |
| 1. | Cena – 60 pkt | **60** | 57,23 | 54,16 | 20,42 | Oferta odrzucona |
| 2. | Termin realizacji reklamacji – 30 pkt | **30** | **30** | **30** | **30** |
| 3. | Zatrudnienie do realizacji zamówienia osób społecznie marginalizowanych o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp– 10 pkt | **0** | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Łączna uzyskana ilość punktów | **90** | 87,23 | 84,16 | 50,42 |

**ZADANIE nr 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i waga kryterium** | **Elżbieta Pros Agencja Handlowa MILENA,** **ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz** | BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin | PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok | Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce | SALTAR Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce | Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok |
| 1. | Cena – 60 pkt | **60** | 51,91 | 47,78 | 46,83 | 33,00 | Oferta odrzucona |
| 2. | Termin realizacji reklamacji – 30 pkt | **30** | **30** | **30** | **30** | **30** |
| 3. | Zatrudnienie do realizacji zamówienia osób społecznie marginalizowanych o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp– 10 pkt | **0** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 4. | Łączna uzyskana ilość punktów | **90** | 81,91 | 77,78 | 76,83 | 63,00 |

**ZADANIE nr 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i waga kryterium** | **SUTURA MED Sp z o.o.,** **ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin** | BEKA Beata Karolczyk, ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok | Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce | Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok |
| 1. | Cena – 60% | **60** | 48,27 | 45,09 | Oferta odrzucona |
| 2. | Termin realizacji reklamacji – 20% | **30** | 30 | **30** |
| 3. | Częstotliwość realizacji dostaw – 20% | **0** | 0 | 0 |
| 4. | Łączna uzyskana ilość punktów | **90** | 78,27 | 75,09 |

**3. Informacja o ofertach odrzuconych**.

W postępowaniu w zadaniu nr I, II i III została odrzucona oferta firmy **Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok**, w związku z tym, iż nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym bądź osobistym, mając powyższe na uwadze oferta jest niezgodna z przepisami ustawy

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę firmy - **Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok,** w związku z tym, iż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy

 **Uzasadnienie faktyczne:**

 Zamawiający podczas otwarcia ofert stwierdził, iż oferta złożona przez **Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok** nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym bądź osobistym.

**4**. **Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

 Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w w/w zadaniach może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

Podpisał:

Zastępca Dyrektora

 Aresztu Śledczego w Hajnówce

 mjr mgr inż. Mariusz Plis

*Wykonano w 1 egz.*

1. Wysłano elektronicznie

- SALTAR Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce przetargi@saltargroup.pl

- Agencja Handlowa MILENA Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz*milena.hurtownia@op.pl*

*-* *Makchem Jerzy Andrejczuk, Daniel Makowski s.c., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok* *biuro@makchem.pl*

*- PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok* *zamowienia@dafipapier.pl*

*- BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin* *info@bds.lublin.pl*

*- Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce* *profer@kruse.pl*

*- SUTURA MED Sp z o.o., ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin* *przetargi@suturamed.pl*

*- BEKA Beata Karolczyk, ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok* *beka@beks.podlasie.pl*

- Zamieszczono na platformie zakupowej OpenNexus