



Warszawa, 29 września 2023 r.

Biuro Zakupów
BZzp.261.100.2023.1

Do Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę oleju opałowego lekkiego do RARS”

Odpowiedzi na pytania

Zamawiający – Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych – działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej Pzp, przekazuje odpowiednio treść pytań Wykonawcy wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

Pytanie nr 1

„W rozdziale VII ust. 1 pkt 3) oraz rozdziale VII ust. 2 Zamawiający określił iż będzie wymagał oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy na formularzu JEDZ jedynie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, na osobne wezwanie Zamawiającego. W rozdziale IX ust. 2 Zamawiający wymaga, aby wykonawca złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy na formularzu JEDZ wraz ze składaną ofertą. W związku z tym, że ww. zapisy wzajemnie się wykluczają, prosimy o informację na jakim etapie Zamawiający wymaga od wykonawcy złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy na formularzu JEDZ.,,

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu poprzez usunięcie w Rozdziale IX Opis sposobu przygotowania oferty ust. 2 i 3. Zamawiający będzie wymagał oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy na formularzu JEDZ jedynie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, na osobne wezwanie.

Pytanie nr 2

„Dotyczy rozdziału XIII ust. 1. Prosimy o ujednoczenie daty, na jaką wykonawca ma skalkulować ofertę.”

Odpowiedź:

Wykonawca ma skalkulować ofertę na datę wskazaną w SWZ Rozdziału XIII. Sposób

obliczenia ceny ust. 1 lit. a) - „w kolumnie nr 3: cenę netto oleju opałowego grzewczego EKOTERM zł/1 m³ obowiązującą na dzień 05.10.2023 r.”

Pytanie nr 3

„Dotyczy §3 ust. 1 załącznika nr 9 do SWZ. Zgodnie z zapisem: „Zamawiający zobowiązują się zapłacić za dostarczony olej należność zgodnie z ceną za 1 m³, obliczoną jako cena producenta (jednak nie więcej niżzł netto)...”. Prosimy o wykreślenie sformułowania „(jednak nie więcej niżzł netto)”. Zwracamy uwagę iż wykonawca nie wpływu na sposób kształtowania się cen na hurtowym rynku paliw płynnych oraz nie jest w stanie przewidzieć, ile ta cena będzie wynosiła w przyszłości. Wprowadzenie do umowy zapisu ograniczenia w postaci maksymalnej wartości ceny hurtowej, w naszej ocenie, może doprowadzić do utraty rentowności całego kontraktu po stronie Wykonawcy. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie zapisu, prosimy o informację jaka wartość maksymalna zostanie naniesiona do umowy. „

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 9 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - §3 ust. 1 – zapis otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zobowiązuje się zapłacić za dostarczony olej należność zgodnie z ceną za 1 m³, obliczoną jako cena producenta obowiązująca na dzień dostawy i obniżona o opust zł/m³ netto (słownie złotych:), stały na czas trwania umowy, według oferty Wykonawcy, stanowiącej załącznik nr 1 do umowy, w terminie 14 dni od daty doręczenia faktury wystawionej przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami i umową – przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr”

Pytanie nr 4

„Dotyczy §5 ust. 4 załącznika nr 9 do SWZ. Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby stwierdzenie ewentualnej rozbieżności jakościowej produktu odnosiło się do właściwej normy, a nie atestu jakościowego. Świadcstwo jakości wskazuje parametry danej partii produktu w chwili wykonywania badania i gwarantuje jego zgodność z właściwą normą. Produkt z biegiem czasu może nieznacznie zmieniać swoje parametry, co nie oznacza że produkt nie spełnia jakości określonej w odpowiednich normach. W naszej ocenie rozbieżność parametrów, w odniesieniu do świadectwa jakości, w przypadku, gdy produkt spełnia wszelkie określone prawem normy, nie może stanowić podstawy do uznania dostawy jako niezgodnej z zamówieniem. „

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 9 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - §5 ust. 4 – zapis otrzymuje brzmienie: „ W przypadku niezgodności parametrów oleju z dostarczonym świadectwem jakości lub gdy wartość opałowa oleju będzie niższa niż 42,60 MJ/kg – Wykonawca pokryje koszty badań oraz wymiany reklamowanego oleju na olej właściwej jakości, po uprzednim wykonaniu badań laboratoryjnych próbek stwierdzających niezgodności, na podstawie odrębnie wystawionej przez Zamawiającego faktury VAT.”

Pozostałe zapisy SWZ, terminy składania i otwarcia ofert pozostają bez zmiany.

Zamawiający na podstawie art. 137 pkt 2 ustawy Pzp udostępnił zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
(-) Grzegorz Śledziwski
(podpis na oryginale)