

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dane	Opis
Tryb postępowania	Tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp
Nazwa zamówienia	Świadczenie powszechnych usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Czarnkowie i Delegatury Wydziałów w Trzciance w roku 2023”
Znak sprawy	IZ.272.13.2022.PS
Data pisma	28.11.2022r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym poniżej zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

SWZ, II Wymagania stawiane Wykonawcy pkt. 2 ppkt 2

W treści przedmiotu zamówienia Zamawiający określił, że zastrzega sobie ujęcie w umowie dostarczanie przesyłek do siedziby Zamawiającego tj. Starostwa Powiatowego w Czarnkowie, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków oraz Delegatury Wydziałów w Trzciance, ul. 27 Stycznia 42, 64-980 Trzcianka do godz. 10.00

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego poczty przychodzącej (doręczanej) do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztove (art. 46 ust. 2 pkt 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 razy w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczanie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym przypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Jednocześnie Wykonawca nadmienia, że wobec przytoczonych powyżej przepisów prawa, które nie zobowiązują do realizacji doręczania w określonych godzinach - uwzględniając aktualne możliwości logistyczne - nie jest w stanie zagwarantować doręczania nachodzącej korespondencji w oczekiwanych przez Zamawiającego godzinach.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. Dokonał modyfikacji zapisów w dokumentach postępowania o konieczności dostarczania przesyłek od poniedziałku do piątku (za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) do siedziby Zamawiającego tj. Starostwa Powiatowego w Czarnkowie, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków oraz Delegatury Wydziałów w Trzciance, ul. 27 Stycznia 42, 64-980 Trzcianka do godz. 10.00.

Odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 2

SWZ, II Wymagania stawiane Wykonawcy pkt. 3 oraz III Informacje o przebiegu postępowania, pkt 5 – projektowane postanowienia umowy – Wymogi w zakresie art. 95 ustawy Pzp

- 1) Zamawiający określił w powyższych punktach SWZ wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia jednocześnie zastrzegając, że wymóg dotyczy wyłącznie sytuacji – **jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu Pracy.**

A contrario, Wykonawca **wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia**, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług tylko i wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług

pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione.

2). Odnosząc się do zapisów dotyczących weryfikacji spełnienia warunku zatrudnienia przez Wykonawcę- wykonawca wnosi o modyfikację zapisów

Zważywszy na skalę zatrudnienia Wykonawcy (ok 70 tys. zatrudnionych ogółem) oraz skalę działalności Wykonawcy obsługującego Klientów na terenie całego kraju przedkładanie przez Wykonawcę dokumentów wskazanych w SWZ na zasadach określonych przez Zamawiającego – jest praktycznie niemożliwe bez dezorganizacji służb kadrowych.

Proponujemy doprecyzowanie zapisów, które uściśli obowiązki Wykonawcy w tym zakresie, respektując wymogi art. 95 PZP, uwzględni jednocześnie specyfikę organizacji Wykonawcy, który posiada status dużego przedsiębiorcy.

Wykonawca proponuje ograniczenie liczby dokumentów weryfikowanych w ramach kontroli spełnienia przez Wykonawcę warunku dotyczącego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, co pozwoli wywiązać się z obowiązku dokumentowania w tym zakresie, a jednocześnie nie sparaliżuje służb kadrowych odpowiedzialnych za przygotowywanie przedmiotowej dokumentacji na potrzeby wielu Zamawiających w skali całej organizacji Wykonawcy.

Uwzględniając powyższe proponujemy następującą modyfikację zapisów proponując następującą treść:

„3. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane w ust. 2 czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania w/w wymogów i dokonywania ich oceny,

2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów,

4. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie (nie częściej niż raz na pół roku), Wykonawca przedłoży Zamawiającemu, z zachowaniem obowiązujących przepisów dot. ochrony danych osobowych, wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust 2 czynności w trakcie realizacji zamówienia:

1) oświadczenie zatrudnionego pracownika;

2) oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę;

- 3) poświadczonej za zgodność z oryginałem zanonimizowanej kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika;
- 4) dokument regulujący zakres obowiązków, jeśli został sporządzony – zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę – przy czym jednorazowo dokumenty będą dotyczyły nie więcej niż 5 osób i będą przedkładane w terminie nie krótszym niż 14 dni roboczych od wezwania
5. W przypadku niespełnienia warunku dotyczącego udokumentowania na wezwanie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na zasadach i w terminach określonych w ust 3 i 4 Wykonawca zapłaci karę w wysokości 50 zł. za każdy przypadek.”

Wykonawca w powyższym zapisie proponuje również zmniejszenie wymiaru kary , bowiem w jego ocenie poziom kary zaproponowany przez Zamawiającego jest zbyt dotkliwy , jednocześnie nieadekwatny do ewentualnych konsekwencji dla Zamawiającego z tytułu np. opóźnienia w dostarczeniu dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Powyższe nie będzie miało wpływu na realizację przedmiotu zamówienia, zatem obwarowywanie warunków dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wysokimi karami umownymi nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Punkt 1)

Zamawiający potwierdza, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Punkt 2)

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. Dokonał modyfikacji zapisów w dokumentach postępowania w przytoczonym w pytaniu zakresie.

Odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 3

SWZ, III Informacje o przebiegu postępowania ust. 5 pkt 11

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje, m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na fakt, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Wykonawca wnioskuje o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym:

„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym. Dotychczasowy zapis został zmieniony na:

„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”

Odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ.

Z uwagi na fakt, że Zamawiający nie udzielił wyjaśnień w terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy, tj. nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy wskazany w SWZ termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.

Zmiana terminu	Nowa data	Nowa godzina
Składania ofert	02.12.2022r.	godzina 10.00
Otwarcia ofert	02.12.2022r.	godzina 10.05

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany ogłoszenia o zamówieniu, które opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania