

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

RBI.271.4.2022

Lipinki, 25.02.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Dostawa i montaż wyposażenia budynku przedszkola w Lipinkach**

Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Dostawa i montaż wyposażenia pomieszczenia wydawania posiłków i zmywalni naczyń** zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę New Life Property Sp. Z o.o. adres siedziby: ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

1) nazwa wykonawcy: New Life Property Sp. Z o.o., adres siedziby: ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa; punkty przyznane w kryterium „cena”:60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;

2) nazwa wykonawcy: Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, adres siedziby: ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz; punkty przyznane w kryterium „cena”:48,50; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów:88,50;

3) nazwa wykonawcy: Swisspol LTD Sp. z o. o., adres siedziby: ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław; punkty przyznane w kryterium „cena”:43,44; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów:83,44;

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

4) nazwa wykonawcy: BETULA IT Łukasz Brzoza, adres siedziby Brokowo 14, 82-500 Kwidzyn, 2. nazwa wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE RIVAGIS PAWEŁ KRÓL, adres siedziby: ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn; punkty przyznane w kryterium „cena”: 40,08; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 80,08;

5) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BMS Sp. J Z. Bielecki, adres siedziby: ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn; punkty przyznane w kryterium „cena”: 27,07; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 67,07;

6) nazwa wykonawcy: Grupa Iguana Sp. z o. o., adres siedziby: ul. Tarnowska 153A, 33-300 Nowy Sącz; punkty przyznane w kryterium „cena”: 64,67; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 0; łączna ilość punktów: 64,67;

7) nazwa wykonawcy: Unigastro sp. z o. o., adres siedziby: ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław; punkty przyznane w kryterium „cena”: 53,83; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 0; łączna ilość punktów: 53,83.

8) nazwa wykonawcy: ESTRAMO Agnieszka Kozub, adres siedziby: ul. Partyzantów 51, 32-700 Bochnia; punkty przyznane w kryterium „cena”: 42,63; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 0; łączna ilość punktów: 42,63.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy New Life Property Sp. Z o.o. uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

wykonawcy New Life Property Sp. Z o.o. przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Dostawa i montaż mebli, pomocy dydaktycznych, zabawek i pozostałego wyposażenia** zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K., adres siedziby: ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K., adres siedziby: ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;
- 2) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BMS Sp. J Z. Bielecki, adres siedziby: ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn; punkty przyznane w kryterium „cena”: 40,33; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 80,33;
- 3) nazwa wykonawcy: Nowa Szkoła Sp. z o. o., adres siedziby: ul. POW 25, 90-248 Łódź, ; punkty przyznane w kryterium „cena”: 56,18; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 0; łączna ilość punktów: 56,18.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K. uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K. przedstawia więc

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP zamawiający informuje o odrzuceniu ofert.

Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Dostawa i montaż wyposażenia pomieszczenia wydawania posiłków i zmywalni naczyń** zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

- 1) nazwa wykonawcy: TRONUS POLSKA SP. Z O.O., adres siedziby: ul. Ordonia 2A, 01-237 Warszawa;
- 2) nazwa wykonawcy: SPRZEDAŻ - SERWIS SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO "GASTRO - POL" SYLWIA NOWAK; adres siedziby: ul. Szewska 6, 67-200 Głogów;

Uzasadnienie

Ad 1

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy TRONUS POLSKA SP. Z O. O. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z określonymi w rozdziale 15 SWZ kryteriami oceny ofert, wykonawca zobowiązany był do zaoferowania jednego z trzech okresów gwarancji na zamówienie, o którego udzielenie się ubiega: 60 miesięcy, 72 miesięcy lub 84 miesięcy. Wykonawca TRONUS POLSKA SP. Z O. O. w ofercie nie wskazał żadnego z wymienionych okresów, co spowodowało niezgodność jego oferty z warunkami zamówienia.

Ad 2

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy SPRZEDAŻ - SERWIS SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO "GASTRO - POL" SYLWIA NOWAK na podstawie art. 226

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

ust. 1 pkt 5 PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z określonymi w rozdziale 15 SWZ kryteriami oceny ofert, wykonawca zobowiązany był do zaoferowania jednego z trzech okresów gwarancji na zamówienie, o którego udzielenie się ubiega: 60 miesięcy, 72 miesięcy lub 84 miesięcy. Wykonawca SPRZEDAŻ - SERWIS SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO "GASTRO - POL" SYLWIA NOWAK w ofercie nie wskazał żadnego z wymienionych okresów, co spowodowało niezgodność jego oferty z warunkami zamówienia.

Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Dostawa i montaż wyposażenia budynku przedszkola w Lipinkach** zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

- 1) nazwa wykonawcy: TRONUS POLSKA SP. Z O.O., adres siedziby: ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa;
- 2) nazwa wykonawcy: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., adres siedziby: ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom.

Ad 1

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy TRONUS POLSKA SP. Z O. O. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z określonymi w rozdziale 15 SWZ kryteriami oceny ofert, wykonawca zobowiązany był do zaoferowania jednego z trzech okresów gwarancji na zamówienie, o którego udzielenie się ubiega: 60 miesięcy, 72 miesięcy lub 84 miesięcy. Wykonawca TRONUS POLSKA SP. Z O. O. w ofercie nie wskazał żadnego z wymienionych okresów, co spowodowało niezgodność jego oferty z warunkami zamówienia.

Zamówienie współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku przedszkola w Lipinkach wraz z zakupem wyposażenia oraz modernizacją placu zabaw”

Ad 2

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający, na podstawie art. 274 ust. 1 PZP, wezwał wykonawcę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W wyznaczonym przez zamawiającego terminie, wykonawca Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. nie złożył żądanych przez zamawiającego podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 PZP, ponownie wezwał wykonawcę Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych, czego wykonawca nie uczynił w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, a zatem jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP.