



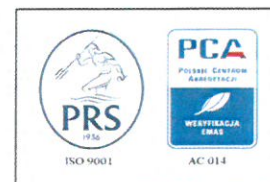
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Kielcach  
im. św. Jana Pawła II

25-375 Kielce ul. Wojska Polskiego 51

(41) 260-42-00 Fax. (41) 260-42-05  
NIP:657-18-13-314 REGON: 290391139

[zoz@zozmswiakielce.pl](mailto:zoz@zozmswiakielce.pl)

[www.zozmswiakielce.pl](http://www.zozmswiakielce.pl)



Kielce, dnia 16-07-2021r.

Znak postępowania: 02/PN/2021

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SP ZOZ MSWiA w Kielcach im. św. Jana Pawła II, działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup wyposażenia i sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w ramach projektu nr POIS.09.01.00-00-0264/18 pn. „Rozbudowa i doposażenie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Kielcach celem utworzenia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego – I ETAP”, wybrano oferty najkorzystniejsze wg poniższego zestawienia, dla poszczególnych części zamówienia:

Część nr 1 – stół operacyjny hydrauliczny z wyposażeniem (1 szt.)

W części 1 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Formed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Leśniaka 97, 34-300 Żywiec**

#### Zbiorcze zestawienie ofert

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy  | Adres Wykonawcy                | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|
| 10.          | Formed Sp. z o.o. Sp. k. | ul. Leśniaka 97, 34-300 Żywiec | 54 918,00 zł       | 38 m-cy         |

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 1

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             | Razem |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe |       |
| 10.       | 60,00                      | 10,00           | 27,78                       | 97,78 |

**Uzasadnienie wyboru:** art. 239 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Złożono jedną ofertę **Formed Sp. z o.o. Sp. k.**,

Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**



**Część nr 2 – zestaw monitorowania czynności życiowych (1 zestaw)**

W części 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy  | Adres Wykonawcy                       | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------|-----------------|
| 8.           | Dräger Polska Sp. z o.o. | ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 106 817,40 zł      | 60 m-cy         |
| 11.          | Biameditek Sp. z o.o.    | ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok  | 56 700,00 zł       | 48 m-cy         |
| 12.          | Promed S.A.              | ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa     | 70 530,00 zł       | 48 m-cy         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 2**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 8.        | 31,85                      | 10,00           | 18,76                       | 60,61 |
| 11.       | 60,00                      | 8,00            | 30                          | 98    |
| 12.       | 48,23                      | 8,00            | 27,76                       | 83,99 |

**Uzasadnienie wyboru:** art. 239 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta firmy **Biameditek Sp. z o.o.**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

**Część nr 3 – defibrylator (3 szt.)**

W części 3 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy | Adres Wykonawcy                      | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------|
| 11.          | Biameditek Sp. z o.o.   | ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | 63 847,44 zł       | 48 m-cy         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 3**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 11.       | 60,00                      | 10,00           | 30                          | 100   |

Złożono jedną ofertę **Biameditek Sp. z o.o.**

Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**



**Część nr 4 – aparat do znieczulenia (2 komplety)**

W części 4 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy              | Adres Wykonawcy                      | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------|
| 7.           | GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. | ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa       | 241 920,00 zł      | 24 m-ce         |
| 11.          | Biameditek Sp. z o.o.                | ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | 233 280,00 zł      | 48 m-cy         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 4**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 7.        | 57,86                      | 5,00            | 30                          | 92,86 |
| 11.       | 60,00                      | 10,00           | 16,36                       | 86,36 |

**Uzasadnienie wyboru:** art. 239 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta firmy **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

**Część nr 5 – analizator parametrów krytycznych (1 szt.)**

W części 5 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Radiometer Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 181A, 02-222 Warszawa**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy | Adres Wykonawcy                         | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|-------------------------|---|--------------------|-----------------|
| 5.           | Radiometer Sp. z o.o.   | Al. Jerozolimskie 181A, 02-222 Warszawa | 63 180,00 zł       | 24 m-ce         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 5**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 5.        | 60,00                      | 10,00           | 10 pkt                      | 80    |

Złożono jedną ofertę **Radiometer Sp. z o.o.**

Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**



Część nr 6 – kolumna anestezjologiczna do sali resuscytacji (1 szt.)

W części 6 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Multimed Sp. z o.o., ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy  | Adres Wykonawcy                | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|
| 10.          | Formed Sp. z o.o. Sp. k. | ul. Leśniaka 97, 34-300 Żywiec | 34 452,00 zł       | 38 m-cy         |
| 13.          | Multimed Sp. z o.o.      | ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź     | 34 776,00 zł       | 48 m-cy         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 6**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 10.       | 60,00                      | 7,92            | 0                           | 67,92 |
| 13.       | 59,44                      | 10,00           | 15                          | 84,44 |

Oferta firmy **Multimed Sp. z o.o.**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

Część nr 7 – lampa operacyjna mobilna (1 szt.)

W części 7 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Formed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Leśniaka 97, 34-300 Żywiec**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy  | Adres Wykonawcy                | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|
| 10.          | Formed Sp. z o.o. Sp. k. | ul. Leśniaka 97, 34-300 Żywiec | 26 892,00 zł       | 38 m-cy         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 7**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 10.       | 60,00                      | 10,00           | 30                          | 100   |

**Uzasadnienie wyboru:** art. 239 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Złożono jedną ofertę **Formed Sp. z o.o. Sp. k.**,

Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

Część nr 8 – przenośny zestaw resuscytacyjny (1 szt.) – **BRAK OFERT**

W części 8, na podstawie art. 255 punkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 11

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 3.        | 60,00                      | 10,00           | 10,91                       | 80,91 |
| 9.        | 47,05                      | 6,67            | 3,59                        | 57,31 |
| 11.       | 20,26                      | 6,67            | 30                          | 56,93 |

Oferta firmy **Empireum Piotr Dopieralski**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

### Część nr 12 - pompa objętościowa (7 szt.) i pompa strzykawkowa do przetaczania dawkowania leków (24 szt.)

W części 12 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Zbiorcze zestawienie ofert

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy   | Adres Wykonawcy                        | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|---------------------------|--|--------------------|-----------------|
| 4            | Aesculap Chifa Sp. z o.o. | ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 156 654,00 zł      | 60 m-cy         |

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 12

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 4.        | 60,00                      | 10,00           | 30                          | 100   |

Złożono jedną ofertę **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

### Część nr 13 – zestaw do laryngoskopii i trudnej intubacji (5 szt.)

W części 13 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin**

#### Zbiorcze zestawienie ofert

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy                | Adres Wykonawcy                             | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|--|---|--------------------|-----------------|
| 1.           | Medicom Sp. z o.o.                     | ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze | 38 880,00 zł       | 24 m-ce         |
| 2.           | Dutchmed PL Sp. z o.o.                 | ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz          | 56 754,00 zł       | 24 m-ce         |
| 9.           | Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group | ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin               | 34 014,60 zł       | 24 m-ce         |

**Część nr 9 – defibrylator półautomatyczny (1 szt.) – BRAK OFERT**

W części 9, na podstawie art. 255 punkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie

**Część nr 10 – aparat do powierzchniowego ogrzewania pacjenta (2 szt.)**

W części 10 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy                   | Adres Wykonawcy                         | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|---|---|--------------------|-----------------|
| 3.           | Empireum Piotr Dopieralski                | ul. Chotomska 30, 05-110 Jabłonna       | 11 296,80 zł       | 36 m-cy         |
| 6.           | eMtiM Marek Mazurkiewicz                  | ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze | 8 640,00 zł        | 36 m-cy         |
| 9.           | Medicavera Sp. z o.o.<br>Dahlhausen Group | ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin           | 12 633,84 zł       | 24 m-ce         |
| 11.          | Biameditek Sp. z o.o.                     | ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok    | 9 302,04 zł        | 24 m-ce         |

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 10**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 3.        | 45,89                      | 10,00           | 15                          | 70,89 |
| 6.        | 60,00                      | 10,00           | 22,5                        | 92,5  |
| 9.        | 41,03                      | 6,67            | 15                          | 62,70 |
| 11.       | 55,73                      | 6,67            | 24,65                       | 87,05 |

Oferta firmy **eMtiM Marek Mazurkiewicz**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

**Część nr 11 – aparat do ogrzewania płynów (1 szt.)**

W części 11 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomska 30, 05-110 Jabłonna**

**Zbiorcze zestawienie ofert**

| Numer oferty | Firma (nazwa) Wykonawcy                   | Adres Wykonawcy                      | Cena brutto oferty | Okres gwarancji |
|--------------|---|--------------------------------------|--------------------|-----------------|
| 3.           | Empireum Piotr Dopieralski                | ul. Chotomska 30, 05-110 Jabłonna    | 7 452,00 zł        | 36 m-cy         |
| 9.           | Medicavera Sp. z o.o.<br>Dahlhausen Group | ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin        | 9 502,92 zł        | 24 m-ce         |
| 11.          | Biameditek Sp. z o.o.                     | ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | 22 064,40 zł       | 24 m-ce         |



**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w części nr 13**

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium |                 |                             |       |
|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|-------|
|           | Cena brutto oferty         | Okres gwarancji | Jakość i parametry użytkowe | Razem |
| 1.        | 52,49                      | 10,00           | 24                          | 86,49 |
| 2.        | 35,96                      | 10,00           | 30                          | 75,96 |
| 9.        | 60,00                      | 10,00           | 24                          | 94    |

Oferta firmy **Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group**, uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Umowa z Wykonawcą, zgodna ze wzorem dołączonym do SWZ może zostać zawarta w siedzibie Zamawiającego, w dniu **27-07-2021r.**

W postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

**ZATWIERDZIŁ**

  
Z-CIA DYREKTORA  
ds. Inwestycyjno-Technicznych  
SP ZOZ MSWiA w Kielcach  
m. A. J. Pawła II  
Jolanta Cygan

Sporządził:  
St. Żak

