



Szczecin, dnia 20.10.2023 r.

SIM/ZP/ 957 /2023/KCz  
Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2023

**Uczestnicy postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego**  
<wszyscy>

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„REMONT I NAPRAWA FASADY SZCZECIŃSKIEGO DOMU SPORTU PRZY UL. WĄSKIEJ 16 W SZCZECINIE”**.

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605) zwanej dalej ustawą informuje, iż na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy **unieważnił postępowanie** pn: **„REMONT I NAPRAWA FASADY SZCZECIŃSKIEGO DOMU SPORTU PRZY UL. WĄSKIEJ 16 W SZCZECINIE”**.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 1.744.178,33 zł.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 06 października 2023 r. do godz. 10:00 wpłynęła jedna oferta złożono przez **LT GLASS Sp. z o.o. Sp. komandytowa** na kwotę: 7 366 593,00 zł

Decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia oparta jest na uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. Przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia.

Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione



**Szczecińskie Inwestycje  
Miejskie** Sp. z o.o.

pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena jedynej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o**  
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin  
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87  
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04  
[biuro@sim.szczecin.pl](mailto:biuro@sim.szczecin.pl)  
[www.sim.szczecin.pl](http://www.sim.szczecin.pl)

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie  
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł  
KRS 0000787342