Słupsk, dnia 13.03.2024 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „Obsługa serwisowa aparatów RTG jezdnych DR 100E będących na wyposażeniu Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku sp. z o. o.”- nr postępowania 24/TP/2024**

Na podstawie **art. 284 ust. 6** – tryb podstawowyustawyz dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy części I SWZ, rozdz. 5 pkt 5 oraz części II SWZ: „Wzór umowy”, par. 1 ust. 4. - wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy oraz par. 7 ust. 5 kary umowne w odniesieniu do wymogu zatrudnienia

W cz. nr I SWZ rozdz. 5 pkt 5 oraz w cz. nr II SWZ: „Wzór umowy” w par. 1 ust. 4. Zamawiający przewidział wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy. Należy wskazać, że w przypadku tego rodzaju czynności – zasadnym byłoby dopuszczenie przez Zamawiającego również innych form współpracy wykonawcy z osobami je wykonującymi, albowiem nie są to czynności charakterystyczne dla stosunku pracy. Tego rodzaju usługi świadczone są przez wykwalifikowane osoby, posiadające zaawansowane umiejętności i wiedzę z zakresu działania i serwisu sprzętu medycznego. Jednocześnie sposób świadczenia usług przez te osoby charakteryzuje się dużą samodzielnością, przejawiającą się m.in. w samodzielnej ocenie stanu technicznego serwisowanego lub naprawianego sprzętu oraz w doborze metody rozwiązania problemu zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem oraz instrukcjami producenta.

Tymczasem dla stosunku pracy w rozumieniu art. 22 kodeksu pracy – charakterystyczna jest podległość służbowa przejawiająca się w pozostawaniu przez daną osobę pod kierownictwem pracodawcy. W przypadku usług serwisowania lub napraw sprzętu informatycznego/medycznego tego rodzaju zależność między zlecającym usługę a osobą, którą ją wykonuje – nie zachodzi. Mamy w tym przypadku do czynienia z usługą wysoce specjalistyczną, wykonywaną przez profesjonalistów, którzy co do zasady trudnią się wykonywaniem tylko tego rodzaju prac. Ponadto należy mieć również na uwadze, że zdecydowana większość specjalistów z tego zakresu to osoby działające na własny rachunek – niepowiązane stosunkiem pracy z żadnym z producentów urządzeń. Potwierdzeniem umiejętności i wiedzy takich osób jest uzyskanie przez nich autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, napraw sprzętu od ich producenta.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii z dnia 3.11.2016 r. dotyczącej art. 29 ust. 3a Pzp z 2004 r. (obecnie art. 95 ust. 1 Pzp) wskazał, iż niektóre z usług informatycznych – świadczonych przez wysoko wykwalifikowane osoby – trudno uznać za świadczenie pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, a co za tym idzie, niezasadne jest w takich przypadkach ustanowienie wymogu zatrudnienia tych osób w oparciu o umowę o pracę.

W tym świetle wystarczającym dla zabezpieczenia należytej ich realizacji jest pozostawanie w bezpośredniej dyspozycji wykonawcy. Wystarczająco odpowiednim będzie w tym przypadku zobowiązanie się serwisanta do pozostawania w dyspozycji wykonawcy na podstawie stosownej umowy np. o współpracę. Rozwiązanie to opiera się na stosunku łączącym wykonawcę bezpośrednio z osobą serwisanta prowadzącą własną działalność gospodarczą w tym zakresie. Tego rodzaju stosunek – podobnie jak stosunek pracy – charakteryzuje się trwałością, długim okresem obowiązywania oraz obowiązkiem przestrzegania zasad staranności i jakości przy świadczeniu usługi przez serwisanta – i jako taki należy go uznać za wystarczający dla zapewnienia należytej realizacji zamówienia w zakresie usług naprawy i serwisu sprzętu.

Wobec powyższego zwracamy się o zmianę postanowień SWZ w zakresie, w jakim ustanawiają wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia przez osoby na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy – poprzez dopuszczenie również innych form współpracy Wykonawcy z tymi osobami, które w niemniejszym stopniu gwarantują należyte wykonanie tych usług.

***Odp.: Zamawiający odstępuje od wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o którym mowa w art. 95 ust. 1 PZP.***

**Ponadto:**

Zamawiający działając na podstawie **art. 286 ust. 1 PZP** dokonuje zmiany w treści SWZ. Zamawiający zmienia pkt. 5.5 IDW w następujący sposób:

Zamawiający odstępuje od wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o którym mowa w art. 95 ust. 1 PZP, gdyż wykonywanie czynności objętych przedmiotem zamówienia jest realizowane przez osoby, które nie wykonują pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Zamawiający wykreśla pkt 5.6 IDW, § 1 ust. 4-5 Wzoru umowy oraz § 7 ust. 5 Wzoru umowy.

Zgodnie z **art. 286 ust. 7 PZP** Zamawiający udostępnia dokonaną zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Prosimy o uwzględnienie w składanych ofertach wprowadzonych zmian.**

**Jednocześnie informujemy, iż termin składania ofert ulega zmianie.**

W związku z powyższym, zgodnie z art. 286 ust. 3 PZP w zw. z art. 284 ust. 3 PZP Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **18.03.2024** roku do godz. **09:00**, a termin otwarcia ofert na dzień **18.03.2024** roku o godz. **10:00**. Zmianie ulega pkt **19** i **20** Instrukcji dla Wykonawców. Zmianie ulega również pkt **14.1** Instrukcji dla Wykonawców, tj. termin związania ofertą na **18.04.2024 r**.

Załączniki:

1. Część I SWZ – Instrukcja dla wykonawców
2. Część II SWZ – Wzór umowy