



Bydgoszcz, dn. 15.03.2023r.

Nr sprawy **074/2022**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej „uPzp”, informuje, że w wyniku ponownego przeprowadzenia badania ofert postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 2 UPZP pn.: „**Utrzymanie w stałej sprawności technicznej urządzeń poboru opłat w Strefie Płatnego Parkowania w Bydgoszczy w 2023r.**” nr sprawy 074/2022 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

PM3D S.A.
ul. Fordońska 2
85-085 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w uPzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. Cena (C) - waga 60%,
2. Czas przystąpienia do działań w przypadku uszkodzenia parkomatu (T) – waga 40%.

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp.

art. 239 ust. 1 uPzp. „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

w związku z art.522 ust.3 uPzp „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów”.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Wykonawca - nazwa (firma) albo imię i nazwisko oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto w PLN	Czas przystąpienia do działań w przypadku uszkodzenia parkomatu	łączna liczba uzyskanych punktów
1	City Parking Group S.A. ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz	52,99	40	92,99

2	PM3D S.A. ul. Fordońska 2, 85-085 Bydgoszcz	60	40	100
---	--	----	----	-----

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP

Zastępcą Dyrektora
do Transportu

(podpis kierownika Zamawiającego)

K149 mykino