



Gdańsk, dnia 25 października 2024 r.

nr sprawy: D10.251.104.C.2024

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „*Zakup aparatury medycznej (diatermia, pompa do kontrapulsacji, wanna do hydroterapii, procesor tkankowy, zatapiarka, barwiarka, nakrywarka, mikrotom).*”

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ_1

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 1

Dot. części nr 3

Pytanie nr 1

Jakiej pojemności dotyczy podany czas napełniania wanny wynoszący w specyfikacji maksymalnie 6 minut? Czy Zamawiający odstąpi od podawania tej wartości w kolumnie „parametr oferowany”, ponieważ jest to kwestia bardzo indywidualna i zależna m.in. od rodzaju przyłącza w placówce Klienta?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ. Zamawiający odstąpił od wymagania parametrów w punktach 3 i 4.

Pytanie nr 2

Jakiej pojemności dotyczy podany czas spustu wody z wanny wynoszący w specyfikacji maksymalnie 4,5 minuty? Czy Zamawiający odstąpi od podawania tej wartości w kolumnie „parametr oferowany”, ponieważ jest to kwestia bardzo indywidualna i zależna m.in. od rodzaju przyłącza w placówce Klienta?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ. Zamawiający odstąpił od wymagania parametrów w punktach 3 i 4.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może określić wydajność wodną przyłącza, na podstawie, której należy wyliczyć czas napełniania oraz spustu wody z wanny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zgodnie ze zmienionym OPZ. Zamawiający odstąpił od wymagania parametrów w punktach 3 i 4.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w pompę o zasilaniu 400V? Taka pompa lepiej działa z urządzeniem o podanych parametrach, a także jest oszczędna energetycznie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.



Zestaw 2

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści pompę do kontrapulsacji z następującymi różnicami:

Pkt 1 – pompa zintegrowana z wózkiem jezdnym

Pkt 3- klawiatura dotykowa z blokadą

Pkt 4 – dwa tryby pracy – automatyczny i operatora

Pkt 7 – zakres częstotliwości kontrapulsacji 14-200 bpm

Pkt 11 - Automatyczne usuwanie pary wodnej (kondensatu) z układu przez system skraplania

Pkt 12 - W odniesieniu do punktu 11:

Układ bez zbiornika kondensatu – magazynowanie możliwość jego usuwania przez personel medyczny podczas eksploatacji pompy.

Pkt - Prezentacja stanu wypełnienia balonu oraz napełnienia butli z helem na monitorze w formie czytelnych ikon lub krzywych

Pkt 15 – bez wewnętrznego zbiornika na hel, z możliwością wymiany butli w trakcie pracy pompy

Pkt 17 - Minimum dwie prędkości przesuwu krzywych wyświetlanych na monitorze: 25 mm/s, 50 mm/s. i wydruku na wbudowanej drukarce 25mm/sek

Pkt 19 - Pompa pracuje zasilana z sieci 230V AC 50 Hz i z zasilania akumulatorowego. Akumulator dostarczony w zestawie.

Pkt 20 – minimalny czas pracy na akumulatorze – 90 minut

Pkt 21 – brak konieczności wymiany akumulatora w trakcie pracy pompy

Pkt 24 – bez dołączonego aparatu dopplera

Pkt 25 – masa kompletnej pompy nie większa niż 48 kg

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 3

Pytania nr 1, dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o modyfikację zapisów § 8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2, dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i niespełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Wnosimy o wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci kart katalogowych/ulotek/materiałów reklamowych, opisów na potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z wymogami SWZ.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 4, dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

Dot. Część 5 Procesor

Pytanie nr 5, Poz. 9

Prosimy o wykreślenie tego parametru, ponieważ nie dotyczy on opisu przedmiotu zamówienia tego urządzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie nr 6, Poz. 12

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia niewymagającego systemu automatycznej kontroli prawidłowego zainstalowania butelek przed uruchomieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.



Pytanie nr 7, Poz. 13

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia ze szklaną pokrywą niewymagającą podgrzewania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 8, Poz. 15

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z możliwością utworzenia 8 programów procesowania tkanek określonych przez użytkownika oraz 8 procedur płukania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 9, Poz. 16

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z komorą reakcyjną wyposażoną w 4 optyczne czujniki poziomu cieczy, jako parametr równoważny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 10, Poz. 18

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 2- butle na utrwalacz, 6- na alkohol, 3- na ksylen, 3- na parafinę oraz 3- na odczynniki płuczące.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 11, Poz. 20

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w system odciągu oparów wraz z filtrem węglowym oraz posiadającego filtr formalinowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 12, Poz. 21

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 3- stacje parafinowe podgrzewane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 13, Poz. 23

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z materiałami eksploatacyjnymi: wosk parafinowy, zamiennik ksyłenu. Procesora niewykorzystującego w swojej pracy torebek na odpady parafinowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 14, Poz. 24

Prosimy o dopuszczenie urządzenia o wymiarach 710 mm x 580 mm x 1370 mm (szer. x gł. x wys.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Cześć 6 Zatapiarka

Pytanie nr 15, Poz. 12

Prosimy o dopuszczenie urządzenia o parametrze lepszym w postaci zatapiarki z 6L zbiornikiem na parafinę. Takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne ze względu na zwiększającą się ilość badań histopatologicznych. Ograniczenie wielkości zbiornika na parafinę jest, zatem nieuzasadnione ekonomicznie ze względu na potrzebę częstszego dosypywania parafiny i wyższego zużycia mocy w celu jej roztopienia. Zwracamy uwagę na fakt, iż użytkownik wybierając rozwiązanie o większym pojemniku może stosować mniejszą (zgodną z OPZ) ilość parafiny to jest 4L.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16, Poz. 13

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z ładownością około 192 standardowych kasetek (zwracamy uwagę, iż producenci do obliczeń używają różnych typów kasetek i wanienek, zatem ilości te mogą być różnie interpretowane).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 17, Poz. 17

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w podgrzewany, wyjmowany uchwyt na pęsety z 6 szczelinami dla różnych rozmiarów pęset, oferujący możliwość dokładnego czyszczenia dzięki odpowiedniej komorze otwieranej w celu uniknięcia potencjalnych zjawisk „przenoszenia” spowodowanych przez resztki tkanek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 18, Poz. 18

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w powierzchnię grzewczą na całej długości urządzenia, mieszczącą po min. 10 kasetek, z lewej i prawej strony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 19, Poz. 20

Prosimy o dopuszczenie modułu zatapiania o wymiarach nieznacznie różniących:

- Szerokość: 600 mm
- Głębokość: 590 mm
- Wysokość: 410 mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 20, Poz. 21

Prosimy o dopuszczenie modułu chłodzącego o wymiarach nieznacznie różniących:

- Szerokość: 400 mm
- Głębokość: 590 mm
- Wysokość: 410 mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.



Dot. Część 9 Mikrotom

Pytanie nr 21, Poz. 9

Prosimy o dopuszczenie urządzenia niewymagającego regulacji przez użytkownika systemu równoważenia siły, z przeciwwagą w kole zamachowym. Fabrycznie wyregulowany zapewniający lekkie działanie koła napędowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 22, Poz. 16

Prosimy o dopuszczenie mikrotomu z zakresem grubości cięcia:

- 0,5 - 5 μm co 0,5 μm ;
- od 5 - 20 μm co 1 μm ;
- od 20 - 50 μm co 5 μm ;
- od 50 - 100 μm co 10 μm .

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23, Poz. 22

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z szybkością przesuwu głowicy: 300 $\mu\text{m/s}$ oraz trybami szybkimi to jest jednorazowe naciśnięcie przycisku, 1000 $\mu\text{m/s}$ w trybie ciągłym, do 2000 $\mu\text{m/s}$ prędkość wzrasta w ciągu 2 sekund.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 24, Poz. 30

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z uchwytem na noże nisko profilowe oraz z osobnym uchwytem na noże wysokoprofilowe – jest to parametr równoważny do opisanego w SWZ, ponieważ pozwala na uzyskanie takiej samej funkcjonalności poprzez szybkie przełożenie uchwytów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 25, Poz. 30

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z uchwytem na noże nisko profilowe, ze względu na standaryzację w pracowniach patomorfologii wykorzystujących nożyki niskoprofilowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 4

Część nr 1 – Diatermia z modułem argonowym

Pytania nr 1, dot. Punktu nr 18

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie posiadające 1 gniazdo elektrody neutralnej – złącze płaskie, które jest standardem podłączenia elektrod neutralnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, zgodnie ze zmienionym SWZ.



Pytanie nr 2, Punkt nr 30

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenia posiadające tryb cięcia bipolarnego z mocą wyjściową regulowaną automatycznie do min 400W?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie 3, Punkt nr 43

Czy Zamawiający planuje używać uchwytu do pracy w osłonie argonu z gniazdem uniwersalnym umożliwiającym rozpoznawanie narzędzi czy z gniazdem standardowym 3-pin? Jeśli Zamawiający planuje używać uchwytu do pracy w osłonie argonu z gniazdem uniwersalnym umożliwiającym rozpoznawanie narzędzi, to czy Zamawiający dopuści do zaoferowania uchwyt elektrody argonowej z dwoma przyciskami, kablem o dł. 3,5m wtykiem przeznaczonym do systemu rozpoznawania narzędzi? Punkt nr 49 - Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania szczypce bipolarnie kątowe, 1mm dł. 220mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie 4, Punkt nr 49

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania szczypce bipolarnie kątowe, 1mm dł. 220mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, zgodnie ze zmienionym SWZ.

W związku z odpowiedziami Zamawiający przekazuje zmienione załączniki nr 1b do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty. **Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

**Zatwierdził
Dariusz Kostrzewa – Prezes Zarządu**

Sporządziła: Magdalena Czerniawska- St. Specjalista ds. Zamówień Publicznych