



Olsztyn, 16.03.2021

Zn. spr.: EP.270.3.2021

Komunikat nr 1 do SWZ

Odpowiedź na pytanie do treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie planu urządzenia lasu dla nadleśnictw: Olsztynek, Myszyniec, Spychowo oraz sporządzenie opracowania fitosocjologicznego dla nadleśnictw: Mrągowo, Jedwabno i Szczytno.

Pytanie nr 1 do SWZ

„Czy Zamawiający umyślnie i z premedytacją, wskazując iż ocenie podlegać będzie „doświadczenie, jakim dysponują osoby wyznaczone do realizacji przedmiotowego zamówienia w wykonywaniu opracowań glebowo-siedliskowych oraz opracowań fitosocjologicznych” pominął, zarówno a akapicie drugim, jak i w tabeli, określającej ilość punktów za wykonanie określonej liczby opracowań, wszelkie opracowania glebowo-siedliskowe oraz opracowania fitosocjologiczne, wykonane dla zamawiających innych, niż nadleśnictwa? Zapis taki sugeruje, iż osoby, które legitymują się doświadczeniem w wykonywaniu prac glebowo-siedliskowych oraz prac fitosocjologicznych (na przykład w granicach parków narodowych), posiadają niższe kompetencje, niż osoby, wykonujące te same prace na terenie nadleśnictw.”

Odpowiedź na pytanie nr 1 do SWZ

Odpowiadając na pytanie dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, (tj. pkt 16.4.2) w zakresie, w jakim Zamawiający sformułował opis kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, gdzie oceniane ma być doświadczenie osób, skierowanych do realizacji zamówienia informuję, że Zamawiający na podstawie art. 242 ust. 2 pkt 5 Pzp ustanowił w pkt 16.4.2 SWZ kryterium jakościowe wyboru najkorzystniejszej oferty, odnoszące się do doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia polegającego na wykonaniu opracowania fitosocjologicznego dla nadleśnictwa. Zamawiający określił punktację z której wynika, że w kryterium jakościowym o wadze 40%, wyżej oceniane będą oferty wykonawców, którzy do

realizacji zadania skierują doświadczonych taksatorów, którzy mają niezbędną wiedzę do sformułowania wniosków oraz zaleceń na potrzeby planu urządzenia lasu, planowania hodowlanego i działań ochronnych wynikających z § 14 pkt. 6 lit. e – Instrukcji Urządzenia Lasu cz. II („Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych”).

Zamawiający nie wyklucza z udziału w postępowaniu wykonawcy, który nie wykaże pracowników z doświadczeniem w sporządzaniu opracowań fitosocjologicznych dla nadleśnictw.

Adam Roczniak
Dyrektor RDLP
/podpisano elektronicznie/