

Krynica-Zdrój, dnia 05.12.2022 r.

Znak pisma ZP-271-35-15/2022
Znak sprawy ZP-271-35/2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/kryniczanka>

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania w trybie art.275 pkt 1 (trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji) o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych Spółki Akcyjnej Uzdrowisko Krynica-Żegiestów ul. Nowotarskiego 9/4, 33-380 Krynica-Zdrój”.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XX SWZ.

- W zakresie Pakietu Nr I wybrana została Oferta nr 2 Wykonawcy **FOREX-IX** adres: **ul. Nawojowska 160; 33-300 Nowy Sącz** - oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100) na podstawie kryterium oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.
- W zakresie Pakietu Nr II wybrana została Oferta nr 1 Wykonawcy **VT Cyber Sp. z o.o.** adres: **ul. Vogla 8, 02-963 Warszawa** - oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100) na podstawie kryterium oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

II. OFERTACH KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 odrzucono Ofertę nr 3 Wykonawcy **Netcom Sp. z o.o.** adres: **ul. Jarzębinowa 21/1; 53-120 Wrocław** w zakresie Pakietu Nr II – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w SWZ wymagał aby oferowany produkt spełniał wymogi określone w załączniku nr 3 SWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę Netcom sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie oferowanych rozwiązań dot. Oprogramowania i jego producenta oraz przedłożenia dokumentacji produktu autoryzowanej przez producenta oferowanego produktu potwierdzającej spełnianie warunków określonych w SWZ. Netcom sp. z o.o. nie odniosła się do spełnienia warunku 4.2.1 specyfikacji technicznej wymagań (załącznik nr 3 SWZ). Należy przyjąć, że oferowane rozwiązanie nie spełnia wymienionych wymagań. W pozostałej części Wykonawca odniósł się jedynie do strony 15 dokumentu, który nie został dostarczony, nie wykazał spełnienia warunków. Wykonawca nie dostarczył na wezwanie Zamawiającego karty produktu. Wykonawca poinformował, że oferuje rozwiązanie "Dynacon ARIC Network Defence System." jednak z dostępnego na poniższej stronie internetowej katalogu produktów <http://www.dynacon.pl/index.php/produktyuslugi/sieci-przemyslowe> wynika, że jest to rozwiązanie sieciowe, które z natury rzeczy nie będzie spełniało wymagań opisanych w SWZ, to rozwiązanie dedykowane do ochrony sieci przemysłowych.



Wobec zaferowania przez Netcom sp. z o.o. produktu nie spełniającego wymogów określonych w załączniku nr 3 SWZ oferta ww. Wykonawcy została odrzucona.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

**Prezes Zarządu
Marcin Krzemiński**